

СЕРИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ»

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ

V Международная научно-практическая конференция
(17-19 октября 2022 г.)

ТОМ VIII, КНИГА I

«КУЗБАССКИЙ УНИВЕРСИТАРИУМ СТРАТЕГА»

Сборник избранных научных статей и материалов конференции

Под научной редакцией академика, Иностранного члена РАН В.Л.Квинта



«STRATEGIZING: THEORY AND PRACTICE»

The Fifth International Research-to-Practice Conference
(10/17/2022-10/19/2022)

VOL. VIII, BOOK I

«KUZBASS STRATEGIC UNIVERSITARIUM»

Collection of selected research articles and proceedings of the conference

Editorial Research Supervisor: Dr. Vladimir L. Kvint

*Памяти Александра Григорьевича Гранберга - Выдающегося учёного,
Стратега, Советского и Российского Экономиста*

KEMEROVO STATE UNIVERSITY
INSTITUTE OF ECONOMICS AND MANAGEMENT
The Department of Regional and Sectoral Development Strategy

LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY
Moscow School of Economics
Economic and Financial Strategy Department

Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University
«Mathematical Methods for the Analysis of Complex Systems»

Institute of Mathematical Research of Complex Systems
Center for Strategic Studies

SHANGHAI UNIVERSITY
School of Economics

SERIES
«ECONOMIC AND FINANCIAL STRATEGY»

«STRATEGIZING: THEORY AND PRACTICE»
The Fifth International Research-to-Practice Conference
On October 17-19, 2022

Volume VIII
Book I
KUZBASS STRATEGIC UNIVERSITARIUM

*Collection of selected research articles
and proceedings of the conference*

Editorial Research Supervisor:
Dr. Vladimir L. Kvint

Kemerovo – Novokuznetsk - Mariinsk – Moscow
2022

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
Кафедра стратегии регионального и отраслевого развития

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
Московская Школа Экономики
Кафедра экономической и финансовой стратегии

Междисциплинарная научно-образовательная школа
Московского университета
«Математические методы анализа сложных систем»

Институт математических исследований сложных систем
Центр стратегических исследований

ШАНХАЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Школа Экономики

СЕРИЯ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ»

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ»

V Международная научно-практическая конференция
17-19 октября, 2022 г.

Том VIII
Книга I

КУЗБАССКИЙ УНИВЕРСИТАРИУМ СТРАТЕГА

Сборник избранных научных статей и материалов конференции

Под научной редакцией
В. Л. Квинта

Кемерово – Новокузнецк - Мариинск – Москва
2022

克麦罗沃国立大学

经济与管理学院
区域与部门发展战略系

莫斯科罗曼诺索夫国立大学
莫斯科经济学院
经济与金融战略系

莫斯科大学
跨学科科学与教育学院
«复杂系统分析的数学方法»

战略研究中心
复杂系统数学研究所

上海大学
经济学院

《经济与金融战略》
系列

«战略规划的方法和实践»
第五届国际科学与实践会议
(2022 年 10 月 17-19 日)

第八卷
第一册

库兹巴斯战略家网络大学

精选科学文章和会议资料集

弗拉基米尔·昆特教授
/主编

克麦罗沃----新库兹涅茨克----马林斯克----莫斯科
2022年

УДК 005.511
ББК 65.050.2
Т33

Редакционный совет:

Иностранный член РАН, д.э.н., проф. В.Л. Квинт;
Член-корреспондент РАН, д.т.н., проф. А.Ю. Просеков;
д.э.н., проф. И.В. Новикова;
к.и.н. М.Г. Леухова;
к.э.н. Н.И. Сасаев;

Под научной редакцией академика, Иностранного члена РАН,
д.э.н., проф. В.Л. Квинта

Научные статьи и материалы конференции публикуются
в авторской редакции.

Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции (17-19 октября 2022 г.). Том VIII. Книга I. Кузбасский Университариум стратега / под научной редакцией В. Л. Квинта. – Кемерово: КемГУ, 2022. – 492 с. – Серия «Экономическая и финансовая стратегия». ISBN 978-5-8353-2962-5

В сборнике представлены научные статьи участников сессии «Кузбасский Университариум Стратега» V Международной научно-практической конференции “Теория и практика стратегирования”. В кузбасской сессии конференции принимают участие члены Российской академии наук, доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, научные сотрудники, аспиранты, магистранты, студенты и школьники (в соавторстве с научным руководителем), специалисты в сфере стратегирования, руководители предприятий и организаций различных уровней и отраслей экономики из регионов России, в том числе из Москвы, Кузбасса, Санкт-Петербурга, а также иностранные ученые из Армении, Германии, Израиля, Киргизской Республики, Китая, Монголии, Словении, США, Республики Узбекистан и Франции. Исследования посвящены теоретическим, методологическим и практическим вопросам регионального и регионально-отраслевого стратегирования.

Материалы конференции, опубликованные в данном сборнике, полезны научным работникам, специалистам-практикам в области стратегирования, а также аспирантам, студентам высших и средних учебных заведений и школьникам старших классов, интересующихся экономикой и стратегией.

УДК 005.511
ББК 65.050.2

ISBN 978-5-8353-2962-5

UDK 005.511
BBK 65.050.2
T33

Editorial board:

Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Econ.), Prof.	Vladimir L. Kvint;
Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Tech.), Prof.	Alexander Yu. Prosekov
D.Sc. (Econ.), Prof.	Irina V. Novikova;
PhD. (History)	Maria G. Leukhova;
PhD. (Econ.)	Nikita I. Sasaev;

Editorial Research Supervisor:

Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Econ.),
Prof. Vladimir L. Kvint;

Research articles and proceedings of the conference are published
in the original edition.

Strategizing: Theory and Practice: Collection of Selected Research Articles and Proceedings of the Fifth International Research-to-practice Conference (10/17/2022-10/19/2022). Vol. VIII. Book I. Kuzbass Region Strategic Universitarium / under the editorial research supervision of Dr. Vladimir L. Kvint. – Kemerovo: Kemerovo State University, 2022. – 492 p. – «Economic and Financial Strategy» Book Series.
ISBN 978-5-8353-2962-5

The Collection contains selected research articles and proceedings of participants of the session «Kuzbass Region Strategic Universitarium» of the Fourth International Research-to-Practice Conference «Strategizing: Theory and Practice». The Kuzbass Region session of the conference is attended by members of the Russian Academy of Sciences, professors, doctors of sciences, PhD candidates, postgraduate students and graduates, researchers and professionals in the field of strategizing, heads of industrial enterprises of various levels and industries from many regions of Russia, including from Moscow, Kuzbass Region, St. Petersburg, as well as foreign researchers from Armenia, China, France, Germany, Israel, Kyrgyz Republic, Mongolia, Slovenia, USA, and Republic of Uzbekistan. Research studies describe the theoretical, methodological and practical issues of regional and regional-sectoral strategies. Research articles and proceedings of the conference published in this collection are useful for researchers and scientists, practitioners in the field of strategizing, as well as postgraduates, graduates students and students of higher educational institutions.

UDK 005.511
BBK 65.050.2

UDC号 005.511

俄罗斯图书馆分类号 65.050.2

T33

编辑委员会:

俄罗斯科学院外籍院士, 经济学博士	弗拉基米尔·昆特教授;
俄罗斯科学院通讯院士, 技术科学博士	亚历山大·普罗塞科夫教授;
经济学博士	伊琳娜·诺维科娃教授;
历史学科候选人	玛丽亚·洛伊霍娃;
经济科学候选人	尼基塔·萨萨耶夫;

俄罗斯科学院外籍院士, 经济学博士 弗拉基米尔·昆特教授;

主编

科学文章和会议材料 (作者版)

战略规划的方法和实践: 第五届国际科学与实践会议的精选的科学文章和会议资料集(2022 年 10 月 17-19 日)。第七卷。库兹巴斯战略家网络大学/弗拉基米尔·昆特教授[主编]。克麦罗沃: 克麦罗沃国立大学, 2022。492 页。《经济与金融战略》系列。

ISBN 978-5-8353-2962-5

该文集包含第五届国际科学与实践会议 "战略规划的方法和实践"的"库兹巴斯战略家网络大学"会议参与者的科学文章。

俄罗斯科学院的成员、科学博士和科学候选人、教授和副教授、研究员、研究生、本科生、学生(在教师指导下)、战略家、俄罗斯各地区(包括莫斯科、库兹巴斯、圣彼得堡)各级经济部门的企业和组织负责人, 来自中国, 亚美尼亚, 德国, 以色列, 吉尔吉斯斯坦, 蒙古, 斯洛文尼亚, 美国, 乌兹别克斯坦和法国的外国科学家参加了库兹巴斯会议。会议参加者研究了地区战略规划的理论、方法和实践。

该文集的会议材料对于对经济和战略感兴趣的科学家、战略家及研究生、本科学士、高中学生非常有用。

UDC号 005.511

俄罗斯图书馆分类号 65.050.2

Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках сборник научных статей участников сессии «Кузбасский Университариум Стратега» V Международной научно-практической конференции «Теория и практика стратегирования». Кузбасская сессия конференции была организована кафедрой стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета, кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Междисциплинарной научно-образовательной школой Московского университета «Математические методы анализа сложных систем» при поддержке Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ и Школой экономики Шанхайского университета.

В сессии конференции принимают участие члены Российской академии наук, доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, научные сотрудники, аспиранты, магистранты, студенты и школьники (в соавторстве с научным руководителем), специалисты в сфере стратегирования, руководители предприятий и организаций различных уровней и отраслей экономики из регионов России, в том числе из Москвы, Кузбасса, Санкт-Петербурга, а также иностранные ученые из Армении, Германии, Израиля, Киргизской Республики, Китая, Монголии, Словении, США, Республики Узбекистан и Франции.

Работа сессии включает в себя доклады пленарного заседания «Теория и методология регионального стратегирования» и доклады по пяти секциям: «Стратегирование инновационного развития Кузбасса», «Корпоративное и финансовое стратегирование Кузбасса», «Стратегирование туризма, выставочно-ярмарочной деятельности и территориального брендинга Кузбасса», «Первые шаги в региональном стратегировании» (для бакалавров, магистрантов и аспирантов) и «Юные стратеги

Кузбасса» (проекты Ассоциации Школ юных стратегов и Школ юных военных стратегов Владимира Квинта).

Тематика докладов конференции посвящена целому спектру актуальных направлений развития теории стратегии и методологии стратегирования, а также практическим аспектам разработки и реализации региональных и регионально-отраслевых стратегий, что подчеркивает интерес ученых к такой молодой междисциплинарной науке.

Редколлегия благодарит Губернатора Кузбасса Сергея Евгеньевича Цивилева за инициативу проведения, пленарный доклад и поддержку конференции.

Редколлегия также выражает благодарность кандидату экономических наук Татьяне Александровне Алабиной и Алине Константиновне Яковлевой за помощь в подготовке данного Сборника.

Благодарим всех участников за плодотворную и креативную работу на пленарном и секционных заседаниях.

Редакционный совет

Dear Colleagues!

You are holding in your hands a Collection of selected scientific articles and proceedings of the session «Kuzbass Strategic Universitarium» of the Fifth International Research-to-Practice Conference «Strategizing: Theory and Practice». The conference was organized by the Department of Regional and Sectoral Development Strategy at Kemerovo State University' Institute of Economics and Management, the Economic and Financial Strategy Department of the Moscow School of Economics Lomonosov Moscow State University, Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University «Mathematical methods for the analysis of complex systems» supported by Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University' Institute of Mathematical Research of Complex Systems, and School of Economics at the Shanghai University.

The Kuzbass Region session of the conference is attended by members of the Russian Academy of Sciences, professors, doctors of sciences, PhD candidates, postgraduate students and graduates, researchers and professionals in the field of strategizing, heads of industrial enterprises of various levels and industries from many regions of Russia, including from Moscow, Kuzbass Region, St. Petersburg, as well as foreign researchers from Armenia, China, France, Germany, Israel, Kyrgyz Republic, Mongolia, Slovenia, USA, and Republic of Uzbekistan.

The work of the session «Kuzbass Region Strategic Universitarium» included reports of the Plenary session «Theory and methodology of regional strategizing» and reports in five sections: «Strategizing the innovative development of Kuzbass», «Corporate and financial strategizing of Kuzbass», «Strategizing tourism, exhibition and fair activities and territorial branding of Kuzbass», «First steps in regional strategizing» (for bachelors, undergraduates and graduate students) and «Young strategists of Kuzbass» (projects of the Association of Schools for Young Strategists and Schools for Young Military Strategists by Vladimir Kvint). The topic of the conference reports is devoted to a whole range of current trends in the development of theory of strategy and methodology of

strategizing, as well as the practical aspects of the development and implementation of regional and regional-industrial strategies, which emphasizes the interest of scientists in such a young interdisciplinary science.

We are especially grateful to Sergey E. Tsivilev, The Governor of Kemerovo region - Kuzbass, for the initiative of the organization, opening remarks and supporting of the conference.

The Editorial Board also thanks the PhD. (Econ) Tatiana A. Alabina and Alina K. Yakovleva for their assistance in preparing the Collection.

Editorial Board is very grateful to all conference participants for productive and creative work on the plenary meeting and on the sections.

Editorial Board

尊敬的各位同事!

我们很高兴向您介绍第五届国际科学与实践会议«战略规划的方法和实践»的«库兹巴斯战略家网络大学» 会议与会者的科学文章集。库兹巴斯会议的主办者是克麦罗沃国立大学的区域与部门发展战略系、莫斯科罗曼诺索夫国立大学 的经济与金融战略系、莫斯科大学的«复杂系统分析的数学方法»跨学科科学与教育学院,在莫斯科国立大学 «复杂系统数学研究所»战略研究中心与上海大学经济学院的支持下。

俄罗斯科学院的成员、科学博士和科学候选人、教授和副教授、研究员、研究生、本科生、学生 (在教师指导下)、战略家、俄罗斯各地区(包括莫斯科、库兹巴斯、圣彼得堡)各级经济部门的企业和组织负责人,来自中国,亚美尼亚,德国,以色列,吉尔吉斯斯坦,蒙古,斯洛文尼亚,美国,乌兹别克斯坦和法国的外国科学家参加了库兹巴斯会议。

会议包括全体会议"区域战略的理论和方法"的报告和五个分组会议的报告:"库兹巴斯的创新发展战略"、"库兹巴斯的公司和财务战略"、"库兹巴斯的旅游、展览活动和领土品牌战略"、"区域战略的第一步"(学士、本科生和研究生)和"库兹巴斯的青年战略家"(弗拉基米尔·昆特的青年战略家学校和青年军事战略家学校)。

会议报告的主题专门讨论战略理论和战略方法发展的专题领域,以及区域和部门战略的发展和执行的实际方面,强调科学家对这种新的跨学科科学的兴趣。

编辑委员会对库兹巴斯州长谢尔盖·齐维列夫会议的倡议,全体会议报告和会议的支持表示感谢。

编辑委员会还感谢经济科学候选人塔蒂亚娜·阿拉比纳和阿利纳·亚科夫列瓦帮助编写会议参与者的文章集。

我们感谢会议的所有与会者。 感谢您在全体会议和分组会议期间所做的富有成效和创造性的工作。

编辑委员会

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Цивилев Сергей Евгеньевич - Губернатор Кемеровской области-Кузбасса

Квинт Владимир Львович – д.э.н, академик, Иностранный член РАН, профессор политической экономики, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Высшей научной награды Московского университета - премии имени М.В. Ломоносова I степени за цикл исследований: «Теория стратегии и методологии стратегирования», научный руководитель магистерской программы «Экономическая и финансовая стратегия» Кемеровского государственного университета, заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, Директор Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова

Просеков Александр Юрьевич – д.т.н., профессор, член-корреспондент РАН, ректор Кемеровского государственного университета, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, председатель Совета ректоров вузов Кемеровской области

Леухова Мария Геннадьевна – к.и.н., проректор по молодёжной политике и общественным коммуникациям Кемеровского государственного университета, заведующая кафедрой стратегии регионального и отраслевого развития

Новикова Ирина Викторовна - д.э.н., Лауреат премии имени И.И. Шувалова за научные работы I степени за цикл работ «Стратегирование занятости населения в цифровой экономике», профессор кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова

Сасаев Никита Игоревич – к.э.н., доцент кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М.В. Ломоносова, ответственный секретарь конференции

Юматов Константин Владимирович - к.и.н., доцент, руководитель Сибирской школы туризма и гостеприимства, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Института истории и международных отношений, и.о. заведующего кафедрой международного права Юридического института Кемеровского государственного университета

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Алабина Татьяна Александровна – к.э.н, доцент, доцент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета

Яковлева Алина Константиновна - аспирант, ассистент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета

Кафедра стратегии регионального и отраслевого развития КемГУ отмечена Дипломом победителя конкурса «Лучшая кафедра Кемеровского государственного университета в сфере научной деятельности – 2021» в номинации «Гуманитарные и общественные науки».

Авторский коллектив серии монографий: Библиотека «Стратегия Кузбасса» в 9-ти томах Кемеровского государственного университета награжден дипломом Губернатора Кузбасса как обладатель Гран-при в конкурсе «Лучшая монография 2021 года» в номинации «Социально-экономические науки».

Члены редколлегии и организационного комитета, а также ряд авторов отмечены Правительством Кузбасса и Губернатором наградами за выдающийся вклад в развитие науки в Российской Федерации и региона, плодотворное сотрудничество с научным сообществом Кузбасса, обоснование и разработку Стратегии социально-экономического развития Кузбасса до 2035 года.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРАТЕГИРОВАНИЯ»

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ КУЗБАССА КАК
ВАЖНЕЙШЕГО РЕГИОНА РОССИИ.....29

(С. Е. Цивилев)

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И
ПРИОРИТЕТЫ.....36

(А. Ю. Просеков, М. Г. Леухова)

СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
СТРАТЕГИРОВАНИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....43

(И. В. Новикова)

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ОТРАСЛЕВОМ
СТРАТЕГИРОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ СТРАТЕГИИ КУЗБАСС -
2035).....48

(Н. И. Сасаев)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ КАК
ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
КРАПИВИНСКОГО ГИДРОУЗЛА С
ВОДОХРАНИЛИЩЕМ.....56

(М. А. Захаров)

СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КУЗБАССА»

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА КАК
ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....70

(И. И. Лямкин)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	75
<i>(И. В. Корчагина, Е. А. Пахомова)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА КУЗБАССА.....	82
<i>(Е. Г. Казанцева)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА.....	93
<i>(О. И. Шершнева, Ж. А. Оздербиева)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВЫХ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНАХ.....	98
<i>(Э. М. Лубкова, Г. С. Ермолаева)</i>	
МЕСТО УГЛЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ТРЕНДАХ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ.....	107
<i>(Е. К. Евдокимова, Л. Н. Щербакова)</i>	
К ЗАДАЧЕ СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МЕДИАСИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕДИАСИСТЕМЫ И РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ МЕДИАСИСТЕМЫ КУЗБАССА).....	115
<i>(С. А. Вартанов)</i>	
ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РЕГИОНАЛЬНОМ СТРАТЕГИРОВАНИИ.....	127
<i>(Т. М. Костина)</i>	
СТРАТЕГИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ УНИВЕРСИТЕТА.....	133
<i>(М. Г. Леухова, Р. Л. Корчагин)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ОРГАНИЗОВАННОГО ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	140
<i>(А. Ю. Панькова, И. В. Корчагина)</i>	

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ТИПОЛОГИЗАЦИИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНОВ.....	148
<i>(Е. Г. Колесникова)</i>	
СТРАТЕГИРОВАНИЕ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ.....	157
<i>(Л. Г. Шутько)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА.....	165
<i>(Е. А. Лысенко)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ –КУЗБАССЕ.....	173
<i>(И. А. Ганиева, Е. Б. Роткина)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	180
<i>(Т. А. Бельчик)</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТРАТЕГИРОВАНИИ.....	191
<i>(М. Г. Леухова, Т. И. Грицкевич)</i>	
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: НОВЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ.....	203
<i>(И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, И. А. Скорняков)</i>	
КАРБОНОВЫЙ ПОЛИГОН КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	212
<i>(И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, С. В. Ремизов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ТРАНСФОРМАЦИИ СТРУКТУРЫ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА КУЗБАССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНОГЕНЕЗА.....	218

(О. И. Подурец)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ: ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ.....	226
<i>(Е. П. Латышенко)</i>	

СЕКЦИЯ «КОРПОРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ СТРАТЕГИРОВАНИЕ КУЗБАССА»

OTSW-АНАЛИЗ В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВИДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	234
<i>(А. А. Секлецова, О. В. Секлецова)</i>	

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОСАГО НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ СТРАТЕГИРОВАНИЯ.....	240
<i>(А. С. Евтягин, И. В. Гавриленко)</i>	

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ КУЗБАССА.....	246
<i>(М. К. Алимуратов)</i>	

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	255
<i>(В. В. Копеин)</i>	

УЧЕТ СТРУКТУРНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СТРАТЕГИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА.....	260
<i>(Е. А. Филимонова)</i>	

ТРИАДА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СТРАТЕГИРОВАНИИ ЦИФРОВОЙ ФИРМЫ.....	265
<i>(Е. Е. Жернов)</i>	

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	272
<i>(Е. А. Коваленко, С. А. Кононова)</i>	

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	283
<i>(В. О. Анискин)</i>	

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.....	288
<i>(Л. В. Комиссаров, О. С. Салькова)</i>	

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕПОЗИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ.....	299
<i>(О. Ф. Масленкова)</i>	

СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИРОВАНИЕ ТУРИЗМА, ВЫСТАВОЧНО-ЯРМОРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДИНГА КУЗБАССА»

СТРАТЕГИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРНОЛЫЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ: ОПЫТ КУРОРТА РОЗА ХУТОР.....	310
<i>(И. З. Чхотуа, А. С. Хворостяная)</i>	

СТРАТЕГИРОВАНИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА В МЕЖДУРЕЧЕНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ, КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ «ТРК-МЕЖДУРЕЧЕНСК».....	321
<i>(К. В. Юматов, В. Н. Момот, И. Н. Доровских, Н. Б. Гацук)</i>	

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НОВОКУЗНЕЦКА КАК ЦЕНТРА СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА.....	328
<i>(Е. С. Гадлевский, О. В. Елескина)</i>	

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ БАЗИС ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В РОССИИ И В КУЗБАССЕ.....	334
<i>(А. Э. Филатьева, К. В. Юматов)</i>	

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	345
<i>(К. О. Рудакова, О. В. Ким)</i>	

К ФОРМИРОВАНИЮ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ТОПКИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	351
<i>(Е. А. Филонова, К. В. Юматов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО (ВОЛОНТЕРСКОГО) ДВИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА.....	356
<i>(А. П. Котова, К. В. Юматов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В КЫРГЫЗСТАНЕ.....	363
<i>(А. Б. Кудайбердиев, К. В. Юматов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТА «ВЕЛИКАЯ СЕВЕРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ» В КУЗБАССЕ.....	371
<i>(А. К. Волкова, К. В. Юматов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНО- ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ШЕРЕГЕШ».....	378
<i>(Е. Б. Прозоров, К. В. Юматов)</i>	
К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В БЕЛОВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ.....	385
<i>(В. А. Михайлова, С. А. Васютин)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ТИСУЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ.....	395
<i>(Д. А. Лыкова, С. А. Васютин)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ В ТУРИСТСКИЕ МАРШРУТЫ КУЗБАССА.....	403
<i>(А. К. Хребтова, К. В. Юматов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ.....	410
<i>(Н. Г. Цирсеник, К. В. Юматов)</i>	
РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В ТОПКИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	418

(К. Е. Шкробко, К. В. Юматов)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСФЕРНЫХ
ЭКСКУРСИЙ.....426

(А. А. Малая, К. В. Юматов)

ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО
ТУРИЗМА В ШЕРЕГЕШЕ.....432

(Е. Д. Мелехина, Р. С. Селезнев)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ТУРИСТОВ В
КУЗБАСС ИЗ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОКРУГА.....438

(С. А. Васютин, П. В. Маркова)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ.....457

TABLE OF CONTENTS

PLENARY MEETING «THEORY AND METHODOLOGY OF REGIONAL STRATEGIZING»

PECULIARITIES OF FORMATION AND IMPLEMENTATION OF KUZBASS STRATEGIC PRIORITIES AS THE IMPORTANT RUSSIAN REGION.....	29
--	----

(Sergey E. Tsivilev)

CONCEPTUAL VISION OF THE KEMEROVO STATE UNIVERSITY STRATEGIC DEVELOPMENT: SOME RESULTS AND PRIORITIES.....	36
--	----

(Alexander Y. Prosekov, Maria G. Leukhova)

SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT STRATEGIZING.....	43
---	----

(Irina V. Novikova)

INTERDISCIPLINARITY IN INDUSTRIAL STRATEGIZING (THE CASE OF THE STRATEGY «KUZBASS- 2035»).....	48
--	----

(Nikita I. Sasaev)

GLOBAL ENVIRONMENTAL TRENDS AS A JUSTIFICATION OF THE PROJECT FOR THE KRAPIVINSKY HYDROPOWER PLANT CONSTRUCTION WITH A RESERVOIR.....	56
--	----

(Maksim A. Zakharov)

SECTION «STRATEGIZING OF KUZBASS REGION INNOVATIVE DEVELOPMENT»

FORMATION OF AN INNOVATIVE CLUSTER AS AN ELEMENT OF STRATEGY OF REGIONAL INNOVATIVE DEVELOPMENT.....	70
--	----

(Igor I. Lyamkin)

STRATEGIC PRIORITIES OF THE ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY.....	75
--	----

(Irina V. Korchagina, Elena A. Pakhomova)

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF
KUZBASS EXPORT POTENTIAL.....82
(Elena G. Kazantseva)

STRATEGIC ASPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE
REGIONAL LABOR MARKET93
(Olga I. Shershneva, Zhanna A. Ozderbieva)

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF FOOD
AND PROCESSING INDUSTRIES PRODUCTION FACILITIES
IN INDUSTRIAL
REGIONS.....98
(Elmira M. Lubkova, Galina S. Ermolaeva)

THE PLACE OF THE COAL CHEMICAL INDUSTRY IN THE
TRENDS OF WORLD DEVELOPMENT.....107
(Elena K. Evdokimova, Ludmila N. Shcherbakova)

ON THE PROBLEM OF STRATEGIZING THE REGIONAL
MEDIA SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE STRATEGIES OF
THE NATIONAL MEDIA SYSTEM AND THE REGION (ON
THE EXAMPLE OF THE KUZBASS MEDIA
SYSTEM).....115
(Sergey A. Vartanov)

INNOVATION MANAGEMENT IN REGIONAL
STRATEGY.....127
(Tatyana M. Kostina)

YOUTH POLICY STRATEGIZING IN UNIVERSITY133
(Maria G. Leukhova, Rudik L. Korchagin)

STRATEGIC DEVELOPMENT OF ORGANIZED CATHERING
SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF
DIGITALIZATION.....140
(Anastasia Y. Pankova, Irina V. Korchagina)

TYPOLGIZATION METHOD IN STRATEGIC ANALYSIS TO
REVEAL COMPETITIVE ADVANTAGES OF
REGIONS.....148

(Elena G. Kolesnikova)

STRATEGING AND DIGITAL TRANSFORMATION: BEST
RUSSIAN REGIONAL PRACTICES.....157

(Larisa G. Shutko)

STRATEGIC ASPECTS OF DEVELOPING THE
COMPETITIVENESS OF A REGIONAL
UNIVERSITY.....165

(Elena A. Lysenko)

STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE INTELLECTUAL
PROPERTY MARKET IN THE KEMEROVO REGION –
KUZBASS.....173

(Irina A. Ganieva, Ekaterina B. Rotkina)

STRATEGIC HUMAN RESOURCES MANAGEMENT AS A
FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE
REGION.....180

(Tatyana A. Belchik)

SOME ASPECTS OF REGIONAL IDENTITY IN
STRATEGY.....191

(Maria G. Leukhova, Tatyana I. Gritskevich)

EDUCATION AND SCIENCE INTERNATIONALIZATION: NEW
FORMS OF INTERNATIONAL COOPERATION DURING THE
PANDEMIC.....203

(Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Ivan A. Skorniyakov)

CARBON GROUND AS A TOOL FOR IMPLEMENTING
DEVELOPMENT STRATEGY OF THE REGION.....212

(Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Stanislav V. Remizov)

STRATEGIC DYNAMICS OF THE KUZBASS SOIL COVER
STRUCTURE TRANSFORMATION UNDER MODERN
TECHNOGENESIS CONDITIONS218

(Olga I. Podurets)

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE
SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE KEMEROVO

REGION – KUZBASS: TAXATION FEATURES.....	226
<i>(Elena P. Latyshenko)</i>	

SECTION «CORPORATE AND FINANCIAL STRATEGIZING OF KUZBASS REGION»

OTSW-ANALYSIS IN THE FORMATION OF THE ORGANIZATION STRATEGIC VISION	234
<i>(Anna A. Sekletsova, Olga V. Sekletsova)</i>	

THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF OSAGO SYSTEM BASED ON THEORY OF STRATEGY.....	240
<i>(Alexey S. Evtyagin, Irina V. Gavrilenko)</i>	

REGIONAL STRATEGIC PRIORITIES IMPLEMENTATION FOR THE KUZBASS FINANCIAL SYSTEM DEVELOPMENT	246
<i>(Murad K. Alimuradov)</i>	

STRATEGIZING OF THE REGION FINANCIAL SECURITY PRINCIPLES	255
<i>(Valeriy V. Kopein)</i>	

STRUCTURAL ECONOMIC TRANSFORMATIONS ACCOUNTING IN STRATEGIZING OF THE REGION FINANCIAL POLICY	260
<i>(Elena A. Filimonova)</i>	

THE TRIAD OF CONCEPTUAL CHANGES IN A DIGITAL FIRM STRATEGIZING	265
<i>(Evgeny E. Zhernov)</i>	

ANALYSIS OF FINANCIAL STABILITY AND ITS ROLE IN FORMING THE FINANCIAL STRATEGY OF THE ORGANIZATION	272
<i>(Elizaveta A. Kovalenko, Svetlana A. Kononova)</i>	

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS ONE OF THE INSTRUMENTS FOR THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION REGIONS	283
<i>(Vladislav O. Aniskin)</i>	

STRATEGIC TAX PLANNING.....	288
<i>(Leonid V. Komissarov, Oksana S. Salkova)</i>	

DEPOSIT OPERATIONS STRATEGIC DEVELOPMENT OF COMMERCIAL BANKS	299
<i>(Olga F. Maslenkova)</i>	

SECTION «STRATEGIZING OF TOURISM, TRADE FAIRE INDUSTRIES AND TERRITORIAL BRANDING IN KUZBASS»

STRATEGIZING THE DEVELOPMENT OF SKI COMPLEXES IN RUSSIA: EXPERIENCE OF THE RESORT ROSA KHUTOR.....	310
<i>(Ilona Z. Chkhotua, Anna S. Khvorostyanaya)</i>	

STRATEGIZING OF THE TOURIST SPHERE IN MEZHDURECHENSK AREA AS A TOOL TO PROMOTE THE TERRITORY BY THE EXAMPLE OF THE «TRC – MEZHDURECHENSK».....	321
<i>(Konstantin V. Yumatov, Vyacheslav N. Momot, Inga N. Dorovskikh, Natalia B. Gatsuk)</i>	

STRATEGIC ASPECTS OF NOVOKUZNETSK DEVELOPMENT AS A SPORTS TOURISM CENTER.....	328
<i>(Eugene S. Gadlevsky, Olga V. Eleskina)</i>	

MAIN ISSUES OF ECOTOURISM DEVELOPMENT AND STRATEGIC BASIS FOR ITS IMPLEMENTATION IN RUSSIA AND KUZBASS	334
<i>(Arina E. Filatieva, Konstantin V. Yumatov)</i>	

STRATEGIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE KEMEROVO REGION MUSEUMS TOURISM ACTIVITY.....	345
<i>(Kristina O. Rudakova, Oleg V. Kim)</i>	

TO THE FORMATION OF A STRATEGY CONCEPT FOR THE RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE TOPKINSKY MUNICIPAL DISTRICT.....	351
<i>(Ekaterina A. Filonova, Konstantin V. Yumatov)</i>	

STRATEGIC GOALS AND OBJECTIVES OF THE VOLUNTEER MOVEMENT IN THE SPHERE OF TOURISM AND HOSPITALITY.....	356
<i>(Anna P. Kotova, Konstantin V. Yumatov)</i>	
STRATEGIC DEVELOPMENT ISSUES OF THE CULTURAL TOURISM IN KYRGYZSTAN.....	363
<i>(Anarbek B. Kudaiberdiev, Konstantin V. Yumatov)</i>	
STRATEGIC OPPORTUNITIES OF THE PROJECT «GREAT NORTHERN EXPEDITION» IN KUZBASS.....	371
<i>(Anna K. Volkova, Konstantin V. Yumatov)</i>	
STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SPORTS AND TOURIST COMPLEX SHEREGESH.....	378
<i>(Evgeny B. Prozorov, Konstantin V. Yumatov)</i>	
ON THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF TOURISM IN BELOVO MUNICIPAL DISTRICT.....	385
<i>(Victoria A. Mikhailova, Sergey A. Vasyutin)</i>	
STRATEGIC DIRECTIONS FOR TOURISM DEVELOPMENT IN THE TISUL MUNICIPAL DISTRICT.....	395
<i>(Daria A. Lykova, Sergey A. Vasyutin)</i>	
STRATEGIC APPROACHES TO INCLUDING ORTHODOX CHURCHES IN KUZBASS TOURIST ROUTES	403
<i>(Anastasia K. Khrebtova, Konstantin V. Yumatov)</i>	
STRATEGIC ASPECTS OF YOUTH TOURISM DEVELOPMENT IN KUZBASS.....	410
<i>(Natalia G. Cirsensik, Konstantin V. Yumatov)</i>	
DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF THE DOMESTIC TOURISM DEVELOPMENT STRATEGY IN THE TOPKA MUNICIPAL DISTRICT.....	418
<i>(Kirill E. Shkrobko, Konstantin V. Yumatov)</i>	
STRATEGIC ASPECTS OF THE NEW TECHNOLOGIES USE IN THE TRANSFER EXCURSIONS ORGANIZATION	426
<i>(Anna A. Malaya, Konstantin V. Yumatov)</i>	

ISSUES AND PROSPECTS OF EVENT TOURISM DEVELOPMENT IN SHEREGESH	432
<i>(Ekaterina D. Melekhina, Roman S. Selezenev)</i>	
STRATEGIC BASICS FOR ATTRACTING TOURISTS TO KUZBASS FROM THE REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT.....	438
<i>(Sergey A. Vasyutin, Polina V. Markova)</i>	
INFORMATION ABOUT AUTHORS.....	457

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
СТРАТЕГИРОВАНИЯ»

PLENARY MEETING
«THEORY AND METHODOLOGY OF REGIONAL
STRATEGIZING»

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И
РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ
КУЗБАССА КАК ВАЖНЕЙШЕГО РЕГИОНА
РОССИИ

С. Е. Цивилев

Аннотация. Представлены стратегические приоритеты Кемеровской области – Кузбасса, определены ключевые механизмы их продуктивной реализации.

Ключевые слова: Кемеровская область – Кузбасс, стратегические приоритеты, реализация стратегии, кластеры.

PECULIARITIES OF FORMATION AND
IMPLEMENTATION OF KUZBASS STRATEGIC
PRIORITIES AS THE IMPORTANT RUSSIAN REGION

Sergey E. Tsivilev

Abstract. The strategic priorities of the Kemerovo region – Kuzbass are presented; the key mechanisms for their productive implementation are identified.

Key words: Kemerovo region – Kuzbass, strategic priorities, strategy implementation, clusters

В основе успешного, динамичного и

сбалансированного развития региона всегда лежит его философия успеха – долговременная стратегия, определяющая стратегические приоритеты, конкретные действия по их реализации. В Кемеровской области – Кузбассе Стратегия социально-экономического развития на период до 2035 года реализуется с декабря 2020 г., когда она была утверждена на уровне областного закона [1]. Это подчеркивает особый статус стратегии для будущего Кузбасса и его граждан.

В работе над ней удалось соединить две важные составляющие. Первая – это самые современные достижения теории стратегии и методологии стратегирования, экспертный уровень ведущего мирового специалиста по стратегированию – профессора, иностранного члена РАН В.Л. Квинта, его научной школы, плодотворно работающей в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова [2, 3, 4, 5]. Вторая – это мощный потенциал кузбасских ученых и практиков, их знание региональных реалий и искреннее желание вывести свою малую Родину в число лидеров социально-экономического развития страны.

Результатом работы команды стала формулировка 7 стратегических контуров, объединяющих 39 стратегических приоритетов Кемеровской области – Кузбасса. Стратегическими контурами, определяющими основные черты видения будущего региона, являются [1]:

1. Кузбасс – регион достойной жизни людей.
2. Стратегическое обеспечение безопасности Кузбасса.
3. Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса.
4. Стратегическое развитие систем жизнеобеспечения Кузбасса (водоснабжение и водоотведение).

5. Стратегирование внешнеэкономических, научно-образовательных, культурных, спортивных связей и международной кооперации.

6. Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики.

7. Стратегирование финансовой системы Кузбасса.

Такой комплекс приоритетов выбран в соответствии с одним из важнейших положений теории стратегии – эпицентром стратегирования всегда выступает человек, качество его жизни. Поэтому на первое место закономерно выдвинута достойная жизнь кузбассовцев. Однако важно понимать, что заниматься традиционными направлениями развития человеческого капитала (образование и компетенции, здоровье, рынок труда), недостаточно для высокого качества жизни.

Оно определяется самостоятельными стратегическими приоритетами, лежащими, прежде всего, в сфере экономического развития на основе современных технологий, создания мощной инфраструктуры. Крайне важно в современном сложном мире также обеспечение безопасности. Стратегический приоритет «Кузбасс – регион достойной жизни людей» непосредственно опирается на такой приоритет, как «Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса». Мы должны не только преобразовать традиционные, базовые для региона отрасли тяжелой промышленности на принципах «Индустрии 4.0», высокой производительности труда, экологической и промышленной безопасности, но и создать новые, современные производства.

Важная задача стратега – выявить наиболее важные технологические тренды, использование которых может дать серьезные конкурентные преимущества. При этом особый интерес представляют слабо выраженные, неявные

тренды, неочевидные для конкурентов. Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса опирается на два приоритета: «стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики»; «стратегирование внешнеэкономических, научно-образовательных, культурных, спортивных связей и международной кооперации». Важно отметить, что для стратегической диверсификации нужны не просто инновации, новые технологии, но и привлечение компетенций, технологий, человеческого капитала со всего мира. Кроме того, традиционно индустриальный характер экономики Кузбасса должен быть органично дополнен мощным научно-образовательным сектором, способным экспортировать технологии и образование, значимыми привлекательными кластерами культуры, спорта, туризма, медицины, для чего имеются все возможности.

Еще одно важнейшее стратегическое направление, от которого зависит достойная жизнь в Кузбассе – это обеспечение безопасности и надежного обеспечения важнейшими ресурсами, такими, как питьевая вода. Особое место в рамках стратегических приоритетов «стратегическое обеспечение безопасности Кузбасса», «стратегическое развитие систем жизнеобеспечения Кузбасса» закономерно занимает обеспечение экологической безопасности, ликвидация накопленного экологического ущерба, без чего сложно сделать регион привлекательным для человеческого капитала и инвестиций.

Последний по порядку перечисления, но не по важности стратегический приоритет – это стратегирование финансовой системы Кузбасса. Амбициозные планы стратегического развития требуют адекватного инвестиционного обеспечения, поэтому регион должен стать также серьезным финансовым центром. Таким

образом, внутренняя логика стратегических приоритетов демонстрирует их четкую взаимосвязь с миссией Кемеровской области – Кузбасса «обеспечение полноценного и достойного качества жизни кузбассовцев и гостей Кузбасса» [1].

Безусловно, самая лучшая стратегия не даст результата без формирования механизмов и инструментов ее практической реализации, которые определяют необходимые ресурсы, сроки, конкретные действия, управленческий инструментарий. В стратегию Кемеровской области – Кузбасса, план ее реализации заложены не только стандартные, но и инновационные, наиболее прогрессивные управленческие механизмы.

1. Кластерная форма ведения приоритетных видов деятельности в регионе. Как известно, наиболее успешное развитие отраслей, предприятий, организаций достигается именно при кластерном взаимодействии. Создание отдельной организации или предприятия, даже самого современного, имеет весьма ограниченный потенциал. Поэтому видение Кузбасса как мирового центра культуры, туризма, спорта, образования и науки, медицины будет базироваться на стимулировании имеющихся и создании новых кластеров, объединяющих коммерческие и некоммерческие организации, науку, образование, инфраструктурные объекты. Синергетический эффект и использование объективных конкурентных преимуществ кластеров будет способствовать реализации конкурентных преимуществ, формированию и закреплению лидерства Кузбасса в сфере спорта, культуры, здравоохранения, науки и инноваций, стратегического управления (как на период до 2035 года, так и на более длительную перспективу).

2. Использование механизма эндогенного (за счет внутренних факторов) роста и развития экономики Кемеровской области – Кузбасса. Теории эндогенного

роста объясняют быстрое увеличение макроэкономических показателей вложениями в человеческий капитал, инновации и знания. Использование готовых технологических схем и решений дает ограниченный эффект, но требует значительных ресурсов, поэтому одно из главных условий реализации стратегии – генерация и реализация инноваций непосредственно в регионе, в рамках кластеров, включающих поставщиков и потребителей новых технологий. По каждому кластеру, центру или отрасли должна быть сформирована цепочка: «наука и образование – институты развития – производство (бизнес) – инфраструктура». Только собственные передовые научно-технические решения могут обеспечить стратегическое лидерство, как в традиционных, так и в сравнительно новых для Кузбасса видах экономической деятельности. Очень серьезный дополнительный положительный эффект можно ожидать и от тиражирования, экспорта кузбасских разработок в другие регионы и страны.

3. Для достижения амбициозных целей нужно использовать современный инструментарий, методологию стратегического управления, а также зарекомендовавшие себя инструменты менеджмента. В частности, для управления реализацией каждого из семи стратегических контуров использован проектный подход – сформированы рабочие группы (проектные команды), которые включают как представителей власти, так и бизнес-сообщества, общественных организаций, ученых, экспертов. Это позволяет объединить компетенции и мотивацию различных специалистов, работать на результат. Кроме того, предусмотрены эффективные механизмы контроля и оперативного управления реализацией стратегии – ежегодные отчеты о ходе ее выполнения перед Экономическим советом при Губернаторе Кузбасса, а

также утверждение на заседании Правительства Кузбасса. При необходимости это позволит оперативно выявлять отклонения и принимать действенные меры.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Утв. Законом Кемеровской области – Кузбасса от 23 декабря 2020 г.
2. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
3. Kvint V.L. Strategy for the global market: theory and practical applications. New York, London: Routledge, 2016. 519 p.
4. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13. №3. – С. 290–299.
5. Стратегирование человеческого потенциала Кузбасса / под науч. ред. В.Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 453 с.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПРИОРИТЕТЫ

А. Ю. Просеков, М. Г. Леухова

Аннотация: Рассмотрены некоторые итоги развития Кемеровского государственного университета как стратегического академического лидера региона. Показаны приоритеты его дальнейшего развития в качестве концептуального видения отдельных компонентов его стратегии.

Ключевые слова: концепция, стратегическое развитие, приоритеты, Кемеровский государственный университет.

CONCEPTUAL VISION OF THE KEMEROVO STATE UNIVERSITY STRATEGIC DEVELOPMENT: SOME RESULTS AND PRIORITIES

Alexander Y. Prosekov, Maria G. Leukhova

Abstract: Some results of the Kemerovo State University development as a strategic academic leader in the region are considered. The priorities of its further development as a conceptual vision of the individual components of its strategy are shown.

Keywords: concept, strategic development, priorities, Kemerovo State University.

*Всякая перемена – угроза для стабильности...
Отсутствие перемен – угроза для существования
человечества...
Олдос Хаксли [1]*

Кемеровская область – Кузбасс как индустриальный регион встал на путь серьёзных перемен. В связи с этим первостепенной задачей Кемеровского государственного университета не только как опорного вуза региона, но в большей мере как стратегического академического лидера стало обеспечение этого процесса определенным спектром ресурсов. Наличие материально-технической базы для проведения исследований и подготовки кадров в передовых направлениях науки и образования (Институт цифры, Научно-исследовательский институт биотехнологии, Клинический центр сохранения биологического разнообразия, Лаборатория физико-химических исследований фармакологически активных и природных соединений на базе Медицинского института и другие), кадровый потенциал с выстроенной стратегией подготовки и поддержки перспективных сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава, ступенчатая система стратегического развития человеческого потенциала региона на площадках КемГУ от работы с детьми и подростками (Центр «Дом научной коллаборации имени П.А. Чихачева» и другие) до повышения квалификации и переподготовки кадров для региона и т. п. [2] позволяет успешно решать эту задачу в течение ряда лет.

В условиях хрупкого, тревожного, нелинейного и непостижимого современного общества, характеризующегося некоторыми учеными концепцией BANI-мира [3 – 4], необходимо так выстраивать стратегический подход к развитию любой системы, чтобы оперативно и гибко корректировать стратегию её развития в соответствии с новыми реалиями, превращая «хаос будущего в ... успешный стратегический проект» [5, с. 47]. Именно в такой нормальности приходится работать и

реализовывать свои проекты КемГУ последние три года, разрабатывая непредсказуемые модели и нетрадиционные, неожиданные сценарии стратегии, опираясь на необычные подходы как самые эффективные пути достижения успеха.

Так, Кемеровский государственный университет стал единственным из кузбасских вузов, который вошёл в число победителей программы «Приоритет 2030», получив грант в размере 100 млн рублей на её реализацию. При этом комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации были отобраны в данную программу всего 106 университетов из 49 городов Российской Федерации. Вхождение опорного вуза Кузбасса в число победителей стало результатом слаженной работы команды профессионалов и тесного сотрудничества с региональными властями. 24 сентября 2021 года университет выступил на защите стратегии развития по программе «Приоритет 2030» в Москве, представив программу развития на ближайшие 10 лет и основные стратегические проекты. Командой университета сделана ставка на развитие блока медицины и здоровьесбережения в коллаборации с ведущими медицинскими учреждениями региона. В планах – экспорт медицинского образования и прорывных медицинских технологий. В рамках работы центра мирового уровня НОЦ «Кузбасс» КемГУ смог объединить усилия научного сообщества региона. Так, благодаря такой слаженной работе ещё в 2020 году университету удалось войти в число победителей конкурса по отбору проектов по развитию центров коллективного пользования научным оборудованием в целях реализации ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы». Из тринадцати проектов, прошедших экспертизу конкурсной комиссии, было отобрано восемь, среди

которых и проект «Поддержка и развитие центра коллективного пользования научным оборудованием КемГУ для обеспечения реализации исследовательских программ и проектов по перспективным научным направлениям» с объём субсидии Минобрнауки РФ в 94,75 млн рублей. Весной 2021 года Кемеровский государственный университет успешно прошёл государственную аккредитацию образовательной деятельности сроком на 6 лет. Экспертиза проводилась в период с 29 марта по 13 апреля. На аккредитацию были заявлены все реализуемые университетом образовательные программы по очной, очно-заочной и заочной формам обучения бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры – всего 245 образовательных программ, 133 направления подготовки, 82 укрупненных групп специальностей и направлений. По результатам проведенных аккредитационных экспертиз отмечено, что содержание и качество подготовки обучающихся по всем заявленным направлениям подготовки соответствует федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС).

Кемеровский государственный университет – один из лидеров рейтингов лучших вузов России и мира. В 2021 году университет вошел в число лучших вузов по данным рейтинга вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии QS EECА 2022. В его опубликованной части были представлены 450 университетов мира, в том числе 128 лучших вузов России. Университеты, попавшие в рейтинг, оценивались по уровню академической репутации, соотношению профессорско-преподавательского состава к числу обучающихся, доле сотрудников с учёной степенью, цитированию и публикационной активности в Scopus, международной открытости и исследовательскому сотрудничеству, доле

иностранных студентов. Напомним, что ранее в 2021 году университет также присутствовал в данном рейтинге QS ЕЕСА – 2021 среди 400 университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии и в том числе 121 вуза России. По итогам конкурсного отбора проектов, реализуемых коллективами научных лабораторий образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки РФ, выполняемых в рамках государственного задания, в число победителей в 2020 году вошли две лаборатории Кемеровского государственного университета с общим объёмом финансирования в 40,8 млн рублей: проект «Скрининг биологически активных веществ растительного происхождения, обладающих геропротекторными свойствами, и разработка технологии получения нутрицевтиков, замедляющих старение» (руководитель заведующая лабораторией биотестирования природных нутрицевтиков Любовь Сергеевна Дышлюк) и проект «Создание эластичных электропроводных материалов на основе плоских сеточных структур и свёрнутых сеток однослойных углеродных нанотрубок» (руководитель профессор кафедры общей и экспериментальной физики Сергей Дмитриевич Шандаков).

В 2021 году в рамках гранта Минобрнауки РФ в КемГУ создана лаборатория фиторемедиации техногенно нарушенных экосистем. Проект будет реализован в течение трех лет. Ежегодный объём финансирования составит 18 млн рублей. Лабораторию возглавила кандидат технических наук Людмила Константиновна Асякина. Основное направление деятельности лаборатории – разработка подходов к фиторемедиации посттехногенных ландшафтов с использованием стимулирующих рост растений ризобактерий (PGPB) и «омиксных» технологий.

10 марта текущего года в Кемеровском государственном университете стартовал проект «Дни стратегии КемГУ», организованный научно-инновационным управлением вуза с целью построения проблемно-ориентированной коммуникации управленческой команды, владельцев ключевых процессов и стратегических проектов университета, а также партнеров вуза, внешних стейкхолдеров и всех заинтересованных сторон реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». В установочной встрече приняли участие представители администрации вуза, владельцы базовых и сквозных процессов, руководители стратегических проектов. В дальнейшем в обсуждении и проработке повестки последующих встреч к ним присоединятся представители команд трансформации в ключевых направлениях развития, команды стратегических проектов, подпроектов. В результате в университете предполагается сформировать и расширить сообщество развития, вовлеченное как в базовые ценности стратегии КемГУ, так и в реализацию конкретных проектов в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». Именно на подобной коммуникационной площадке должны рождаться общие смыслы и планы совместных действий в направлении достижения единых стратегических целей университета.

Поддержка стратегически важных инноваций может обеспечить дальнейшие конкурентные преимущества Кемеровскому государственному университету как академическому лидеру региона при корректировке дорожной карты реализации стратегии вуза и экономического прогнозирования и стратегирования в условиях хаоса неизвестности и неопределенности, чтобы

на основании этих данных планировать дальнейшее развитие университета.

Список литературы:

1. Хаксли, О. О дивный новый мир: роман / О. Хаксли; перевод с английского О. Сороки. М.: АСТ, сор. 2020. 284 с.
2. Просеков А. Ю., Леухова М. Г. Научно-образовательный консорциум «Вернадский – Кузбасс»: возможности стратегического сотрудничества для регионального опорного вуза // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов, Кемерово, 25–26 февраля 2021 года / Под научной редакцией В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 205 с. С. 16–20.
3. Клементинская Е. А., Назарова У. А. Влияние эмоционального интеллекта на уровень жизнестойкости [Текст] // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 1 (9). С. 9–27. DOI 10.17853/2686-8970-2022-1-9-27.
4. Чуланова О. Л., Охотникова В. А. Smart talent search как инструмент подбора персонала в социальных сетях в условиях вызовов BANI-мира [Текст] // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 4 (34). С. 59–70. DOI 10.34822/2312-3419-2021-4-59-70
5. Квint В. Л. Концепция стратегирования: монография. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с. DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИРОВАНИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

И. В. Новикова

Аннотация: В работе на основе методологии В.Л. Квинта предложена система стратегического управления стратегированием регионального развития

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегирование, региональное развитие, В.Л. Квинт.

SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT STRATEGIZING

Irina V. Novikova

Abstract: The paper based on methodology of Vladimir L. Kvint. Proposed system of strategic management of regional development strategizing.

Keywords: strategic management, strategizing, regional development, Vladimir L. Kvint.

Эффективность реализации стратегии в регионе зависит от правильно выстроенной и функционирующей системы стратегического управления стратегированием территориального развития. Согласно теории стратегии и методологии стратегирования академика, Иностранного члена РАН, д.э.н., профессора В.Л. Квинта [1, 2] стратегирование – процесс разработки и реализации стратегии. Стратегическое управление – управление стратегированием (процессом разработки и реализации стратегии). Каждая стадия стратегирования имеет свою

специфику, и эффективность ее прохождения напрямую зависит от реализации элементов и функций стратегического управления (рис. 1).

Важно понимать, что формирование системы стратегического управления и стратегирование – это два взаимосвязанных процесса, которые оказывают друг на друга непосредственное влияние. Это итеративные процессы, которые под воздействием глобальных, национальных и региональных трендов, могут меняться самостоятельно и менять друг друга.

Система стратегического управления должна быть создана на начальном (предварительном) этапе разработки стратегии [3], когда определяется лидер, организационная структура, управленческий и административный персонал, формируется система принятия стратегических решений и управленческие инструменты, идет согласование интересов верхнего порядка. Далее в данной системе путем реализации функций будет разработан стратегический план, определены инструменты стратегической мотивации (направленной на развитие культуры, способствующей инновациям), критерии мониторинга и контроля создания стратегии.

На этапе реализации стратегии появляется потребность в доминирующей роли лидера, как человека, который будет безусловно верить в эффективность реализации стратегии и формировать соответствующие чувства у последователей [4].

Организационная структура и административно-управленческий персонал перестраиваются под реализацию стратегии, начинают задействовать новую систему принятия решений, четко согласованных с утвержденным стратегическим документом, внедряются новые управленческие инструменты.

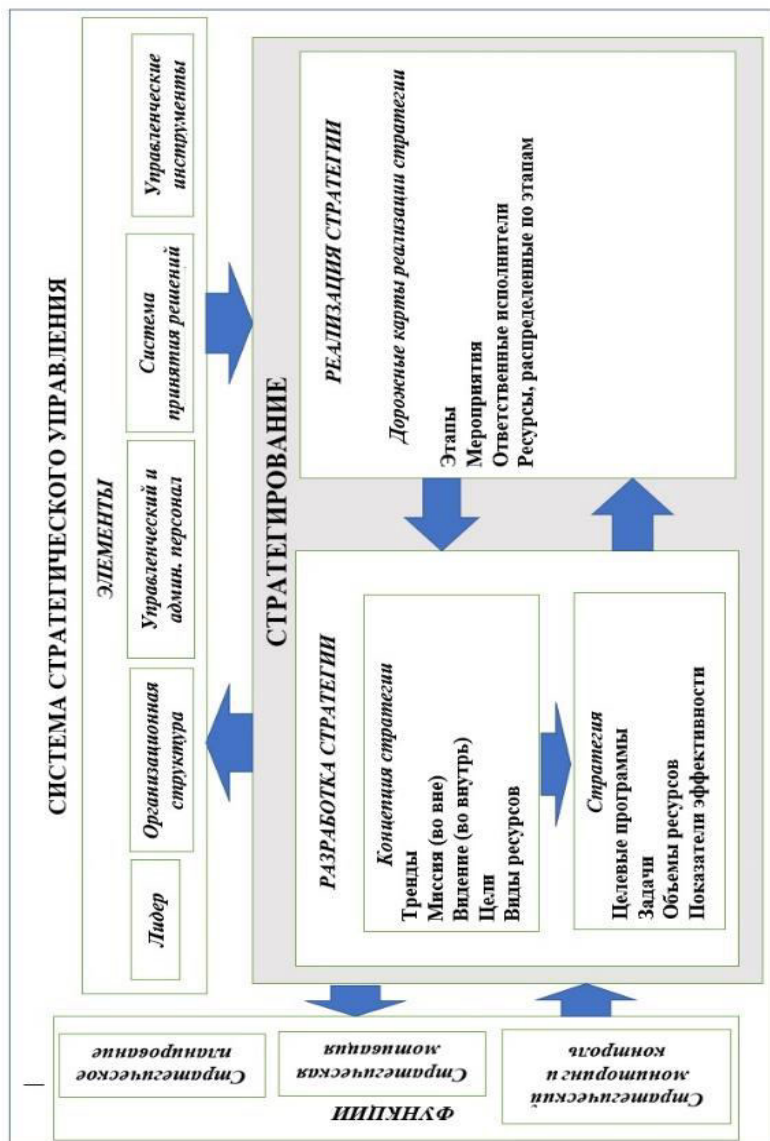


Рис.1. – Система стратегического управления стратегированием

Стратегия в свою очередь также не является статичным документом, который принимается и утверждается без права внесения в него изменений. В процессе реализации, осуществления мониторинга и контроля, выявления новых глобальных, национальных и отраслевых трендов, стратегия корректируется и соответственно вносятся изменения в систему стратегического управления.

Сформированная миссия (которая в основном направлена на реализацию интересов лиц, находящихся за пределами региона), видение (отражающее интересы региональных субъектов) [5], цели и ресурсы с одной стороны являются результатом функционирования системы стратегического управления, а с другой – оказывают непосредственное влияние на формирование данной системы.

Важным также является гибкость системы стратегического управления, так как в стратегии именно фактор своевременности имеет одно из решающих значений [6]. Поэтому элементы и функции должны оперативно перестраиваться под процессы стратегирования и по максимуму учитывать глобальные, национальные и региональные тренды, формируемые стратегические возможности.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN: 978-5-8353-2562-7. – Библиотека "Стратегия Кузбасса"
2. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

3. Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. — 2021. — № 1. — С. 57–65
4. Новикова И. В. Стратегический лидер в цифровой экономике: роль, качества и характеристики // Социально-трудовые исследования. 2021. № 4 (45). С. 150–160. DOI: 10.34022/2658-3712-2021-45-4-150-160
5. Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. Т. 27, № 11. С. 900–909.
6. Новикова И. В. Факторы своевременность и инновационная информация при кадровом стратегировании компании // Теория и практика стратегирования: IV Международная научно-практическая конференция (18 февраля 2021 г.) Том I: Московский университариум стратега : сборник избранных научных статей и материалов конференции / под науч. ред. В. Л. Квинта. / Под ред. А. Р. Бахтизин, В. Л. Квинт, И. В. Новикова, Н. И. Сасаев. — Т. 1. — Издательство Московского Университета, Москва, 2021. — С. 34–39.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ОТРАСЛЕВОМ СТРАТЕГИРОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ СТРАТЕГИИ КУЗБАСС - 2035)¹

Н. И. Сасаев

Аннотация: В контексте отраслевого стратегирования раскрывается один из важнейших принципов теории стратегии – междисциплинарность. На примере разработки Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года демонстрируется эффективность совмещения аспектов регионального и отраслевого стратегирования, что в том числе позволило сформулировать масштабные стратегические приоритеты, генерирующие мультипликативные эффекты.

Ключевые слова: междисциплинарность, отраслевое стратегирование, общая теория стратегии, методология стратегирования, Стратегия Кузбасса – 2035.

INTERDISCIPLINARITY IN INDUSTRIAL STRATEGIZING (THE CASE OF THE STRATEGY «KUZBASS-2035»)

Nikita I. Sasaev

Abstract: In the context of industrial strategizing, the author reveals one of the most important principles of strategy theory - interdisciplinarity. Using the example of the development of the Strategy for the socio-economic development of the Kemerovo region - Kuzbass for the period up to 2035, the author demonstrates the effectiveness of combining the aspects

¹ Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Математические методы анализа сложных систем»

of regional and industrial strategizing, which, among other things, made it possible to formulate large-scale strategic priorities that generate multiplier effects.

Key words: interdisciplinarity, industrial strategizing, general theory of strategy, strategizing methodology, Kuzbass Region Strategy-2035

Общая теория стратегии – молодая и междисциплинарная наука, охватывающая все сферы деятельности общества и экономики [1, 2].

Опираясь на прочную систему стратегических принципов, стратегическое мышление и философские аспекты, методология стратегирования нацелена на выстраивание выверенных долгосрочных ориентиров, обеспечивающих долгосрочный успех при их достижении [3], по широкому спектру направлений [4,5,6]: глобальному, национальному, региональному, отраслевому, корпоративному, личностному и т.п.

Отраслевое стратегирование, как одно из направлений общей теории стратегии, акцентировано на разработку и реализацию стратегий, объектом которых выступает отрасль, совокупность отраслей или межотраслевые связи [7]. Тем не менее, отраслевая стратегия не может быть абстрагирована от остальных в общей системе стратегий, необходима ее горизонтальная и вертикальная интеграция, в том числе с региональным и корпоративным уровнем, поэтому при разработке отраслевой стратегии важнейшим аспектом является изучение целого ряда соответствующих интересов: глобальных, национальных, общественных, региональных, отраслевых, корпоративных [7].

Именно концентрация всех групп интересов, нацеленность на их реализацию, горизонтальная и вертикальная интегрированность в общую систему стратегий, обуславливает необходимость

междисциплинарного подхода к отраслевому стратегированию.

Так, разработка отраслевых направлений «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года» (Стратегии Кузбасса-2035), помимо первостепенного фокусирования на Человеке, была также направлена на генерирование долгосрочных экономических и общественных эффектов регионального и национального уровня [8]. Данный подход соблюдался при стратегировании каждого из аспектов Стратегии Кузбасса-2035.

К примеру, при стратегировании водных ресурсов, особое внимание получило развитие жизнеобеспечивающих отраслей, включая водохозяйственный комплекс [9], в контексте стратегирования экологического развития региона, прорабатывались стратегические аспекты экологической отраслевой трансформации [10], при стратегировании экономического и инвестиционного развития Кузбасса также разрабатывались и отраслевые стратегические приоритеты [11], цифровая трансформация отраслей стала одним из стратегических направлений стратегирования цифрового Кузбасса [12] и т.п.

Особо показательным примером междисциплинарности, охватывающим аспекты национального, регионального и отраслевого стратегирования, можно выделить разработку масштабного стратегического приоритета по кардинальному преобразованию Кузбасса в торговый центр и хаб Сибири².

² Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года. Url.: <http://docs.cntd.ru/document/550305101>

Обнаруженная неординарная стратегическая возможность, сопряженная с многочисленными интересами на каждом из уровней (международном, национальном, межрегиональном, региональном, отраслевом, общественном), декларирует реализацию масштабных проектов и охватывает, как региональное, так и отраслевое развитие [13] (Рисунок 1).

Реализация стратегического приоритета ведет к множеству результирующих потенциальных мультипликативных эффектов, среди них можно отметить следующие [13]:

- формирование устойчивого конкурентного преимущества отраслевого, регионального и национального масштаба;
- развитие транспортной инфраструктуры, способствующей усилению внутрирегиональной и внутриотраслевой интеграции;
- интегрированность государства, региона и отраслей в крупнейшие международные торговые и финансовые потоки;
- привлечение значительных объемов прямых инвестиций;
- организация выхода и продвижение продукции на рынки азиатско-тихоокеанского региона, среднеазиатские и ближневосточные рынки;
- многократное увеличение внешнеторгового товарооборота.

Стоит также отметить, что реализация данного стратегического приоритета сформирует прочный фундамент для дальнейшего стратегирования регионального и отраслевого развития на более длительную перспективу [14].

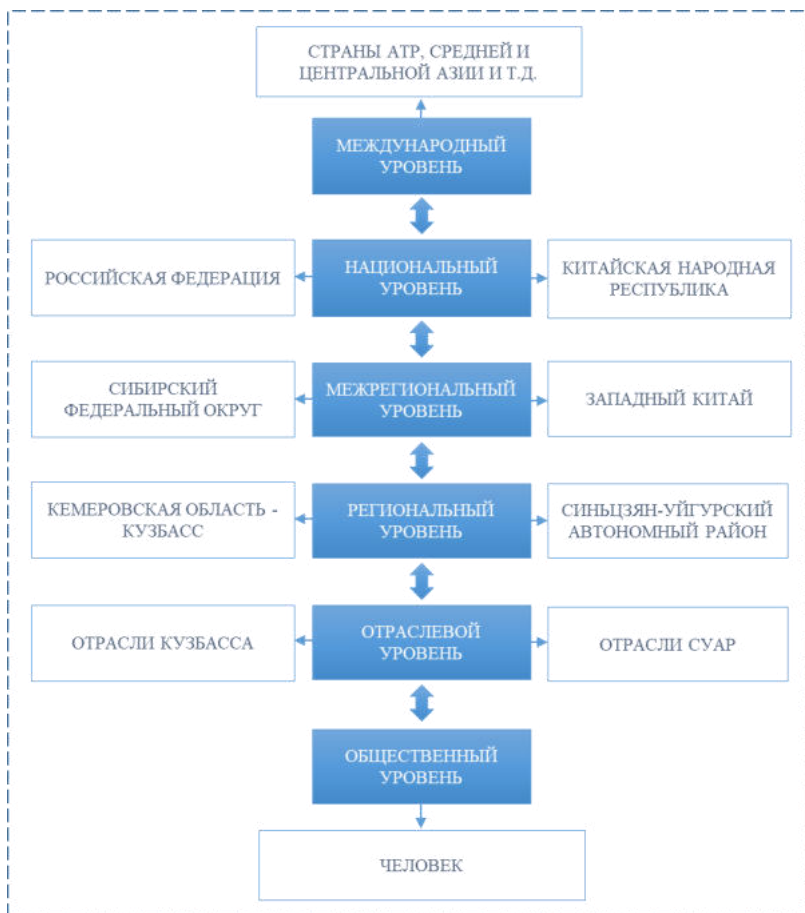


Рисунок 1. Основные группы интересов по приоритету
«Кардинальное преобразование Кузбасса в торговый центр
и хаб Сибири»

Источник: составлено автором на основе [13]

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Становление теории стратегии как междисциплинарной науки // Тезисы докладов участников III Международной научно-

- практической конференции / под науч. ред. В. Л. Квинта. М.: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2020. (Экономическая и финансовая стратегия). С. 15-18
2. Квинт В. Л. К анализу формирования стратегии как науки // Вестник ЦЭМИ. – 2018. – № 1. – С. 3.
 3. Kvint, V. L. (2021) Konzepte der Strategie: Impulse für Führungskräfte. – Munchen: UVK Verlag. – 128 p. – ISBN 9783739831053.
 4. Козырев А. А. Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 434-447.
 5. Алабина Т. А. Роль концепции стратегирования В. Л. Квинта в экономических исследованиях стратегий и ее особенности// Управленческое консультирование. – 2021. – № 9(153). – С. 45-57. – DOI 10.22394/1726-1139-2021-9-45-57.
 6. Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-2-153-163.
 7. Сасаев Н. И. Отраслевое стратегирование в системе стратегий (на примере газовой отрасли) // Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции. Том. 1. Московский университариум стратега. Серия "Экономическая и финансовая стратегия". М., 2021. С. 72-77.

8. Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 290-299. – DOI 10.17073/2072-1633-2020-3-290-299.
9. Стратегирование водных ресурсов Кузбасса / Н. И. Сасаев, Г. В. Задорожная, Т. А. Алабина [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 388 с. – ISBN 978-5-8353-2725-6. – DOI 10.21603/978-5-8353-2725-6.
10. Стратегирование экологического развития Кузбасса / В. Л. Квинт, Г. В. Задорожная, Ю. В. Дудовцева [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 416 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2797-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2797-3.
11. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 364 с. – ISBN 978-5-8353-2724-9. – DOI 10.21603/978-5-8353-2724-9.
12. Стратегирование цифрового Кузбасса / В. Л. Квинт, Л. И. Власюк, Д. С. Евдокимов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 434 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2796-6. – DOI 10.21603/978-5-8353-2796-6.
13. Сасаев Н. И. Стратегическая значимость торгово-транспортного хаба Кузбасса в отраслевом и региональном развитии // Стратегирование: теория

- и практика. – 2021. – Т. 1. – № 1(1). – С. 99-110. – DOI 10.21603/2782-2435-2021-1-1-99-110.
14. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2812-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ КАК ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ КРАПИВИНСКОГО ГИДРОУЗЛА С ВОДОХРАНИЛИЩЕМ

М. А. Захаров

Аннотация: В работе показаны глобальные экологические тренды как обоснование проекта по строительству Крапивинского гидроузла с водохранилищем. Обозначена роль реализации проекта для экономики Кемеровской области – Кузбасса с позиции концепции стратегирования академика В. Л. Квинта, где в центре стратегии – человек. Основное содержание исследования составляет характеристика глобальных экологических трендов и необходимость их учета при строительстве Крапивинского гидроузла с водохранилищем.

Ключевые слова: глобальные экологические тренды, проект, гидроузел.

GLOBAL ENVIRONMENTAL TRENDS AS A JUSTIFICATION OF THE PROJECT FOR THE KRAPIVINSKY HYDROPOWER PLANT CONSTRUCTION WITH A RESERVOIR

Maksim A. Zakharov

Abstract: The paper shows global environmental trends as a justification for the project of the Krapivinsky hydroelectric complex construction with a reservoir. The role of the project implementation for the economy of the Kemerovo region - Kuzbass is outlined from the strategizing standpoint of the concept of academician V. L. Kvint, where the human being is at the center of the strategy.

Key words: global environmental trends, project, hydropower plant.

Актуальность. Известно, что проекты строительства гидроэнергетических объектов вносят значительный вклад в экономическое развитие страны, обеспечивая низкую долгосрочную стоимость электрической энергии, экономический рост территорий и регионов, увеличение уровня занятости населения. Развитие гидроэнергетики активно проводится во многих зарубежных странах, где общий суммарный ввод мощности новых станций с 2010 года превысил 250 ГВт.

Начиная с 2008 года на территории Российской Федерации завершено строительство объектов гидрогенерации общей установленной мощностью более 3,7 ГВт, работы в отношении которых начались в 1970-х годах. Одним из крупнейших гидроэнергетических объектов, строительство которого было приостановлено в 1989 году и не завершено до настоящего времени, является сооружение Крапивинского гидроузла мощностью 345 МВт на реке Томь в Кемеровской области – Кузбассе.

Согласно концепции стратегирования академика – иностранного члена РАН, д-ра экон. наук, профессора Владимира Львовича Квинта в центре любой стратегии должен быть человек с его потребностями, чувствами, навыками и достойной жизнью [4, 9]. С позиции соотнесения таких дефиниций методологии данной научной школы стратегии [1] как «прогнозирование → стратегирование → планирование», вполне объяснимо, что любой проект является частью реализации стратегии рассматриваемого объекта стратегирования. Таким образом, проект строительства Крапивинского гидроузла с водохранилищем не только является частью национальных

проектов³ – ведущее направление деятельности органов государственного управления современной России, которое позволяет концентрировать ресурсы на решении острых проблем социально-экономического развития страны, сколько частью планирования при реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса [7].

В результате Крапивинская ГЭС должна стать флагманским проектом, направленным на улучшение качества жизни населения посредством того, что его реализация позволит улучшить экологическую ситуацию, станет базовым элементом проектного управления, «потянет» за собой другие проекты, призванные улучшить качество воды в реке [8] и экологическую обстановку на заданной территории [10] (рисунок 1).

Экскурс в историю. Решение о начале составления технического проекта первоочередного гидроузла на р. Томи было принято 15 октября 1969 г. Президиумом Совета Министров СССР, основываясь на крайне неудовлетворительном санитарном состоянии реки Томь из-за сбросов в нее большого объема недоочищенных и неочищенных сточных вод в сочетании с неравномерностью внутригодового распределения стока. Для улучшения условий жизни и индустриального развития Кузбасса в 1972 г. была разработана «Схема использования и охраны водных ресурсов р. Томи», в которой предусматривалось строительство гидроузла,

³ В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [5] и Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [6] разработаны и впоследствии скорректированы национальные проекты (программы).

предназначенного исключительно для улучшения экологического состояния реки Томи и ее притоков.

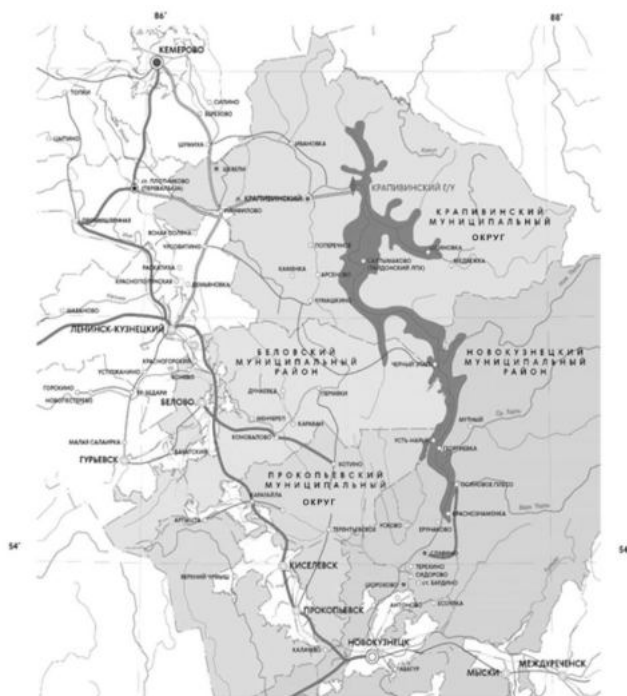


Рисунок 1. Схема Крапивинского водохранилища

Источник: обозначено на основе карты местности.

В 1989 году, в связи с возникшими разногласиями в экологической оценке объекта, сложной социальной обстановкой в регионе и стране, и последующими проблемами в финансировании, строительство Крапивинского гидроузла при 60% готовности объектов было заморожено (распоряжение Совета министров СССР от 18.07.1989 №1223-р).

За прошедшие 30 лет с момента остановки данного проекта экологическая ситуация в Кузбассе не

улучшилась, стала хуже, что заставляет органы государственной власти субъекта РФ вновь обратить внимание на данную проблему и возможность изменить экологическую ситуацию в лучшую сторону, завершив строительством «советский долгострой».

Практическую значимость данного проекта для региона сложно переоценить, поскольку она напрямую связана со здоровьем и благополучием населения Кузбасса, которое использует воды реки Томи и ее притоков во всех сферах своей жизнедеятельности. Имеется немало теоретических изысканий, написанных в разные периоды, на тему воздействия Крапивинского гидроузла на экологию региона, однако они неоднозначны и не дают исчерпывающего ответа на все вопросы. Именно поэтому новые теоретические оценки и расчеты с применением современных технологий и опыта передовых отечественных научно-исследовательских центров и ученых, используемые в данной работе, призваны актуализировать имеющиеся данные.

Экологические эффекты и тренды. Эффекты экологии при реализации проекта в значительной степени недооценены. Это не только снижение вредных выбросов от объектов тепловой генерации, но и кратное снижение концентраций загрязняющих веществ в воде реки Томь, которая является основным источником водоснабжения для расположенных ниже по течению городов Кемерово и Томск. Проблема загрязнения воды в реке Томь будет решена не только за счет накопления чистой воды в период паводка и ее пуска в период межени, но и за счет проведения обоснованных природоохранных мероприятий предприятиями, которые сбрасывают сточные воды в реку.

Сами экологические эффекты от проекта не могут быть оценены правильно без выделения основных

экологических трендов, и, прежде всего, глобальных, среди которых выделяются следующие основные:

1) Изменение климата проявляется в повышении температуры воздуха и океана, уровня и кислотности последнего, росте частоты опасных природных явлений, таянии ледников и морского льда, уменьшении ресурсов возобновляемых источников поверхностных и подземных вод в большинстве засушливых регионов.

Уровень океана за счет теплового расширения воды и таяния льдов может подняться почти на 1 м уже к концу этого века, в XXII веке — на 1-3 м, а в последующие столетия — возможно, на 5-10 м. Это прямая угроза огромным прибрежным мегаполисам, в которых проживают сотни миллионов человек. Они будут вынуждены защититься от подъема уровня моря или переселяться на другие территории. Очень вероятно, что в XXI веке циркуляция Гольфстрима станет слабее, крайне маловероятен, но не исключен его коллапс [2-3, 13].

Океан поглощает около 30% ежегодных выбросов от сжигания ископаемого топлива и от изменений в землепользовании, что приводит к подкислению поверхностного слоя, от чего уже сейчас страдают кораллы, планктон и рыбные ресурсы. Увеличение частоты экстремальных климатических явлений наносит все больший урон людям и экосистемам. После 1995 года было потеряно 606 тыс. жизней, а более 4 млрд человек были ранены, остались без крова или нуждались в экстренной помощи после наводнений, засух, ураганов и тепловых волн [11].

2) Загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы происходит в результате выброса в них загрязняющих веществ от жизнедеятельности человека и общества, а также самой природы. Токсические вещества, газ, пыль, аэрозоли, биологические материалы, опасные для человека

и других живых организмов, извержение вулканов, сжигание топлива на теплоэлектростанциях, добыча углеводородов, производство отдельных видов продукции и разложение отходов – всё это источники загрязнения.

Например, вред атмосфере наносится путем прямого воздействия загрязнителей воздуха, продуктов их трансформации, либо опосредованно через трофические цепи человека и животных. Наиболее опасными загрязняющими воздух веществами являются твердые частицы, в том числе мелкодисперсные, диоксид серы, оксиды азота, окись углерода, аммиак, метан, черный углерод (сажа), диоксины, бензапирен, радиоактивные вещества, тяжелые металлы. Наличие двуокиси серы и окислов азота в атмосфере приводит к формированию кислотных дождей, которые оказывают серьезное негативное воздействие на здоровье человека, состояние дикой природы и водных объектов. Только от загрязнения приземного воздуха твердыми частицами и озоном ежегодно умирают 1,7 млн человек, а при сохранении нынешних тенденций эта цифра может вырасти до 4,4 млн к 2050 году.

В странах ОЭСР около 50% выбросов загрязняющих веществ приходится на долю автомобилей. Загрязнение воздуха в помещениях также представляет серьезный риск для здоровья около 2,5-3 млрд человек, которые используют твердое топливо для приготовления пищи и обогрева жилищ.

3) Истощение природных ресурсов и

4) Потеря биоразнообразия связаны с понятием «экосистема» – это система природных живых элементов, которые взаимодействуют друг с другом и с окружающей их неживой средой. В жизни человека экосистемы суши предоставляют место обитания для людей и многочисленные ресурсы питания. Природные и

ландшафтные зоны – места отдыха и психологического расслабления для человека. Три четверти наиболее часто выписываемых лекарств в мире содержат компоненты, произведенные из экстрактов растений, которые могут оказаться под угрозой исчезновения.

Существование примерно 1,6 млрд людей зависит от лесных ресурсов, а почти 75% населения Земли, проживающего за чертой бедности, испытывает на себе непосредственное влияние деградации земель. За последние десятилетия вымерло 8% известных видов животных, а еще 22% находится под угрозой исчезновения. Деградация наземных и водных экосистем подрывает благосостояние 3,2 млрд человек и стоит около 10 % годового мирового ВВП в результате утраты видов и услуг экосистем.

Эксперты утверждают, что 60% экосистем, поддерживающих жизнь на земле, деградируют. Они считают, что в первой половине нынешнего столетия ситуация еще более осложнится.

5) Сокращение лесного покрова Земли первостепенно связано с вырубкой лесов и уничтожением другой естественной растительности, что привело ко многим негативным последствиям, включающим изменение режима водных потоков, эрозию почв, поступление избыточного количества наносов и загрязнителей и, как следствие, эвтрофикацию и обмеление рек и озер.

Одновременно, возрастающие потребности человека угрожают лесным экосистемам не только в этой связи, но и из-за потребностей стремительно растущего населения, экономического развития и мирового рынка за счет беспрецедентных изменений в землепользовании. За последние 20 лет показательная экспансия культивируемых земель ослабла, однако земля теперь

используется гораздо более интенсивно: в 1980-х годах один гектар культивируемых земель в среднем по миру давал 1,8 тонн урожая, теперь же этот показатель возрос до 2,5 тонн.

Поэтому около 20% покрытой растительностью поверхности планеты демонстрирует тенденцию к снижению плодородия, связанному с эрозией, истощением и загрязнением. К 2050 году деградация и изменение климата могут привести к снижению урожайности на 10% во всем мире и до 50% в некоторых регионах.

б) Разрушение озонового слоя, который формируется в стратосфере на высотах от 15 до 30 км под воздействием ультрафиолетового излучения на молекулы кислорода O_2 , в результате чего образуются молекулы O_3 . Озон предохраняет биосферу от массированного воздействия ультрафиолета, поглощая наиболее жесткую его часть. Возникновение «озоновых дыр» в полярных районах планеты объясняется как загрязнением атмосферы, вызванным проникновением веществ класса хлорфторуглеродов (ХФУ) в стратосферу, так и другими, естественными причинами, в первую очередь — извержениями вулканов. ХФУ запрещены во многих отраслях промышленности. Это одна из наиболее острых экологических проблем.

Один из самых успешных примеров эффективного решения глобальной проблемы совместными международными усилиями — приостановление разрушения озонового слоя.

Концентрация озона в атмосфере невелика, но ее изменение жизненно важно для всего живого. Основная часть озона (90%) находится в верхней части атмосферы (стратосфере). В середине 1970-х годов было обнаружено, что попадание в атмосферу отдельных химических веществ ведет к истощению озонового слоя и увеличению

ультрафиолетового излучения, а, следовательно, к росту числа случаев рака кожи и катаракты глаз, негативно влияет на растения, сельскохозяйственные культуры и планктон в океане. Содержание озоноразрушающих веществ (ОРВ) неуклонно росло за счет использования хлорфторуглеродов (ХФУ) для охлаждения и кондиционирования воздуха, ценообразования, наполнения аэрозольных баллончиков и промышленной очистки. В 1987 году был подписан Монреальский протокол для решения этой проблемы международными усилиями. В результате выполнения положений Протокола накопление ОРВ замедлилось, а затем стало уменьшаться. Появились признаки восстановления озонового слоя.

При продолжении выполнения требований Монреальского протокола можно ожидать полного восстановления озонового слоя до уровня 1980 года к середине XXI века. Это показывает, что решение глобальных экологических проблем возможно, хотя и требует глобальных совместных усилий и довольно длительного времени. Поэтому временной горизонт анализа возможности решения таких проблем должен охватывать несколько десятилетий.

7) Накопление отходов часто связывают с уже обозначенным трендом загрязнения окружающей человека среды, поэтому в этой связи можно констатировать, что все описываемые здесь экологические тренды: глобальные, национальные и региональные – прямо или опосредованно связаны между собой. Вредные и устойчивые загрязняющие вещества, такие как тяжелые металлы и органические вещества, продолжают попадать в землю, воздух и воду в виде выбросов горнодобывающих отраслей, энергетики, транспорта, промышленного производства, канализационных стоков, а также в

результате использования химических удобрений и утечек запасов вышедших из употребления химикатов.

8) Нехватка питьевой воды у почти пятой части населения мира характеризуется как острая. Помимо этого, одна четверть населения живёт в развивающихся странах, которые испытывают нехватку в связи с отсутствием инфраструктуры, необходимой для забора воды из водоносных пластов и рек [12].

Дефицит пресной питьевой воды рассматривается как одна из глобальных проблем современности. При этом по мере роста населения нашей планеты, значительно увеличивались масштабы водопотребления, и, соответственно, вододефицита, что впоследствии стало приводить к ухудшающимся условиям жизни и замедлило экономическое развитие стран, испытывающих дефицит.

Как считают специалисты, запасы пресной питьевой воды далеко безграничны, примерно в 2030 году 47% населения планеты будут существовать под угрозой водного дефицита. При этом к 2050 г. значительно увеличится население развивающихся стран, в которых уже сегодня воды не хватает.

По данным исследования Института мировых природных ресурсов на сегодняшний день в 17 странах мира практически истощены внутренние водные ресурсы. Отмечается, что эти страны используют порядка 80% всех имеющихся ресурсов.

Выводы. Проект строительства Крапивинского гидроузла с водохранилищем и его влияние на экологическую обстановку Кемеровской области – Кузбасса изучалась в советское время такими организациями, как ВНИИВОДГЕО Госстроя СССР, ГЛАВНИИПРОЕКТ, КазГидроПроект г. Алма-Аты. Архив проекта Крапивинского гидроузла перевезен из Дирекции гидроузла поселка Зеленогорский и находится на хранении

в г. Новосибирск в ФГБВУ «Центррегионводхоз». На современном этапе реализации данного проекта в исследовательской работе участвуют такие организации, как Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Министерство Энергетики РФ, ПАО «РусГидро», Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники им. Б. Е. Веденеева, Институт водных и экологических проблем СО РАН г. Барнаул. Однако, только методологический инструментарий научной школы академика В. Л. Квинта, реализованный в Московском государственном университете и Кемеровском государственном университете, позволяет взглянуть на этот проект с позиции реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2035 года и более длительную перспективу, где в центре – человек, а одно из ключевых мест уделяется экологической безопасности региона, которая напрямую связана с бассейном реки Томь, и по сути должна опираться на глобальные экологические тренды.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
2. Немировская И. А., Чернявский Н. Г. Исследование углеводородов в водах и снежно-ледяном покрове Юго-Восточного сектора Антарктики // Океанология. – 2011. – Т. 51. – № 1. – С. 8-18.
3. Немировская И. А. Углеводороды снежно-ледяного покрова высокоширотных акваторий // Природа. – 2003. – № 2(1050). – С. 62-71.

4. Новикова, И. В. Концепция стратегии занятости населения в цифровой экономике. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 254 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2609-9. – DOI 10.21603/978-5-8353-2609-9.
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // Гарант – URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 30.09.2021).
6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // Президент России – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 30.09.2021).
7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года: закон Кемеровской области – Кузбасса от 26 декабря 2018 года № 122-ОЗ (в ред. от 23.12.2020 № 163-ОЗ) // Консорциум.Кодекс – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения: 23.05.2021).
8. Стратегирование водных ресурсов Кузбасса / Н. И. Сасаев, Г. В. Задорожная, Т. А. Алабина [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 388 с. – ISBN 978-5-8353-2725-6. – DOI 10.21603/978-5-8353-2725-6.
9. Стратегирование человеческого потенциала Кузбасса / И. В. Новикова, О. Е. Абросова, К. В.

- Бойко [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 453 с. – ISBN 978-5-8353-2642-6.
10. Стратегирование экологического развития Кузбасса / В. Л. Квинт, Г. В. Задорожная, Ю. В. Дудовцева [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 416 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2797-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2797-3.
 11. Data bases // United Nations – URL: <https://www.un.org/ru/databases/> (last accessed: 23.09.2021).
 12. Data bases // World Health Organization – URL: <https://www.who.int/nutgrowthdb/database/en/> (last accessed: 23.09.2021).
 13. Oil in the sea III: Inputs, fates and effects. Report 2002 by the National Research Council (NRS). – Washington, D.C.: The National Academies Press, 2003. – 265 p.

**СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ КУЗБАССА»**

**SECTION «STRATEGIZING OF KUZBASS REGION
INNOVATIVE DEVELOPMENT»**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
КЛАСТЕРА КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ**

И. И. Лямкин

Аннотация: В статье рассмотрены теоретические и прикладные аспекты взаимодействия малых фирм и крупного бизнеса в рамках формирования инновационного кластера.

Ключевые слова: инновации, кластер, стратегирование.

**FORMATION OF AN INNOVATIVE CLUSTER AS AN
ELEMENT OF STRATEGY OF REGIONAL
INNOVATIVE DEVELOPMENT**

Igor I. Lyamkin

Abstract: The article discusses the theoretical and applied aspects of the interaction of small firms and large businesses within the framework of the formation of an innovation cluster.

Keywords: innovation, cluster, strategizing.

В современном мире активизация инновационных процессов становится «частью стратегических решений»[3]. Поэтому Стратегия социально-

экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года большое внимание уделяет вопросам формирования региональной инновационной экономики [4]. Вместе с тем в Кузбассе уровень инновационного развития достаточно низок. Так, согласно результатам статистических обследований Высшей школы экономики инновационных процессов в экономике России, уровень инновационной активности организаций в Кемеровской области в 2019 году составил 4,4 % при среднем значении этого показателя для Сибирского федерального округа – 7,5 %, а для Российской Федерации в целом – 9,1% [1, с. 222-223].

Таким образом, сложившаяся ситуация требует поиска путей активизации инновационных процессов в рамках стратегирования регионального инновационного развития. Важнейшим элементом стратегирования регионального инновационного развития, на наш взгляд, является создание региональных инновационных кластеров, то есть локализованной сети предприятий и организаций, чьи процессы создания инновационного продукта связаны посредством товаро- и ресурсоводящих цепочек. При этом в условиях цифровизации экономики географическое расположение структурных единиц кластера не имеет решающего значения. В экономической литературе, не смотря на понимание значимости данной проблемы, пока не выработаны единые подходы к алгоритму формирования инновационных кластеров, в том числе форме взаимодействия малых инновационных предприятий и крупного бизнеса в рамках локальных региональных кластеров.

Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 предусматривает создание на территории региона нескольких инновационно-территориальных кластеров: по

комплексной переработке угля и техногенных отходов, социально-педагогического кластера в рамках НОЦ «Кузбасс», химического кластера и т. [4]. В указанной стратегии также не рассматриваются способы взаимодействия структурных единиц кластера в целом и малых фирм и крупного бизнеса в частности. При этом в целях активизации региональных инновационных процессов важно правильно определить структуру этих кластеров и оптимизировать связи их элементов.

В процессе формирования инновационных региональных кластеров, на наш взгляд, следует учитывать экономически обусловленное существование и взаимодействие малых инновационных фирм и крупного бизнеса в рамках исследуемого кластера. Развитие экономики опосредуется развитием общественного разделения труда, когда, с одной стороны, происходит выделение относительно самостоятельных стадий производства совокупного общественного продукта, а с другой, формируются устойчивые хозяйственные связи между бизнесами, функционирующими на этих различных стадиях воспроизводственного процесса. Каждая стадия производства общественного продукта различается общими условиями хозяйственной деятельности, видом используемых ресурсов, формой выпускаемого товара или услуги. В результате, динамика средних издержек на исследуемых стадиях имеет существенные различия. Так, на одних стадиях отрицательный эффект от роста масштабов производства начинает превалировать над положительным при небольших объемах производства. Поэтому здесь для предприятий будут характерны малые размеры. На других стадиях воспроизводственного процесса преобладание положительного эффекта от роста масштабов производства продолжается до значительных объемов производства, что делает оптимальными

крупные размеры фирм.

С учетом вышеизложенного, инновационный процесс можно условно разделить на следующие укрупненные этапы:

- генерирование идеи создание нового продукта;
- серийное производство нововведений и реализация их на рынке.

На этапе генерирования идеи и создания нового продукта функционируют, как правило, малые фирмы, коллектив которых не превышает 30 человек [2]. Это свидетельствует о том, что положительный эффект от роста масштабов производства на этом этапе инновационного процесса превалирует над отрицательным при малых размерах фирм.

Серийное производство нововведений и построение товаропроводящей сети менее рискованная деятельность и требует больших постоянных затрат. Поэтому на данном этапе требуются крупные производства.

Таким образом, существование и взаимодействие малых инновационных фирм и крупного бизнеса в рамках инновационного кластера обусловлено объективными экономическими факторами. Кроме того, объединение малых инновационных фирм и крупного бизнеса в рамках кластера создает синергетический эффект за счет формирования общих целей и согласования интересов партнеров, что, в свою очередь, способствует обмену ресурсами и взаимопомощи в различных сферах.

Таким образом, при стратегировании регионального инновационного развития в целях повышения инновационной активности организаций Кемеровской области-Кузбасса важно определить методологию формирования кластера, в том числе с точки зрения взаимодействия малых инновационных фирм и крупного бизнеса.

Список литературы:

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник [Текст]/ Л. М. Гохберг, Г.А. Грачева, К. А. Дитковский и др.– М.: НИУ ВШЭ, 2021.
2. Исследование рынка стартапов в России. Startup Barometr 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc-barometer.ru/> (дата обращения: 09.01.2022).
3. Квинт В. Л., Трачук А. В., Дзгоев В. Д. Стратегирование национальных и региональных инновационных систем: Дайджест мировых практик для государственного и муниципального управленческого персонала [Текст]– Москва: Издательский дом «Бюджет», 2021.
4. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года [Электронный ресурс] – URL: <https://xn---2035-3veg1c0a7eat.xn--p1ai/> (дата обращения: 09.01.2022).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

И. В. Корчагина, Е. А. Пахомова

Аннотация: Рассматриваются стратегические преобразования университетов. Характеризуются стратегические приоритеты предпринимательского университета.

Ключевые слова: стратегические приоритеты, стратегирование, предпринимательский университет.

STRATEGIC PRIORITIES OF THE ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY

Irina V. Korchagina, Elena A. Pakhomova

Abstract: Strategic transformations of universities are considered. The strategic priorities of the entrepreneurial university are characterized.

Keywords: strategic priorities, strategizing, entrepreneurial university.

Кардинальные преобразования технологической основы, экономики и социума современного мира предполагают пересмотр позиционирования и стратегирования таких сложных объектов как университеты. В связи с этим часто рассматривается одно из наиболее перспективных направлений трансформации – создание предпринимательского университета. Оно имеет ряд преимуществ – получение значительного экономического эффекта от коммерциализации знаний, компетенций и новых технологий, встраивание университета в цепочки создания ценности, кластеры и инновационные экосистемы, что открывает принципиально

иной уровень возможностей [1]. Заинтересованность очень многих лиц, принимающих решения, в становлении и развитии предпринимательских университетов очень высока.

Однако важно, что стать предпринимательским университетом – это кардинальное стратегическое изменение, которое предполагает разработку и реализацию целостной стратегии. Невозможно провести предпринимательские изменения в рамках текущего управления. Следовательно, необходимо использовать современные подходы и концепции стратегического управления университетом. В исследовании мы опирались на теорию стратегии и методологию стратегирования, разработанную в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова д.э.н., профессором, иностранным членом РАН В.Л. Квинтом и его научной школой.

В соответствии с ними, стратегия развития крупной социально-экономической подсистемы (в данном случае – университета, который стремится стать предпринимательским) строится «от» ценностей и интересов объекта стратегирования. Лишь затем можно говорить о формулировании стратегических приоритетов развития [2]. Если мы разработаем стратегические приоритеты, не соответствующие ценностям и интересам академического сообщества, то высока вероятность провала. С другой стороны, целесообразно также помнить тезис В.Л. Квинта о том, что в стратегии мнение большинства обычно ошибочно [3].

Таким образом, в стратегировании предпринимательского университета возникает противоречие. С одной стороны, в большинстве современных университетов доминируют академические ценности (важны передача знаний и компетенций

студентам, научная работа, академическое признание), а идеалом для многих научно-педагогических работников остается «гумбольдтовский университет». Предпринимательство и предпринимательские ценности часто считают неприемлемым для вузов, негативно воспринимая их как «коммерциализацию» общественных благ, которая вредит обществу и самому университету.

Очень показательную цитату из интервью с преподавателем вуза приводит в своей статье, посвященной академическим карьерам и мотивации, Г.З. Ефимова: *«Когда стало нечем кормить жену и детей, перешел из университета в коммерцию. Дело шло успешно, покупал-продавал, денег стало в десятки раз больше, но оставалось ощущение, что ворую. До сих пор от него отделаться не могу. Возникла глубокая неудовлетворенность, и понял, что коммерция – не мое. Вернулся на полную ставку в университет, и уходить не планирую»* [4, с. 62]. Судя по контексту высказывания, речь идет о 1990-х гг., но негативное отношение к предпринимательству и активному зарабатыванию денег свойственно академической среде и поныне.

С другой стороны, отрицание предпринимательских ценностей и попытки воспроизводить парадигму работы университетов образца XIX – первой половины XX в. чревато и весьма рискованно для современного академического сообщества. Необходимо, опять же в соответствии с теорией стратегии и методологии стратегирования, учитывать реальные глобальные тренды.

Во-первых, серьезно изменились риски внешней среды: востребованность образовательных программ и высшего образования в большинстве стран со зрелой рыночной экономикой сокращается, как и готовность государства и филантропов оплачивать исследования. Не реагировать на это – значит, рисковать не только рабочими

местами преподавателей, но и самими университетами.

Во-вторых, современный экономический рост, обусловленный в первую очередь новыми технологиями, создает возможности для гораздо более полной и масштабной коммерциализации инноваций. В современной экономике основными факторами роста являются уже не столько труд и капитал (их величины объективно ограничены), а человеческий капитал и новые технологии, реализованные в национальном хозяйстве.

Поэтому предпринимательские университеты могут стать полноценными хозяйствующими субъектами рыночной экономики на базе своего интеллектуального капитала. Это не только значительно увеличит доходы вузов и преподавателей, но и сформировать систему с положительной обратной связью – университет становится инновационным хабом.

Таким образом, ключевые глобальные тренды указывают на необходимость разработки и реализации стратегии предпринимательского университета как одной из наиболее перспективных стратегических альтернатив. Для этого потребуются, безусловно, изменение культуры академического сообщества в пользу предпринимательских ценностей с использованием широкого спектра инструментов, известных в теории управления организационной культурой (от тренингов до коррекции состава участников) [5].

Миссия предпринимательского университета может быть сформулирована как «Содействие экономическому развитию за счет продуктивной реализации новых компетенций, исследований и разработок в национальной (региональной) экономике, что позволит увеличить потенциал университета и его научно-педагогических сотрудников». Исходя из этого, можно говорить о следующих стратегических приоритетах и конкурентных

преимущества университета (таблица 1).

Таблица 1

Стратегические приоритеты и конкурентные преимущества предпринимательского университета

Стратегические приоритеты	Конкурентные преимущества (по сравнению с индустрией)
1. Развитие технологического предпринимательства, создание академических спин-оффов	Наличие результатов интеллектуальной деятельности, научно-технических разработок, которые могут лечь в основу новых продуктов и (или) технологий
2. «Умные» ориентация, корректировка направлений научной деятельности в соответствии с объективными потребностями	Экспертиза мирового уровня и понимание процессов развития мировой науки, технологического рынка
3. Создание центров превосходства как генераторов прорывных (не имеющих аналогов) инноваций	Наличие научно-технического задела мирового уровня и возможностей прототипирования
4. Совершенствование процессов поддержки технологических фирм и инвестирования в них	Создание и увеличение университетского эндаумента

Таким образом, конкурентные преимущества предпринимательского университета по сравнению с компаниями, занимающимися исследованиями и разработками – это более высокий уровень научно-технического задела, компетенций и экспертизы. Причем целесообразно сделать ставку именно на прорывные инновации. Соперничать с крупными бизнес-структурами в улучшающих инновациях менее перспективно, поскольку для их разработки нужны главным образом ресурсы.

Для того чтобы увеличить эффективность

известного технического решения на 10-15% нужно, главным образом, большое количество опытных образцов и длительные эксперименты, т.е. значительные кадровые, финансовые ресурсы. В этой плоскости у университетов с высокой вероятностью не будет конкурентных преимуществ. Напротив, когда ведется большое количество академических исследований без жесткой «привязки» к компании или рынку, появляется вероятность возникновения прорывных инноваций. Разумеется, некоторая «умная» ориентация исследовательского ресурса на предметную область (например, биотех), нужна, но в университете она не принимает жестко закрепленных форм.

В заключение следует отметить также, что стратегию предпринимательского университета не следует сужать до сферы инновационного предпринимательства. В глобальной практике известно достаточно много кейсов внеакадемической диверсификации деятельности и доходов, когда университет становится похож на многопрофильную корпорацию [6]. Важно здесь не пытаться стать бизнес-конгломератом, а понять, может ли университет продуктивно реализовать конкурентные преимущества, связанные с человеческим, интеллектуальным и социальным капиталом.

Список литературы:

1. Мкртычян Г.А., Исаева О.М. Становление предпринимательского университета: столкновение ценностей и сопротивление изменениям // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21, №1. С. 76–85.
2. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография . – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-

7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
3. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес-Атлас, 2012. 627 с.
 4. Ефимова Г.З. Типология карьерных траекторий и мотивации их выбора преподавателями высших учебных заведений // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25, №3. С. 56–69.
 5. Грошева О.И. Корпоративная культура и управление изменениями в образовательной организации // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. №6. С. 13–16.
 6. Корчагина И.В. Доходы опорных университетов России: динамика и тенденции // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25, №2. С. 141–157.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА КУЗБАССА

Е. Г. Казанцева

Аннотация: В работе представлены результаты анализа экспорта РФ и Кемеровской области и стратегические приоритеты развития экспортного потенциала Кемеровской области.

Ключевые слова: стратегическое планирование, экспорт, несырьевой энергетический экспорт, несырьевой неэнергетический экспорт.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF KUZBASS EXPORT POTENTIAL

Elena G. Kazantseva

Abstract: The paper presents the results of the analysis of exports of the Russian Federation and the Kemerovo region and strategic priorities for the development of export potential of the Kemerovo region.

Keywords: strategic planning, exports, non-resource energy exports, non-resource non-energy exports.

Стратегическое планирование является одним из основных элементов управления как на макро- так и на мезо- и микроуровнях. В России и в мире в последнее время уделяется особое внимание системе стратегического планирования в контексте международного взаимодействия, повышается значимость расширения стратегических горизонтов планирования, учета глобальных тенденций и проблем развития, цифровизации

процессов планирования и обеспечения сбалансированности уровней и целевых параметров планирования. Вопросы стратегического планирования и стратегического управления рассматриваются в трудах российских и зарубежных ученых А.Г. Гранберга, Е.Н. Ведуты, И.В. Ивантера, В.Л. Квинта, У. Кинга, Б.Н. Кузыка, В.Е. Селиверстова, А.И. Татаркина, Д. Хасси и др. специалистов.

Дополнения и изменения вносятся и в нормативно-правовую базу стратегического планирования. В частности, принятые в ноябре 2021 года «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [1] направлены на совершенствование организационных, структурных, научно-методологических, кадровых, информационно-аналитических и других вопросов.

При разработке стратегических документов принципиальным является вопрос обеспечения реализации национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, которые закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [2]. Анализ теоретических подходов к стратегическому планированию в сфере национальной безопасности содержится в работе И.И. Беляева [3].

При определении круга задач по обеспечению реализации стратегического национального приоритета «Экономическая безопасность» в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» обозначается траектория развития российского экспорта, заключающаяся в переходе от экспорта первичных сырьевых ресурсов и сельскохозяйственной продукции к их глубокой переработке. В «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [4] также уделяется внимание диверсификации

направлений экспорта переработанных энергоресурсов с учетом перехода на низкоуглеродную экономику, расширению номенклатуры и объема экспорта несырьевой продукции, развитию внешнеэкономических связей, отвечающих национальным интересам страны. Перспективы эффективного присутствия России на мировых рынках в долгосрочном периоде связаны с экспортом продукции высоких переделов (товары с высоким уровнем добавленной стоимости, полученные в результате многостадийной переработки сырья и материалов).

Анализ российского экспорта с 2017 года по октябрь 2021 года, проведенный с использованием ресурсов цифровой платформы «Мой экспорт» Российского экспортного центра [5], показывает, что максимальный объем экспорта имел место в 2018 году – 450,28 млрд долл. США. В 2020 году экспорт РФ с учетом негативного влияния кризиса, обусловленного пандемией COVID-19, составил всего 337 млрд долл. США (-20,5% к 2019 году), что соответствовало уровню 2015 года. Основными странами российского экспорта являлись Китай, Нидерланды, Великобритания, Германия, Белоруссия.

В 2020 году в структуре российского экспорта наибольший удельный вес занимало ископаемое топливо (35%), переработанное топливо (14,3%), металлопродукция (10,4%). Доля несырьевых неэнергетических товаров составляла 48%, несырьевых энергетических товаров – 14%, сырьевых товаров – 38%. По сравнению с 2017 годом доля несырьевых неэнергетических товаров возросла на 10%, что является положительной тенденцией, и составила 161,3 млрд долл. США.

В структуре несырьевого неэнергетического экспорта наибольший удельный вес занимали: металлопродукция (20,8%), продукция машиностроения (17,7%), продовольствие (17,3%), драгоценные металлы и камни (17%), химические товары (16%). В составе несырьевого неэнергетического экспорта преобладала продукция нижних переделов, ее доля составляла 52%. На втором месте была продукция верхних переделов (29%), на третьем – средних переделов (20%).

За первые три квартала 2021 года величина экспорта достигла 343 млрд. долл. США и превысила годовой объем экспорта 2020 года на 1,8%. Основными факторами роста являлись рост мировых цен (наиболее значительный по металлам, масложировой продукции, целлюлозе, древесине, удобрениям, нефтехимии), повышение зарубежного спроса на стальной прокат, алюминий, готовые продукты питания, восстановление спроса на автомобили, потребительские товары, каучук, шины и пр. [4].

В структуре экспорта по итогам трех кварталов 2021 года наибольший удельный вес занимало ископаемое топливо (37,5%), переработанное топливо (15,7%), металлопродукция (11,5%). Доля несырьевых неэнергетических товаров составляла 43%, несырьевых энергетических товаров – 16%, сырьевых товаров – 41%. По сравнению с аналогичным периодом 2021 года доля несырьевых неэнергетических товаров сократилась на 5%. Основными странами российского экспорта являлись Китай, Нидерланды, Германия, Турция, Белоруссия. В составе несырьевого неэнергетического экспорта преобладали следующие виды продукции: металлопродукция (28,7%), химические товары (18,7%), продукция машиностроения (17,3%), продовольствие (16,9%). Доля продукции нижних переделов составляла

46%. На втором месте была доля продукции верхних переделов (29%), на третьем – средних переделов (25%). По итогам года ожидается дальнейший рост российского экспорта.

Документы стратегического развития российских регионов направлены на адаптацию положений стратегических документов федерального уровня к конкретным условиям. В Кузбассе, входящим в первую пятерку регионов-экспортеров, принят ряд документов, в которых рассматриваются стратегические вопросы развития экспортного потенциала [5, 6]. Под экспортным потенциалом региона понимается его способность производить и реализовывать товары и услуги на конкретных зарубежных рынках.

В «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года» [6] диверсификация товарной структуры и направлений экспорта обозначена как один из приоритетов контура (раздела) «Стратегирование внешнеэкономических, научно-образовательных, культурных, спортивных связей и международной кооперации». Развитие экспортной деятельности (экспортного потенциала) планируется за счет: освоения новых экспортных направлений продукции кузбасской промышленности с приоритетной ориентацией на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона; роста экспорта угля (с учетом более глубокого уровня его переработки), повышения удельного веса несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе продукции АПК и пищевой промышленности; роста вклада в экспорт малых и средних предприятий; цифровизации экспортных операций; создания инфраструктуры поддержки экспортной деятельности и т.п.

Общая характеристика экспорта Кемеровской области-Кузбасса за период 2017 – 9 месяцев 2021 года

проведена с использованием ресурсов аналитического портала «Экспорт регионов» Российского экспортного центра [8] и представлена в таблице 1. Наиболее значительный объем экспорта наблюдался в 2018 году (16,44 млрд долл. США), минимальный – в 2020 году (11,62 млрд долл. США).

В январе-сентябре 2021 года Кемеровская область занимала 4 место в рейтинге регионов РФ по объёму экспорта. На первом месте находилась Москва с объемом экспорта в 138,11 млрд. долл. США, на втором – Санкт-Петербург (21,92 млрд. долл. США), на третьем – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (12,37 млрд долл. США). Объем экспорта Кемеровской области – Кузбасса составлял 10,43 млрд. долл. США (3,04% в российском экспорте). Объем кузбасского экспорта отставал от региона-лидера более, чем в 13 раз. В течение последних пяти лет доля области в российском экспорте постоянно снижалась (с 3,89% до 3,04%). Основными рынками кузбасского экспорта в январе-сентябре 2021 года являлись Тайвань (Китай) (16,6%), Япония (9,6%), республика Корея (8,7%), Китай (8,1%), Казахстан (5,9%), Турция (5,8%), Нидерланды (5,4%), Украина (4,7%), Германия (2,7%), Бразилия (2,6%).

Структура экспорта Кемеровской области-Кузбасса представлена в таблице 2. Доля сырьевого экспорта варьируется от 71,74% в 2018 году до 64,16% за первые 3 квартала 2021года. Доля несырьевого энергетического экспорта была максимальной в 2017 году (9,11%) и минимальной – в 2020 году (5,47%). Что касается несырьевого неэнергетического экспорта, наиболее развитой с точки зрения степени обработки продукции части экспорта, то максимального значения его доля достигла за 9 месяцев 2021 год (26,99%), а минимальное значение было в 2017 году (20,7%).

Таблица 1

Общая характеристика экспорта Российской Федерации и Кемеровской области-Кузбасса

Показатели	2017	2018	2019	2020	9 месяцев 2021 года
Объем экспорта Российской Федерации, млрд долл. США	357,27	450,28	424,26	337,11	342,69
Объем экспорта Кемеровской области - Кузбасса, млрд долл. США	13,9	16,44	14,89	11,62	10,43
Место Кемеровской области-Кузбасса в экспорте РФ	4	4	5	3	4
Доля Кемеровской области-Кузбасса в российском экспорте, %	3,89	3,65	3,51	3,44	3,04

Источник: составлено автором на основе [5, 8].

Несмотря на общую позитивную динамику развития несырьевого неэнергетического экспорта, в его структуре возрастает доля продукции нижних переделов с 68,92% в 2017 году до 72,54% за первые 3 квартала 2021 года. Продукция верхнего передела несырьевого неэнергетического экспорта за первые 9 месяцев 2021 года составила всего 9,77%. Экспортировались следующие виды продукции: мучные кондитерские изделия (33,34%),

шоколадные изделия (29,2%), крепкие спиртные напитки (7,46%), плодоовощная продукция (6,9%), сахаристые кондитерские изделия (5,67%), механическое оборудование и техника, компьютеры (5,23%), прочие изделия из черных металлов (1,68%), прочие продукты на основе муки или молока (1,44%), кухонные изделия из черных металлов (1,36%), прочие товарные группы (0,02%). На долю продукции АПК и пищевой промышленности пришлось более 80% продукции верхнего передела несырьевого неэнергетического экспорта.

Согласно прогнозным показателям, представленным в «Плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года» [9] к окончанию планового периода ожидается доля несырьевого неэнергетического экспорта в общем объеме экспорта согласно консервативному сценарию 26%, целевому – 30%, оптимистичному – 30,2%.

Учитывая зрелые и широко признанные закономерности и тренды мирового развития [10], связанные с широким распространением Индустрии 4.0, развитием низкоуглеродной экономики, продолжающимся внедрением в практику хозяйствующих субъектов принципов устойчивого развития, стратегическим направлением оптимизации кузбасского экспорта должна стать ориентация на производство и экспорт продукции верхнего передела несырьевого неэнергетического экспорта. Наиболее перспективным в долгосрочном периоде, помимо сектора АПК и углубленной переработки ресурсов, представляется развитие экспортного машиностроения, фармацевтики, медицины.

Таблица 2

Структура экспорта Кемеровской области-Кузбасса

Показатели	2017		2018		2019		2020		9 месяцев 2021 года	
	млн долл. США	%	млн долл. США	%	млн долл. США	%	млн долл. США	%	млн долл. США	%
Продукция сырьевого экспорта	9,76	70,19	11,8	71,74	10,26	68,94	7,87	67,4	6,69	64,16
Продукция несырьевого энергетического экспорта	1,27	9,11	1,13	6,86	1,08	7,28	0,64	5,47	0,92	8,84
Продукция несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе:	2,88	20,7	3,52	21,4	3,54	23,78	3,11	26,79	2,82	26,99
- продукция нижнего предела несырьевого неэнергетического экспорта	1,98	68,92	2,5	71,18	2,28	72,82	2,21	71	2,04	72,53
- продукция среднего предела несырьевого неэнергетического экспорта	0,67	23,28	0,71	20,09	0,6	16,97	0,6	19,15	0,5	17,7
- продукция верхнего предела несырьевого неэнергетического экспорта	0,22	7,8	0,31	8,73	0,36	10,2	0,31	9,85	0,28	9,77
Всего	13,9	100	16,44	100	14,89	100	11,62	100	10,43	100

Источник: составлено автором на основе [8].

Это позволит диверсифицировать экономику региона, сделать ее менее зависимой от волатильности цен на ресурсы.

Список литературы:

1. Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации. Указ Президента РФ от 08.11. 2021 № 633. URL: <https://base.garant.ru/403015816/>.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: <https://base.garant.ru/401425792/>.
3. Беляев И.И. Основы стратегического планирования в области национальной безопасности. Сравнительный анализ//Разработка системы стратегического планирования и ее интеграция в систему государственного управления: Сборник материалов симпозиума «Проблемы стратегического управления», Москва, 11 апреля 2019 г. / Под ред. С.Н. Сильвестрова. М.: Когито-Центр, 2019. С. 12-20.
4. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: <https://base.garant.ru/71672608/>.
5. Цифровая платформа «Мой экспорт». Российский экспортный центр. URL: <http://regionstat.exportcenter.ru/regions/list/> (дата обращения 08.01.2022).
6. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года. Закон Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ (в редакции Закона Кемеровской области от 23.12.2020 № 163-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития

- Кемеровской области до 2035 года»)). URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/>.
7. Концепция развития внешнеэкономической и межрегиональной деятельности Кемеровской области на период до 2025 года. Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 28.03.2012 № 242-р «О». URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/>.
 8. Экспорт регионов. Аналитический портал. Российский экспортный центр. URL: <http://regionstat.exportcenter.ru/regions/list/> (дата обращения 25.12.2021).
 9. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года. Распоряжение Правительства Кемеровской области –Кузбасса от 13.06.2019 № 340-р (в редакции Распоряжения Правительства Кемеровской области–Кузбасса от 22.12.2020 № 838-р «О внесении изменений в р Распоряжение Правительства Кемеровской области–Кузбасса от 13.06.2019 № 340-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года». URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/>.
 10. Квинт В.Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. № 7(79). С. 6-11.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

О. И. Шершнева, Ж. А. Оздербиева

Аннотация: В статье проведен анализ уровня занятости и безработицы, рассмотрено состояние регионального рынка труда, выделены меры по его стратегическому развитию.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица.

STRATEGIC ASPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL LABOR MARKET

Olga I. Shershneva, Zhanna A. Ozderbieva

Abstract: The article analyzes the level of employment and unemployment, considers the state of the regional labor market, highlights measures for its strategic development.

Keywords: labor market, employment, unemployment.

Общая теория стратегии и методологии стратегирования является объектом пристального внимания ученых, так как лежит в основе национального и регионального развития. Значимость регионального стратегирования обусловлена, прежде всего, включенностью региона в национальную экономическую систему. По мнению ученого В. Л. Квинта, известного представителя отечественной школы стратегирования, «региональные стратегии способствуют повышению эффективности разработки и степени реализации как локальных (городских, муниципальных), так и корпоративных стратегий всех хозяйствующих объектов (вне зависимости от их формы собственности), связанных с деятельностью данного региона» [1].

В региональном стратегировании имеет значение исследование рынка труда, который является важным элементом социально-экономической жизни региона. Рынок труда Кузбасса можно охарактеризовать следующими данными: уровень занятости за период с 2016 по 2020 гг. имеет тенденцию к снижению, которое составило 7,4 % (рис.1).

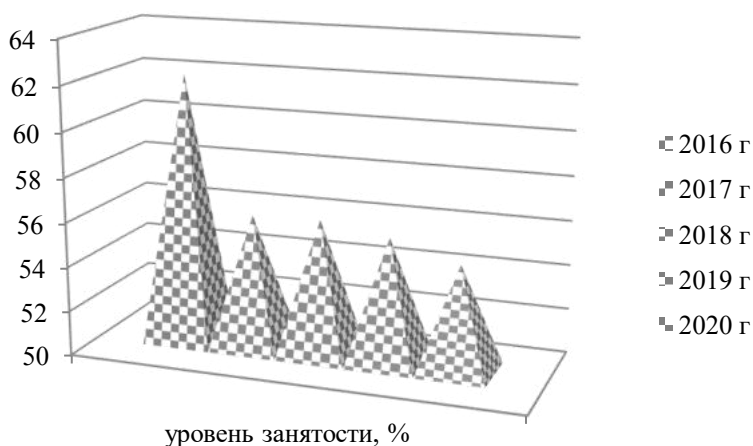


Рисунок 1. Уровень занятости за период 2016 – 2020 гг., %
Источник: составлено автором на основе [2]

За аналогичный период динамика уровня безработицы была неоднозначной: с 2016 по 2019 гг. он сократился на 2,4 %, а с 2019 по 2020 гг. произошел рост на 1,2 % (рис.2).

Рост уровня безработицы с 2019 г. можно объяснить последствиями пандемии, когда большинство хозяйствующих субъектов вынуждены были закрываться или переходить на неполный рабочий день. В этих условиях стала развиваться неполная занятость трудоспособного населения (табл.1).

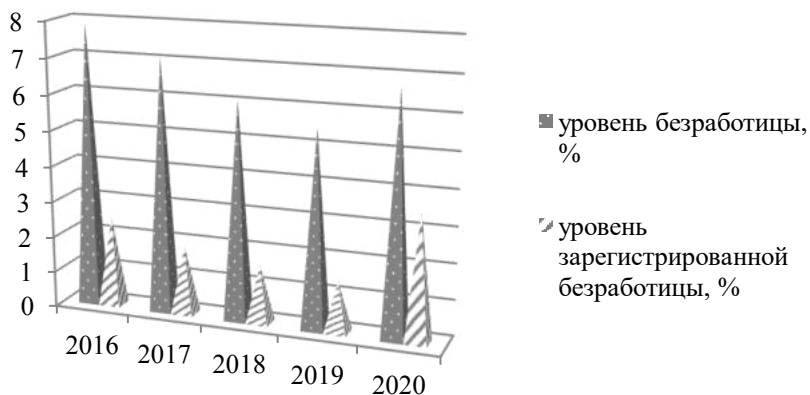


Рисунок 2. Уровень безработицы за период 2016 – 2020 гг., %

Источник: составлено автором на основе [2]

Таблица 1

Неполная занятость работников (в среднем за год), чел.

Годы	Неполная занятость по инициативе работодателя	Неполная занятость по соглашению сторон	Простои по причинам, не зависящим от работодателя
2019	215	10086	2547
2020	367	12743	7061

Источник: составлено авторами на основе [2].

По данным таблицы в 2020 г. неполная занятость по инициативе работодателя увеличилась в 1,7 раз, по соглашению сторон увеличение составило 1,3 раза, а простои – 2,7 раза.

Таким образом, видим, что влияние пандемии привело к ухудшению показателей занятости населения. В регионе была принята программа по содействию занятости

населения в условиях пандемии, которая должна была обеспечить восстановление его уровня. Однако меры оказались не столь эффективными, как ожидалось. В связи с этим 23 марта 2021 г. Министерством труда на заседании межведомственной рабочей группы по восстановлению рынка труда, было поручено ряду регионов, в том числе Кемеровской области – Кузбассу, где были выявлены нарушения структурного содержания региональных программ, внести изменения в региональные программы с целью достижения целевых показателей восстановления численности занятого населения [3].

Программа «Содействие занятости населения Кузбасса» была дополнена следующими мерами:

1) поддержка работодателей в виде субсидий за трудоустройство безработных граждан. В целях сокращения уровня безработицы в регионе, данная мера должна простимулировать работодателей привлечь на работу зарегистрированных безработных;

2) поддержка безработных, зарегистрированных в центре занятости. Наравне с другими категориями трудоспособного населения, они становятся участниками национального проекта «Демография». Это предполагает возможность бесплатного переобучения по тем специальностям, которые востребованы на региональном рынке труда, например: информационная безопасность, реклама и дизайн, государственное и муниципальное управление;

3) организация временных работ и оказание материальной поддержки гражданам;

4) сохранение занятости работников предприятий, пострадавших в период пандемии.

Таким образом, стратегия развития рынка труда Кемеровской области – Кузбасса отчасти базируется на

мерах по восстановлению занятости населения до пандемии.

Нельзя не отметить специфику регионального рынка труда: несоответствие спроса и предложения труда. Как отмечают региональные СМИ, количество вакансий, предлагаемых работодателями, больше, чем численность безработных граждан.

В целях защиты интересов работодателей и наемных работников, улучшения материального благосостояния населения, считаем актуальным участие государства, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах. Это предполагает постоянную корректировку программ в области занятости на рынке труда и контроль со стороны государства за их реализацией.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – Том 13. – № 3. – 2020 г. – С. 292.
2. Труд // Статистический сборник. [Электронный ресурс].
URL:<http://service.kemerovostat.gks.ru/bgd/EJEGOD/issWWW.exe/Stg/2020/5.%20%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4.htm> (дата обращения: 10.01.2022).
3. 16 регионов внесут изменения в программы, предусмотрев достижение необходимых показателей [Электронный ресурс] URL: <https://strategy24.ru/rf/news/16-regionov-vnesut-izmeneniya-v-programmy-predusmotrev-dostizhenie-neobkhodimyykh-pokazateley> (дата обращения: 13.01.2022).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВЫХ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНАХ

Э. М. Лубкова, Г. С. Ермолаева

Аннотация: Сегодня задачи государства по продовольственной безопасности выходят на первый план, поэтому выбор стратегических приоритетов развития пищевых и перерабатывающих производств должен базироваться на основе инновационного подхода.

Ключевые слова: стратегические приоритеты, пищевые и перерабатывающие производства.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF FOOD AND PROCESSING INDUSTRIES PRODUCTION FACILITIES IN INDUSTRIAL REGIONS

Elmira M. Lubkova, Galina S. Ermolaeva

Abstract: Today, the tasks of the state on food security are coming to the fore, so the choice of strategic priorities for the development of food and processing industries should be based on innovative approach.

Keywords: strategic priorities, food and processing industries.

Специфика развития АПК промышленных регионов обусловлена условиями и факторами, которые сложились в экономике региона на протяжении многих десятилетий ее функционирования. Следовательно, стратегические приоритеты и предлагаемые сценарии социально-экономического развития региона должны учитывать эту специализацию. Принятая в 2018 г. «Стратегия социально-

экономического развития Кемеровской области – Кузбасса» до 2035 г. стала основополагающим документом регионального уровня, позволившим сформировать стратегические приоритеты развития региона, в том числе пищевой и перерабатывающей промышленности [7; 8].

Исследования, проведенные по вопросам социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса, нашли свое отражение в работах таких авторов как Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К., которые отмечают, что «стратегические контуры Стратегии Кузбасса – 2035, демонстрируют, что при их обосновании учтены как глобальные тенденции и принципы стратегирования, так и национальные тренды и интересы», а также подчеркивают, «насколько национальные интересы интегрированы в систему региональных стратегических приоритетов, определяют потенциал их эффективной реализации» [2].

Кроме того, сегодня ученым В.Л. Квинт достаточно подробно изучаются факторы формирования приоритетов инновационных стратегий, что, безусловно, является основополагающим аспектом повышения уровня социально-экономического развития промышленного региона [4]. А совместные работы В.Л. Квинт, А.В. Трачук, В.Д. Дзгоева, посвященные методологии стратегирования, позволили ученым установить особенности стратегирования национальных и региональных инновационных систем [3].

Исследование стратегических приоритетов развития АПК промышленного региона является актуальным, так как позволяет установить особенности его функционирования в промышленном регионе, а также определить основные сценарии дальнейшего развития на инновационной основе.

Ранее с участием авторов были исследованы вопросы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителей и было установлено, что в промышленных регионах ограничены возможности повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции по цене [9, 10, 11].

В этих условиях основными стратегическими приоритетами социально-экономического развития промышленного региона должны стать инновационное развитие сельского хозяйства и пищевых и перерабатывающих производств, что позволит повысить эффективность действующих мер по развитию АПК, а также использование внутреннего потенциала региона. Реализация данных направлений позволит не только повысить эффективность экономики региона, но и станет ключевым фактором продовольственного обеспечения региона. Экологическая ситуация в регионе, тяжелые условия труда, а также сложные климатические условия требуют повышения качества продуктов питания для населения региона [1; 5].

Современный уровень развития пищевых и перерабатывающих производств Кемеровской области – Кузбасса подтверждает необходимость внесения коррективов в вопросы государственной поддержки данного направления.

Динамика и структура основных фондов за последние четыре года существенно не изменилась (таблица 1). Однако у организаций данной отрасли имеется дефицит оборотных активов и прямых инвестиций.

В 2020 г. доля убыточных предприятий хлебобулочных и мучных кондитерских изделий сократилась на 5,6 п.п., однако негативной динамикой стало наличие убыточных организаций производства молочной продукции (таблица 2).

Таблица 1

**Видовая структура основных фондов предприятий
пищевой промышленности на конец года в
Кемеровской области – Кузбассе за 2017-2020 гг., %***

Показатели	2017	2018	2019	2020	Отклонение, п.п.
Здания	28,7	24,3	21,8	22,0	-6,7
Сооружения	8,7	10,9	10,5	10,1	1,4
Машины и оборудование	60,8	63,0	65,7	66,4	5,6
Транспортные средства	1,6	1,6	1,6	1,4	-0,2
Другие виды основных фондов	0,2	0,2	0,4	0,1	-0,1
Основные фонды, всего	100	100	100	100	0

Источник: Составлено авторами по данным [6].

Таблица 2

**Удельный вес убыточных организаций и сумма убытка
предприятий пищевой промышленности Кемеровской
области – Кузбасса в 2019-2020 г.***

Показатели	Удельный вес убыточных организаций в общем числе, %		Сумма убытка, млн. рублей		Отклонение	
	2019	2020	2019	2020	2020-2019	2020/2019
Производство пищевых продуктов	43,8	46	178,6	207,3	28,7	116,07
переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции	66,7	66,7	94,5	178,9	84,4	1,89 р.
производство молочной продукции	-	50,0	-	6,0	-	-
производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий	55,6	50,0	84,2	22,4	-61,8	26,60

Источник: составлено авторами по данным [6].

Такая динамика функционирования пищевых и перерабатывающих производств оказала прямое влияние на рентабельность проданных товаров (таблица 3).

Таблица 3

Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) пищевой промышленности Кемеровской области – Кузбасса за 2017-2020 гг., %*

Показатели	2017	2018	2019	2020	Отклонение 2020-2017
Переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции	-2,0	-0,8	1,3	2,8	4,8
Производство молочной продукции	0,8	0,2	3,0	6,1	5,3
Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмала и крахмалосодержащих продуктов	7,1	6,2	4,8	6,3	-0,8
Производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий	3,8	4,0	7,2	7,1	3,3
Производство прочих пищевых продуктов	7,2	5,3	5,9	3,7	-3,5
производство пищевых продуктов	1,9	2,2	5,1	6,0	4,1

Источник: Составлено авторами по данным [6].

В Кемеровской области – Кузбассе принята «Стратегия развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года», предусматривающая три этапа развития АПК региона: I – до 2021 г.; II – 2022-2024 гг.; III – 2025-2035 гг. [8]. Для реализации основных стратегических приоритетов развития пищевых и перерабатывающих производств, по нашему мнению,

необходимо объединение усилий субъектов АПК и промышленных предприятий, государства, и науки. Коллаборации такого уровня позволят повысить результативность действующих мер и сформировать объективные приоритеты на перспективу. Для этого в развитии агропромышленного сектора региона необходимо предусмотреть этапы: первый этап (до 2025 г.) – разработка и апробация механизма развития инновационных пищевых и перерабатывающих производств совместно с НОЦ «Кузбасс» и сельхозпроизводителями; второй этап (2026-2030 гг.) – коммерциализация собственных разработок, внедрение высокотехнологичных производств, открытие новых сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств; третий этап (2030-2035 гг.) – увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и продукции переработки на территориях региона, выход на межрегиональные и мировые продовольственные рынки.

Реализация данных мер возможна только при совершенствовании механизма развития инновационных пищевых и перерабатывающих производств, предусмотренных приоритетными направлениями развития АПК в рамках действующей Стратегии социально-экономического развития региона. Для этого требуются дополнительные исследования таких вопросов как: определение перспективных зон размещения пищевых и перерабатывающих производств в районах региона; оценка объемов и направленности привлеченных средств промышленных предприятий, интеграция основных субъектов АПК с АНО «НОЦ Кузбасс» и селекционными центрами.

Таким образом, правильный выбор приоритетных направлений развития АПК промышленного региона позволит обеспечить население высококачественными

продуктами питания, дифференцировать экономику региона и повысить уровень его социально-экономического развития.

Список литературы:

1. Гамидуллаева Л. А., Толстых Т. О., Шмелева Н. В. Методика комплексной оценки потенциала промышленной экосистемы в контексте устойчивого развития региона // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2020. – № 2(34). – С. 29-48. – DOI 10.21685/2227-8486-2020-2-3.
2. Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27. – № 11. – С. 900-909. – DOI 10.35854/1998-1627-2021-11-900-909.
3. Квинт В.Л., Трачук А.В., Дзгоев В.Д.. Стратегирование национальных и региональных инновационных систем: Дайджест мировых практик для государственного и муниципального управленческого персонала – Москва : Издательский дом «Бюджет», 2021. – 199 с. – ISBN 9785604641408. – DOI 10.34829/KARO.978-5-6046414-0-8. <https://rusinno.ru/books/420618/>
4. Квинт В. Л. Факторы формирования приоритетов инновационных стратегий // Проблемы и перспективы развития промышленности России: сборник Материалов пятой международной научно-практической конференции «Форсайт промышленного развития: выбор приоритетов и

- расстановка акцентов», Москва, 27 марта 2019 года.
- Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2019. – С. 21-23.
5. Лубкова Э.М., Шилова А. Э. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кемеровской области в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства. – 2015. – № 23. – С. 36-41.
 6. Официальный сайт Единой ведомственной информационно-статистической системы. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/organizations/> – Текст: электронный (дата обращения: 02.01.2022).
 7. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года, утвержденная Законом Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ.
 8. Стратегия развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035, Утверждена Распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 07.03.2019 № 143-р.
 9. Шелковников, С. А. Оценка уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции промышленных регионов / С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова, А. Э. Шилова // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 5. – С. 47-56. – DOI 10.33305/195-47.
 10. Шелковников, С.А. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителя в промышленном регионе (на примере Кемеровской области) / С.А. Шелковников, Э.М. Лубкова, А.Э. Шилова //

- Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 6. – С. 22-27. – DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-6-22-27.
11. Шелковников, С.А. Условия и факторы повышения конкурентоспособности АПК промышленного региона (на материалах Кемеровской области) / С. А. Шелковников, Э.М. Лубкова, А. Э. Шилова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 7(52). – С. 51-56. – DOI 10.33938/197-51.

МЕСТО УГЛЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ТРЕНДАХ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Е. К. Евдокимова, Л. Н. Щербакова

Аннотация: Дан анализ развития углехимической промышленности. Предложен переход угледобывающих регионов от экспорта угля к возрастанию роли углехимии.

Ключевые слова: угледобыча, переработка угля, углехимия, мировые тренды развития.

THE PLACE OF THE COAL CHEMICAL INDUSTRY IN THE TRENDS OF WORLD DEVELOPMENT

Elena K. Evdokimova, Ludmila N. Shcherbakova

Abstract: The analysis of the development of the coal chemical industry is given. The transition of coal-mining regions from coal exports to the increasing role of coal chemistry is proposed

Keywords: coal mining, coal processing, coal chemistry, global development trends

Россия занимает ведущее место в мире по запасам нефти, газа, угля и других видов горючих полезных ископаемых. Согласно ежегодному Статистическому обзору мировой энергетики – 2021, опубликованному компанией «British Petroleum» (BP), Россия входит в тройку лидеров и занимает по запасам угля 2 место (162, 166 млрд. тонн) после США. По добыче Россия занимает 6 место – 8,37 (ЕJ) [1].

Мировое потребление угля упало на 6,2 Eхajoules (ЕJ) или на 4,2%, в то время как мировая добыча угля снизилась на 8,3 ЭДж (5,2%). Сокращение угледобычи -

тенденция современного мира. Одна из причин такого сокращения - экологическая политика европейских государств. Отмечается снижение (в период пандемии 2020 года) глобального потребления энергии на 4,5 % по сравнению с 2019 годом, при этом глобальные выбросы CO₂ также снизились на 6,3% в 2020 году [1].

Таблица 1

Запасы и добыча угля по странам в 2020 году

	Страна	Запасы угля, млрд. тонн		Страна	Добыча угля, Eхajoules
1	США	248,941	1	Китай	80,91
2	Россия	162,166	2	Индонезия	13,88
3	Австралия	150,227	3	Индия	12,68
4	Китай	143,197	4	Австралия	12,42
5	Индия	111,052	5	США	10,71
6	Германия	35,900	6	Россия	8,37
7	Индонезия	34,869	7	ЮАР	5,97
8	Украина	34,375	8	Казахстан	2,04
9	Польша	28,395	9	Польша	1,68
10	Казахстан	25,605	10	Колумбия	1,46
	Мировые запасы угля	1,074 трлн. тонн		Мировой объем добычи угля	159,61

Источник: составлено авторами по [1].

Тенденция к уменьшению выбросов CO₂, снижение добычи и потребления угля соответствуют сценариям развития мировой энергетики. Согласно консервативному сценарию предполагается снижение энергоемкости ВВП и умеренные вложения в зеленую экономику. В рамках инновационного сценария основной акцент - на развитие новых технологий, продвижении возобновляемых источников энергии. Оба сценария предполагают реализацию политики декарбонизации. В сценарии

Энергоперехода политика декарбонизации становится доминирующей, в приоритете – без- или низкоуглеродные технологии.

Согласно “Прогнозу развития энергетики и мира”, разработанному ИнЭи Ран Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО, темпы добычи угля будут снижаться при всех трех сценариях в странах Северной Америки, Европы и в Китае. Соответственно, в период 2015 – 2040 будет наблюдаться и снижение темпов роста потребления угля [2].

Следовательно, общей тенденцией во всех сценариях является уменьшение потребления угля и уменьшение доли угля в энергетическом балансе. Данная тенденция обусловлена рядом факторов, характерных для мировой энергетики в целом[3]. В первую очередь, это факторы, связанные с экологизацией экономик:

1. Глобальное изменение климата, вызванного парниковым эффектом. Одной из важнейших причин парникового эффекта является использование горючих полезных ископаемых – угля, природного газа, нефти. Поэтому, мировое сообщество активно выступает за политику декорбанизации, снижение потребления углеводородов, уменьшение выбросов CO₂ [4].
2. Появление альтернативных источников энергии. Освоение возобновляемых источников энергии происходило при активной государственной поддержке во многих странах мира. Так, по данным BloombergNEF, инвестиции в возобновляемые источники энергии в 2020 году составили 303 млрд. долларов. Доля ВИЭ⁴ выросла с 27% до 29% и по прогнозам, уже к 2025 году зеленые источники займут одну треть мировой мощности в производстве

⁴ Здесь и далее – ВИЭ – возобновляемые источники энергии.

электроэнергии в мире [5]. ВИЭ начинают представлять серьезную конкуренцию традиционным источникам энергии. К 2030 году эксплуатация угольных ТЭС на всех крупных рынках будет стоить дороже строительства новых мощностей на ВИЭ.

3. На рынке энергетических ресурсов отражаются изменения глобальной структуры потребления, в частности, выросли требования, предъявляемые к экологическим свойствам энергоресурсов, потребляемых в национальном хозяйстве государств [6].

Кроме того, на развитие угольной промышленности в России оказывают влияние следующие факторы: складывающаяся нестабильность конъюнктуры угольных рынков; финансовая неустойчивость и угроза банкротства части угольных компаний; усиливающаяся конкуренция на мировых региональных угольных рынках среди стран-экспортеров. Все это создает риски развития угледобывающей отрасли. В 2020 году экспорт угля из России впервые за рассматриваемый период снизился по отношению к предыдущему году на 8%. Падение экспорта было обусловлено снижением спроса на основных экспортных рынках энергетического угля (Европа, Южная Корея) [7].

В сложившейся ситуации требуется поиск новых путей развития угольной отрасли в России. Одним из таких перспективных направлений является развитие углехимического производства. Преобразование отрасли из сырьевой в отрасль по добыче и глубокой переработке угля будет способствовать повышению конкурентоспособности, развитию угледобывающих территорий, увеличению добавленной стоимости (от 30 до 150%), снижению нагрузки транспортной инфраструктуры, уменьшению загрязнения окружающей

среды [8]. Преобразование отрасли будет сопровождаться созданием промышленных производств и рабочих мест.

В 2014 году был утвержден Комплекс мер по развитию углехимической промышленности и увеличению объемов производства продуктов углехимии. Важно создать соответствующие механизмы, направленные на стимулирование разработки и внедрение технологий глубокой переработки угля в России. Направления переработки угля в России – коксохимия, газификация углей с получением синтез-газа и синтетических жидких топлив (СЖТ), получение углеродных материалов, пиролиз, прямая гидрогенизация углей для получения моторных топлив [8,9]. Глубокая переработка угля позволяет получить более 130 видов химических продуктов, на основе которых может быть создано более 5000 видов продукции, используемых в разных отраслях экономики. Цена продукции в десятки раз превышает первоначальную стоимость угля.

Одним из приоритетных направлений развития внутреннего рынка угольной продукции становится создание угольно-энергетических и углехимических кластеров с получением востребованной на мировых рынках продукции с высокой добавленной стоимостью.

В целях решения поставленных задач в Кемеровской области сформирован кластер «Комплексная переработка угля и техногенных отходов». Основные направления деятельности резидентов кластера - газификация, коксохимия, углеродные материалы, переработка отходов, получение электроэнергии (технологии и оборудование для экологически чистого и эффективного сжигания материалов). К 2030 году в России планируется добыть 430 млн.тонн, из них в Кузбассе - 230 млн.тонн. 80% добытого угля пойдут на глубокую переработку. В результате

объемы продаж переработанной продукции составят 220 млрд.руб.[10].

Объемы добычи угля в Кузбассе растут. При этом отмечается насыщенность внутреннего рынка, межтопливная конкуренция с природным газом, ухудшение условий разработки угля, высокая доля затрат на транспортировку в цене угольной продукции, экологические ограничения. Именно поэтому целесообразным является развитие перерабатывающего производства [11].

Отметим условия, способствующие формированию и развитию углехимии в Кузбассе:

1. Близкое расположение месторождений угля и мест его переработки.
2. Проведение контроля качества и контроля себестоимости угольного сырья.
3. Функционирование якорных резидентов кластера – ПАО «Кокс», КАО «Азот»
4. Создание инновационных предприятий кластера: ООО «Сорбенты Кузбасса», ООО «МИП НТЦ «Экосистема», ООО «Экомаш» и др.
5. Создание научного центра по углехимии «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН», Центр кластерного развития «Кузбасский технопарк».

Следует отметить, что для развития углехимии в Кузбассе нужны существенные инвестиции. Предложения по развитию углехимии носят рекомендательный характер. Государственная поддержка развития углехимической промышленности недостаточна. Отсутствует интерес бизнеса к отрасли. Не разработаны механизмы, учитывающие экономические интересы производителей.

Поэтому необходимы меры государственной поддержки отрасли, в том числе на региональном

уровне; включение технологий глубокой переработки угля в перечень критически значимых технологий; разработка мер по стимулированию и поддержке научных разработок в данной сфере, а также стимулирование спроса на продукцию.

Список литературы:

1. Statistical Review of World Energy
<https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>
(дата обращения 09.01.22)
2. Прогноз развития энергетики мира и России 2019/ ИНЭИ РАН–Московская школа управления СКОЛКОВО – Москва, 2019. – 210 с. // https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO_EneC_Forecast_2019_Rus.pdf (дата обращения 09.01.22)
3. Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. – 2015. – № 7(79). – С. 6-11. <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/130> (дата обращения 16.01.22)
4. Михайлов А.Ю. Влияние глобального изменения климата на глобальную экономику <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalnogo-izmeneniya-klimata-na-globalnuyu-ekonomiku> (дата обращения 10.01.22)
5. Hydrogen Economy Outlook Key messages March 30, 2020//<https://data.bloomberglp.com/professional/sites/24/BNEF-Hydrogen-Economy-Outlook-Key-Messages-30-Mar-2020.pdf> (дата обращения 10.01.22)

6. Туровец Ю. В., Проскуракова Л. Н., Стародубцева А. Зеленая цифровая трансформация в электроэнергетике// Форсайт. 2021. Т. 15. № 3. С. 35 – 51
7. Итоги внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в 2020 году и I полугодии 2021 года//https://www.economy.gov.ru/material/file/ab03f167412ee7cbc60d8caf776bab70/itogi_ved_v_2020g_i_1_polugodie_2021.pdf (дата обращения 09.01.22)
8. Рекомендации «круглого стола» Комитета Государственной Думы по энергетике на тему «Законодательное обеспечение развития глубокой переработки угля и углехимии» от 26.10.2020// <http://komitet2-13.km.duma.gov.ru/Rabota/Rekomendacii-po-itogam-meropriyatij/item/24589345/> (дата обращения 11.01.22)
9. Доклад министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака на XVIII Международном конгрессе по обогащению угля // <https://minenergo.gov.ru/node/5514> (дата обращения 10.01.22)
10. 10 причин За углехимию России// <https://map.cluster.hse.ru/file/573/10%20причин%20за%20УГЛЕХИМИЮ.pdf> (дата обращения 10.01.22)
11. Квинт, В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России / В. Л. Квинт // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 290-299. – DOI 10.17073/2072-1633-2020-3-290-299.

К ЗАДАЧЕ СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МЕДИАСИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕДИАСИСТЕМЫ И РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ МЕДИАСИСТЕМЫ КУЗБАССА)

С. А. Вартанов

Аннотация: В работе обсуждается применение разработанных автором ранее подходов к стратегированию медиасистем различных уровней для решения задачи стратегирования медиасистемы Кузбасса в контексте стратегии развития медиасистемы России и Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года.

Ключевые слова: медиастратегирование, медиаэкономика, медиасистема Кузбасса, медиарекламный рынок.

ON THE PROBLEM OF STRATEGIZING THE REGIONAL MEDIA SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE STRATEGIES OF THE NATIONAL MEDIA SYSTEM AND THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE KUZBASS MEDIA SYSTEM)

Sergey A. Vartanov

Abstract: The paper discusses the application of the approaches developed by the author earlier to strategizing media systems of various levels to solve the problem of strategizing the media system of Kuzbass in the context of the strategy for the development of the Russian media system and the Strategy for the socio-economic development of the Kemerovo region until 2035.

Keywords: media strategy, media economy, Kuzbass media system, media advertising market.

Стремительная трансформация медиа под влиянием цифровизации изменила базовые принципы функционирования медиаиндустрии. Медиаотрасль больше не состоит только из одной лишь журналистики, став полноценной индустрией, встроенной в национальную экономику своей страны и неразрывно связанной с остальными отраслями и мировой медиасистемой. С другой стороны, при решении прикладных и теоретических задач стратегирования в любых отраслях экономики невозможно переоценить и значимость глобального информационного контекста, оказывающего влияния на принятие решений всеми субъектами общества и экономики – как связанных со стратегируемыми объектами, так и формирующими внешнюю для них среду. В широком смысле этот контекст есть Ноосфера академика Вернадского – пространство мыслей и идей [Error! Reference source not found.]. В более узком смысле можно понимать под информационным контекстом принятия решений совокупность информации, получаемой лицом, принимающим решения, из медиа источников. Сам факт возникновения ноосферы как формируемого медиа глобального информационного контекста принятия решений, ставит вопрос не просто о дополнении любых стратегических документов «медийным» разделом (и включении соответствующих методов его разработки в общую теорию стратегии и методологию стратегирования), но и о разработке стратегии развития медиасистем различного уровня как структурирующих ноосферу акторов [2].

Основной задачей медиастратегирования является построение долгосрочных стратегий развития субъектов медиасистемы на всех уровнях пирамиды стратегий. На региональном уровне объектом стратегирования предполагается медиасистема в целом – сложная многоуровневая среда, образованная медиаинститутами в их взаимодействии между собой и обществом; системой предприятий медиарынка, включающего в себя как традиционные и новые медиа, так и производящие компании (инфраструктурные предприятия); а также профессиональные сообщества и виды деятельности по созданию, производству и распространению медиапродуктов и медиауслуг. На более нижнем уровне – медиахолдинги и медиасистемы отдельных регионов, на самом нижнем – редакции отдельных медиа. На том же нижнем уровне находятся и индивидуальные блоги, каналы и медиапроекты лидеров мнений, обладающих достаточным влиянием на аудиторию [3].

Стратегическое влияние медиасистемы региона (и тем более государства) на его экономику не ограничивается эксплуатацией поведенческих искажений отдельных индивидов как субъектов экономической деятельности (вне зависимости от уровня принимаемых решений). Медиасистема в ее экономической ипостаси – медиаотрасли как совокупности медиафирм – является неотъемлемой частью экономики региона. Уровень развития медиаотрасли в последние годы стал одним из важнейших драйверов ее роста. Множество исследований фиксируют высокий уровень зависимости уровня роста экономики от уровня технологического развития телекоммуникационной отрасли [4, 5]. Телекоммуникационная отрасль тесно связана с медиасистемой, так как ее мощности представляют собой ту инфраструктуру, на которой разворачивается

производство контента – информации, являющейся продукцией медиаотрасли.

Современная теория медиа постулирует синергетическую природу медиасистемы, представляющей собой больше, чем только совокупность экономических субъектов медиаотрасли. Это еще и коммуникация между ними и аудиторией, а также информация, смыслы и идеи, распространяемые этими субъектами и рождающиеся в процессе такой коммуникации. Такой подход связывает уровень развития медиасистемы с уровнем доступности информации и знаний в обществе, уровнем межличностных связей и уровнем удовлетворенности коммуникационных потребностей членов общества. Согласно тезису, высказанному лауреатом Нобелевской премии по экономике 2006 года Эдмундом Фелпсом, именно идеи являются основной материей, из которой сделаны современные экономики: все идеи, реализованные бизнесменами в качестве экономических благ, сформированы ими под воздействием той информации, которую они получили из своего опыта и медиаконтента, с которым они контактировали в течение жизни [6]. Таким образом, от экономики регионов с развитой медиасистемой, как правило, следует ожидать более высокого уровня предпринимательской и инновационной активности.

Наконец, еще одним каналом влияния медиасистемы на общественное благосостояние являются предоставляемые ей коммуникационные возможности, используемые индивидами для удовлетворения своих потребностей в самореализации и знаниях. Возможность стать частью медиасистемы и производить контент, который будет интересен людям – это один из путей удовлетворения потребностей, занимающих верхний уровень пирамиды Маслоу. С другой стороны, именно

медиасистема предоставляет аудитории контент развлекательного и познавательного характера, удовлетворяющий потребности более низкого уровня (эстетические и познавательные). С этой точки зрения развитая медиасистема является одним из ключевых элементов, обеспечивающих процветание общества в классическом его понимании, родственном концепции эвдемонии как «хорошей жизни», заложенной еще в античности Аристотелем [7, 8] – не только за счет очевидного способствования раскрытию креативных возможностей, но и за счет удовлетворения иных потребностей, повышая общий уровень жизни членов общества.

Последний, но не менее важный, аспект стратегической значимости медиасистемы заключается в способствовании достижению стратегических целей региона. В частности, речь идет об использовании возможностей медиасистемы Кузбасса в интересах реализации разработанной под руководством академика РАН В.Л.Квинта и принятой в декабре 2020 года Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года.

Сущностным и концептуальным ядром методологии стратегирования В.Л. Квинта является понимание стратегии как результата «системного анализа среды, существующих прогнозов будущих условий на основе глубоких знаний и интуиции» [9]. Подобный подход позволяет рассматривать не просто стратегию как определенную программу действий, но всю совокупность иерархических уровней стратегий в зависимости от глобальности предполагаемых целей (иными словами, систему стратегий). Общий вид подобной системы демонстрирует Рисунок 1.



Рисунок 1. Место медиастратегии Кузбасса в системе стратегий в сфере медиа. Источник: составлено автором на основе методологии стратегирования В. Л. Квинта
 Источник: составлено автором на основе [13].

В данной пирамиде медиастратегия Кузбасса находится на предпоследнем, региональном уровне. При разработке стратегий отраслевого и субгосударственного (регионального) уровня – именно здесь располагаются основные цели и задачи медиастратегирования Кузбасса (как стратегирования медиасистемы этого региона) – необходимо рассматривать не только другие стратегии в рамках того же уровня системы стратегий (стратегии регионов-конкурентов), но и стратегии других уровней для повышения эффективности. Говоря вообще, интеграция всех эшелонов системы стратегий позволяет разработать наиболее эффективную медиастратегию.

Отправной точкой, с которой стратег начинает решение своей задачи, является понимание общих трендов и векторов экономического и социального развития,

условия, в которых окажется объект стратегирования. Таким образом, перед разработкой стратегии региональной медиасистемы необходим анализ прогнозов глобальных и общенациональных условий развития медиа, что позволяет учесть большее число факторов, тенденций и закономерностей, и ведет к повышению эффективности разработки и дальнейшей реализации стратегии. Основной тренд, который сейчас определяет и формирует облик глобальной и национальных медиасистем и медиаотраслей экономики – цифровизация, повсеместное проникновение цифровых технологий и индуцированное им изменение культурных, социальных и экономических практик и институтов. Во многом цифровизация большинства отраслей экономики и сфер жизни приводит к их медиатизации – процессу, в рамках которого общество настолько перенасыщается медиа, что ни один социальный либо экономический феномен не может больше существовать отдельно от СМИ [10].

Следующим шагом при решении задачи медиастратегирования является определение границ медиасистемы и ее внутренней структуры. В общей методологии стратегирования академика Квинта этот шаг соответствует процессу сканирования внешней и внутренней среды и начальной подготовки специфичных для объекта стратегирования прогнозов, миссии, видения и выбора приоритетов (кроме того, частью данного процесса является также OTSW-анализ стратегируемого объекта). Такой процесс уже был проведен для медиасистемы России на национальном уровне [2], и во многом видение стратегии медиасистемы России определяет те рамки, в которых предстоит решать задачу медиастратегирования отдельных регионов, в частности, Кузбасса. Общая структура медиасистемы России такова, что крупные медиа федерального уровня охватывают аудиторию всех

регионов и потому являются крупнейшими акторами и на региональном уровне. Региональные медиакомпании вынуждены конкурировать за аудиторию жителей регионов не только между собой, но и с федеральными медиакомпаниями. Фактически, медиасистемы отдельных регионов представляют собой подсистемы «большой» национальной медиасистемы как с точки зрения основных игроков-медиакомпаний, так и с точки зрения аудитории. С другой стороны, будучи частью экономической, политической и общественной системы региона, его медиасистема не может развиваться в отрыве от контекста развития региона в целом. Медиасистема Кузбасса в начале 2022 года представлена несколькими крупными игроками, наиболее крупные из них обладают активами во всех типах медиа. Во-первых, это федеральные медиахолдинги через их региональные филиалы и отделения. Во-вторых, это крупные кузбасские медиахолдинги, владеющие и управляющие несколькими медиа. В-третьих, это небольшие и независимые игроки – местные медиа муниципального уровня (городские газеты, радиостанции) и интернет-ресурсы (городские сайты, тематические региональные телеграм-каналы и паблики в социальных сетях, а также индивидуальные аккаунты связанных с Кузбассом лидеров мнений в Интернете). Эта группа акторов медиасистемы Кузбасса наиболее разнородна.

Выявленные особенности региональной медиасистемы обуславливают особенное требование к стратегии медиасистемы региона: она должна одновременно быть вписана и в стратегию национальной медиасистемы, и в стратегию региона. Применительно к Кемеровской области это требование означает, что видение стратегии медиасистемы Кузбасса обязано опираться одновременно на видение стратегии

медиасистемы России и стратегии социально-экономического развития Кемеровской области. Многие стратегические приоритеты и даже целые Контурные приоритеты могут быть реализованы с повышенной эффективностью при наличии существенной поддержки медиа. К таким контурам относятся Контур 1 («Кузбасс – регион достойной жизни людей»), Контур 2 («Стратегическое обеспечение безопасности Кузбасса», в особенности приоритеты 2.3 «Стратегирование общественной безопасности» и 2.4 «Стратегирование информационной и финансовой безопасности в условиях цифровизации Кузбасса»), Контур 3 («Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса», в особенности приоритет 3.10. «Стратегические преобразования туризма, выставочно-ярмарочной деятельности и международных культурных связей Кузбасса») и Контур 5 («Стратегирование внешнеэкономических, научно-образовательных, культурных, спортивных связей и международной кооперации», в особенности приоритет 5.3. «Формирование глобального стратегического бренда Кузбасса»).

Справедливо и обратное: при противодействии со стороны отдельных элементов медиасистемы эффективность реализации стратегических приоритетов может заметно снизиться. При этом снижение эффективности реализации из-за противодействия со стороны медиасистемы носит асимметричный характер по отношению к приросту эффективности от ее содействия: потенциально все стратегические приоритеты находятся в угрожаемом состоянии при негативном сценарии поведения региональной медиасистемы. Эта асимметрия порождается механизмами, восходящим к поведенческим механизмам на индивидуальном уровне, подобным эффекту избегания потерь [11]: ущерб, наносимый

потерями в некотором размере (негативный информационный фон в медиасистеме), оказывается более существенным, нежели прирост полезности, связанный с дополнительным выигрышем (реализация стратегии медиасистемы в полном объеме). Это определяет дополнительный стратегический приоритет медиасистемы Кузбасса помимо содействия реализации упомянутым Контурам и отдельным приоритетам общей Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года, а также масштабированным на региональный уровень контурам стратегии развития национальной медиасистемы [2]: нейтрализация возможного информационного сопротивления реализации Стратегии в целом.

Общая теория медиастратегии в настоящее время пока еще только проходит стадию формирования как отдельной междисциплинарной отрасли знаний. Данная отрасль знаний, с одной стороны, является неотъемлемой частью общей теории стратегии, созданной и активно развиваемой международно академиком РАН В.Л.Квинтом и его научной школой. Кроме того, в современной практике процесс медиастратегирования включает в себя методологии, понятийные, концептуальные и инструментальные методы и аппараты из теории коммуникации, медиа, экономической теории и математической экономики. Помимо теоретической значимости, теория медиастратегии имеет и высокую прикладную значимость как теоретическое обоснование для разработки стратегии развития медиасистем отдельных стран и регионов – в особенности России и Кузбасса – и практических рекомендаций и инструментов для их внедрения (в частности, стратегического менеджмента, мониторинга и контроля).

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Идея ноосферы Вернадского и закономерности, предопределяющие формирование глобального ноосферного миропорядка XXI в // Управленческое консультирование. 2013. № 5. С. 13–19.
2. Вартанов С. А. Стратегический подход к анализу медиасистемы России: к определению миссии, ценностей и приоритетов // Стратегирование: теория и практика. – 2021. – Т. 1. – № 2(2). – С. 173-189. – DOI 10.21603/2782-2435-2021-1-2-173-189.
3. Стратегирование цифрового Кузбасса / В. Л. Квинт, Л. И. Власюк, Д. С. Евдокимов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 434 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2796-6. – DOI 10.21603/978-5-8353-2796-6. .
4. Yoo, S. H. (2001) An Empirical Investigation of Telecommunications Investment and Economic Development in Developing Countries // East Asian Economic Review, 5(2), 141-164.
5. Hill J. S., Chae M. S., Park J. (2012) The effects of geography and infrastructure on economic development and international business involvement // Journal of Infrastructure Development. 2012. Т. 4. №. 2. С. 91-113.
6. Phelps E. (2013) Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change. NY: Princeton University Press. 392 p.
7. Аристотель. Никомахова этика. М.: Эксмо-Пресс. 1997. 73 с.

8. Квинт В. Л., Окрепилов В. В. Качество жизни и ценности в национальных стратегиях развития //Вестник Российской академии наук. – 2014. – Т. 84. – №. 5. – С. 412-412.
9. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с
10. Hepp A. Hjarvard S., Lundby K. (2015). Mediatization: theorizing the interplay between media, culture and society // Media, Culture & Society. 37(2) 314–324
11. Kahneman D., Tversky A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. // Econometrica. 47 (2): 263–291.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РЕГИОНАЛЬНОМ СТРАТЕГИРОВАНИИ

Т. М. Костина

Аннотация: В статье рассматриваются особенности инновационной деятельности в системе менеджмента и региональном стратегировании.

Ключевые слова: регион, стратегирование, инновации, менеджмент.

INNOVATION MANAGEMENT IN REGIONAL STRATEGY

Tatyana M. Kostina

Abstract: The article deals with the features of innovation activity in the management system and regional strategization.

Keywords: region, strategization, innovations, management.

Эффективность регионального стратегирования в значительной степени зависит от состава систем, в отношении которых разрабатываются системы менеджмента. В настоящее время, в условиях экономических санкций, пандемии, резко возросли требования к качеству структуры экономики регионов, к эффективности экономических субъектов реального сектора. От уровня отдачи деятельности экономических агентов (исследовательских организаций, фирм, учебных заведений, внедренческих учреждений и др.) зависит состояние экономики, уровни безопасности, финансовых ресурсов [1, 2, 3]. Но важно и то, насколько управляемы эти системы, в каких направлениях необходимо проводить стратегирование.

В современных условиях каждый регион вырабатывает свое «противоядие» к влиянию санкций и ограничениям в доступе к финансовым ресурсам. При этом повышение эффективности стратегирования становится невозможно без учета гибкости структурной перестройки, готовности к ускорению инновационного движения. Вместе с тем следует отметить, что в региональном стратегировании региональные приоритеты инновационной деятельности должны стать либо составляющими общегосударственных приоритетов, либо совпадать с ними [4, 5].

Определение наиболее приемлемых вариантов стратегирования региональных программ развития должно опираться на развитие инновационной деятельности в регионе. Такая постановка приведет к выработке приоритетов в системе регионального менеджмента, ориентированного на углубление связей, ускорение инновационных процессов.

Установки на повышение благосостояния населения являются ключевым пунктом регионального стратегирования в любом регионе, каким бы он ни был по своим масштабам, природным, экономическим параметрам. Поэтому любые приоритеты развития должны косвенно или прямо быть ориентированы на эту цель. И в условиях интенсификации экономических преобразований составной частью, подсистемой социально-экономического потенциала региона становится инновационный потенциал [6, 7]. В этом смысле он выступает в качестве объекта регионального менеджмента и регионального стратегирования.

В условиях экономических войн и санкционных ограничений общий эффект от инноваций по повышению благосостояния населения региона зависит от целого множества факторов, управление которыми также

становится целью инновационного менеджмента. Качественное развитие инновационной инфраструктуры региона не менее важно в решении задач региона по устойчивому развитию и обеспечению роста благосостояния населения региона.

Развитие инновационной инфраструктуры охватывает широкий спектр элементов. К ним относятся технопарки, предприятия, активно использующие инновационные схемы в своем производстве, инновационные промышленные комплексы, инновационные инкубаторы малого бизнеса, учебные заведения, которые разрабатывают перспективные инновационные продукты и нововведения. Эти элементы в различном исполнении присутствуют в Кемеровской области-Кузбассе.

По оценкам экспертов полностью действующая инновационная инфраструктура в большинстве регионов пока не сформировалась. Поэтому серьезной задачей для регионального стратегирования является создание такой инфраструктуры, позволяющей давать путевку в жизнь инновационным проектам и программам. Для этого необходимо проводить системную, этапную работу. По нашему мнению, для создания системы инновационного менеджмента в целях регионального стратегирования целесообразно выбрать следующие направления организационных, технических, экономических решений:

1. Создание управленческих центров инновационного движения. В состав таких центров должны входить: организация координации инновационного движения; промышленные предприятия, в продуктах которых инновационные элементы занимают весомую долю; подразделения по развитию инноваций в высших учебных заведениях; сайта публикаций о нововведениях в сети интернет.

2. Внедрение в систему регионального менеджмента системы государственных заказов в ведущих отраслях экономики региона на внедрение инноваций с соответствующим финансовым обеспечением, формированием инфраструктуры, которая в перспективе должна охватить все отрасли, предприятия.

3. Создание инновационной инфраструктуры в виде сети экономических субъектов, работающих с целью продвижения информации, логистической, информационной помощи, при этом получая прибыль.

4. Формирование схемы нормативной поддержки, разработки методических материалов, предложений по учету эффекта от внедрения инноваций в налогообложении хозяйствующего субъекта.

Интеграция отечественных знаний и технологий с лучшими мировыми достижениями в области автоматизации и компьютеризации процессов разработки, управления инновационными проектами позволит повысить скорость внедрения инноваций и отдачу от них.

Реализация этого положения будет способствовать и активизации инновационной инфраструктуры, что в итоге приведет к прорывным темпам экономического развития. В будущем такое положение позволит выбрать оптимальный вариант стратегирования экономической программы региона с приоритетом на повышение благосостояния населения.

Инновационная политика, производство наукоемких, инновационных услуг и продукции, требует не только доброй воли участников, но и оборотного капитала. В условиях кризиса получить этот оборотный капитал (кредит, бюджетные вложения и т.д.) проблематично без поддержки от государства. И в этом плане без решения задач сохранения, повышения уровня финансовой безопасности невозможно будет обеспечивать

сам инновационный рост и приток инвестиций. Создание единого механизма управления инновационными и инвестиционными процессами также может способствовать повышению финансовой безопасности. Заинтересованность исполнителей во всех этапах инновационного инвестиционного цикла достигается при совмещении интересов бизнеса с интересами региональных властей при получении, конечно, финансовой отдачи от вложений.

Список литературы:

1. Квинт В. Л., Хворостяная А. С., Сасаев Н. И. Авангардные технологии в процессе стратегирования// Экономика и управление. – 2020. – Т. 26. – № 11(181). – С. 1170-1179. – DOI 10.35854/1998-1627-2020-11-1170-1179.
2. Копеин В.В. К обоснованию направлений повышения финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера [Текст] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5 (106). – С. 492-496.
3. Копеин В.В. Инновационные аспекты новых концепций управления в социально-экономических системах // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 8-й Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. – Курск. – 2019. – С. 217-220.
4. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN

978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

5. Копеин В.В., Копеин А.В. Костина Т.М., Филимонова Е.А. К оценке финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 1-2. – С. 166-172.
6. Копеин, В.В., Копеин, А.В., Костина, Т.М. Состояние предприятий в мониторинге финансовой безопасности региона // В.В. Копеин, А.В. Копеин, Т.М. Костина // В сборнике: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации. Курск, – 2021. – С. 172-174.
7. Копеин, В.В. Расходы бюджета региона минерально-сырьевого кластера как критерий финансовой безопасности // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА. сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. Курск, –2021. – С. 208-210.

СТРАТЕГИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ УНИВЕРСИТЕТА

М. Г. Леухова, Р. Л. Корчагин

Аннотация: Рассматривается разработка стратегии молодежной политики университета на основе теории стратегии и методологии стратегирования.

Ключевые слова: стратегирование, стратегические приоритеты, молодежная политика, университет.

YOUTH POLICY STRATEGIZING IN UNIVERSITY

Maria G. Leukhova, Rudik L. Korchagin

Abstract: The development of the strategy of the youth policy of the university is considered on the basis of the theory of strategy and the methodology of strategizing.

Keywords: strategizing, strategic priorities, youth policy, university.

Глубокие преобразования мировой экономики, рынков труда, быстрые технологические изменения заставляют переосмысливать деятельность университетов, существенно меняя их стратегические приоритеты. Современный университет – это не просто центр науки и образования, он выполняет ряд функций, связанных с социализацией, социальной мобильностью, реализацией человеческого капитала студентов, содействием в построении индивидуальных треков карьеры и жизни. Поэтому молодежная политика из некогда сугубо факультативного аспекта жизни вуза становится стратегическим направлением развития [1, 2]. Не случайно раздел по молодежной политике был обязателен в программах развития образовательных организаций

высшего образования, участвующих в «Приоритет–2030».

Разработка стратегии развития молодежной политике в Кемеровском государственном университете (КемГУ) – опорном вузе Кемеровской области – Кузбасса, опиралась на теорию стратегии и методологию стратегирования, детально разработанную в научных работах профессора, иностранного члена РАН В.Л. Квинта и членов его научной школы [3, 4, 5]. В частности, проведя анализ ключевых трендов в сфере молодежной политики, мы сформулировали стратегические приоритеты и цели в соответствии с конкурентными преимуществами университета. Основными глобальными и национальными трендами в сфере молодежной политики являются:

- технологические изменения и структура рынка труда таковы, что представление об одном узконаправленном профессиональном образовании «на всю жизнь» не отвечает действительности, большую значимость приобретают «мягкие навыки» (soft skills);

- достаточно сложно говорить о профессиональной подготовке под конкретного работодателя и рабочее место, напротив, встает вопрос о том, что студент может сам создать для себя рабочее место, например, стартап;

- при выборе университета исключительно важными становятся предоставляемые им возможности для формирования социального капитала, социальной мобильности, студенты ждут, что университет является «пространством возможностей» для их самореализации;

- от университетского сообщества ожидается демонстрация вклада в повестку устойчивого развития, одновременно здесь открываются новые возможности для университета и студентов, включая трудоустройство;

- поступательное развитие человеческого капитала, обеспечение стратегической стабильности России требует продуктивной системы воспитания молодежи, включая

приверженность ценностям здорового образа жизни, патриотизма.

Исходя из анализа этих трендов, можно говорить о следующих ценностях и интересах студентов, опираясь на тезис В.Л. Квинта, что «Стратегии должны выявлять и ориентироваться на истинные потребности организации, а не на желания руководителей»:

- студенты, заинтересованные в инновационном предпринимательстве, нуждаются в продуктивной университетской экосистеме, которая не ограничивается объектами инфраструктуры;

- студенты, заинтересованные в академической карьере, должны получать возможности для формирования человеческого, социального, интеллектуального капитала современного ученого мирового уровня:

- студенты заинтересованы учиться в университете, который предоставляет возможность развиваться по разным трекам, вовлекаться в оплачиваемую и волонтерскую деятельность, развивать социальные контакты, а также ожидают, что в университете будут иметь доступ к различным кампусным услугам.

На следующем этапе были разработаны стратегические приоритеты молодежной политики КемГУ во взаимосвязи с конкурентными преимуществами (таблица 1).

Использование теории стратегии и методологии стратегирования В.Л. Квинта также позволило нам определить основные стратегические результаты, которые должен достигнуть КемГУ в сфере молодежной политики.

Поддержка советов молодых ученых и студенческих научных обществ. Традиционные советы и общества молодых исследователей, обучающихся нуждаются в изменении традиционных форматов деятельности, которые недостаточно продуктивны в современных условиях.

Таблица 1

Стратегические приоритеты и конкурентные преимущества молодежной политики КемГУ

Стратегические приоритеты	Конкурентные преимущества
1. Развитие, «умная» донастройка предпринимательской экосистемы, создание новых «точек подключения» к компетенциям, ресурсному обеспечению, продвижение ценностей предпринимательства	Наличие школы технологического предпринимательства «Инсайт», успешный опыт развития технологических проектов
2. Институционализация и значительное расширение политики поддержки молодых ученых и специалистов	Академическое лидерство КемГУ в регионе, а по ряду направлений – в России и в мире, возможность вовлечение молодых ученых в серьезные научные проекты
3. Создание современных открытых общественных пространств в кампусе университета как «точек притяжения» молодежи	В Национальном рейтинге университетов «Интерфакс – Образование» по параметру «социализация», отражающему, в частности качество кампуса, КемГУ занимает 62-63 место
4. Повышение продуктивности системы поиска и использования талантов, компетенций, способностей	Наличие профильного проректора и управления по молодежной политике, большого числа студенческих организаций, соответствующего опыта работы, компетенций и реализованных проектов
5. Содействие сохранению и укреплению здоровья, продвижение здорового образа жизни; трансформация культурного, нравственного, гражданско-патриотического воспитания	

Программой предусматривается создание площадки для постоянного интенсивного взаимодействия молодых исследователей разных институтов, организация конференций, деловых встреч молодых ученых с

потенциальными академическими партнерами из других регионов и стран, предоставление ресурсов на конкурсной основе для академической мобильности тех, кто в перспективе может выстраивать долгосрочное сотрудничество с партнерами по всему миру. Наряду с этим, молодежные научные объединения должны заниматься планированием научно-исследовательских работ и проектов «снизу» с последующим обращением за поддержкой на конкурсной основе и ответственностью за результаты работы. На базе таких объединений должно осуществляться кадровое обеспечение заявок на гранты, частичное формирование кадрового резерва.

Создание системы закрепления и поддержки молодых ученых и специалистов. Для формирования стабильного человеческого капитала КемГУ необходимо обеспечить отбор и закрепление лучших студентов и аспирантов в академическом карьерном треке. Поэтому в программе мы предусмотрели введение дополнительной подготовки студентов старших курсов, ориентированных на научную деятельность, продвижение и популяризация научной карьеры в студенческой среде, селективные меры поддержки лучших студентов и аспирантов на конкурсной основе, позволяющие довести доход молодого исследования до уровня конкурирующих работодателей, раннее включение перспективных студентов в научные коллективы. Предусматривается также диагностика дефицитных компетенций, навыков, ресурсов молодых ученых для организации мероприятий по профессиональному развитию.

Развитие инновационной предпринимательской экосистемы. Для количественного и качественного роста предпринимательской активности молодежи, реализации проектов технологического предпринимательства требуется дальнейшее совершенствование инновационной

среды и экосистемы университета. Программой предполагается создание новых центров прототипирования и коллективного пользования, исходя из имеющегося научно-технического задела, изучение потребностей потенциальных партнеров в инновациях на основе профессионального маркетингового анализа, осуществление большего числа стадий инновационного процесса на площадке университета, развитие социального капитала для успешного академического предпринимательства.

Включение в молодежную политику повестки устойчивого развития и целей устойчивого развития ООН. Необходима координацию молодежной политики с современной повесткой устойчивого развития. Предполагается поиск перспективных для университета проектов, мероприятий и инициатив устойчивого развития, которыми могут заниматься студенты, задействование обучающихся в качестве волонтеров. КемГУ будет определять для себя те цели устойчивого развития, где его вклад будет продуктивным и способным привлечь ресурсы на работу с молодежью и другие виды деятельности.

Список литературы:

1. Mertanen K., Mäkelä K., Brunila K. What's the problem (represented to be) in Finnish youth policies and youth support systems? // International Studies in Sociology of Education. Vol. 30, no. 4. DOI: 10.1080/09620214.2020.1752770.
2. Walther A., Lüküslü D., Loncle P., Pais A. Regimes of youth participation? Comparative analysis of youth policies and participation across European cities // Young. 2021. Vol. 29, no. 2. P. 191–209.
3. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес

Атлас, 2012. 626 с.

4. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
5. Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-2-153-163.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ОРГАНИЗОВАННОГО ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

А. Ю. Панькова, И. В. Корчагина

Аннотация: Рассматриваются тренды цифровизации мировой и национальной экономики, влияющие на стратегию развития систем организованного питания.

Ключевые слова: стратегия, цифровизация экономики, организованное питание, стратегические приоритеты.

STRATEGIC DEVELOPMENT OF ORGANIZED CATERING SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Anastasia Y. Pankova, Irina V. Korchagina

Abstract: The trends of world and national economy digitalization which affect the strategy for the development of organized catering systems, are considered.

Keywords: strategy, digitalization of the economy, organized catering, strategic priorities.

Активное развитие цифровой экономики предполагает учет соответствующих трендов в стратегировании любого объекта управления. Следует отметить, что цифровизация – это не опережающее развитие сферы информационных технологий или управления данными, а всеобъемлющий охват «цифровыми двойниками» любой человеческой деятельности [1], в том числе такой традиционной, как организация питания больших групп людей.

Создание цифровых двойников или копий объектов

управления обеспечивает принятие более обоснованных или даже оптимальных (в строгом смысле слова) решений, что может стать источником конкурентных преимуществ тех предприятий и корпорации, которые смогли раньше других осуществить цифровизацию. С другой стороны, развитие цифровых технологий создает не только возможности, но и более чем очевидные риски (например, новый уровень возможностей для потребительского экстремизма или распространения неверной информации).

В этом контексте особенно значимы важнейшие положения теории стратегии и методологии стратегирования, развиваемой в фундаментальных научных трудах В.Л. Квинта, д.э.н., профессора, иностранного члена РАН, заведующего кафедрой экономической и финансовой стратегии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, а также в работах его учеников [2, 3, 4, 5]. Проецируя их на научно-практическую задачу стратегирования организованного питания школьников в условиях цифровой реальности, автор считает важным выделить следующие соображения.

Во-первых, как известно, в рамках стратегии нужно определить «научно-технологических преимуществ. Главная задача стратегов на этом этапе — выявление уникальных технологических преимуществ компании, которые могут позволить ей опередить конкурентов» [4, с. 10]. Поэтому цифровизация организованного питания должна рассматриваться как одно из наиболее важных потенциальных конкурентных преимуществ, как в сфере операционной деятельности, так и в сфере маркетинга.

Во-вторых, важнейшую роль в стратегировании играют авангардные (прорывные) технологии, использование которых «гарантирует выполнение стратегической цели каждой стратегии, направленной на

повышение всех аспектов качества жизни населения» [5, с. 1172]. По мнению автора, цифровые технологии способны стать прорывными для сферы организованного питания, в т.ч. и потому, что возможности радикального изменения результатов основного операционного процесса (приготовления пищи) видятся маловероятными, особенно в условиях многих ограничений на использование в школьном питании тех или иных продуктов, приемов кулинарной обработки сырья и т.д.

Фактор времени в стратегировании диктует необходимость скорейшего выявления и применения цифровых технологий, поскольку в противном случае ими раньше могут воспользоваться конкуренты. Анализ потенциала и рисков применения цифровых технологий в системе организованного питания школьников на основе изучения научно-технической информации, широкого круга публикаций в научной и деловой литературе, осмысления профессионального опыта автора, позволяет сформулировать следующие выводы.

В настоящее время исследователи и практики ограничивают сферу использования цифровых технологий в организованном питании больших групп людей, включая школьников, только вспомогательными и обслуживающими процессами. Достаточно широко используется инструментарий Интернет-сайтов и мобильных приложений для информирования о вариантах меню, оценки качества приготовленной пищи потребителями, выбора конкретных блюд, организации расчетов по принципу «умной столовой» [6].

Это обеспечивает удобство для потребителя, быстроту связи между системой питания, школьниками и их родителями, позволяет более обоснованно планировать меню. Безусловно, очень удобно и наличие безналичного расчета, особенно в ситуации распространения COVID-19,

когда целесообразно минимизировать расчеты наличными деньгами. Однако наличие мобильных приложений хорошего качества – это уже стандарт обслуживания потребителей, поэтому оно может рассматриваться только как необходимое условие нормальной работы, но не как конкурентное преимущество на стратегическую перспективу.

Сравнительный анализ использования информационных технологий в организации школьного питания в России и странах со зрелой рыночной экономикой, таких, как США, показывает, что на глобальном уровне практически не представлены принципиально отличающиеся практики работы, которые могли бы стать прорывным конкурентным преимуществом. В рамках американской модели дошкольного и школьного образования «K-12» (имеется в виду диапазон поддерживаемых государством лет начального и среднего образования) в организации питания используются те же цифровые инструменты – мобильные приложения для ознакомления с меню, выбора блюд, оплаты, программы для управления транзакциями [7, 8].

Отдельные сравнительно оригинальные для России инструменты, например, цифровые дисплеи с меню, фотографиями блюд, ценами (возможно, интерактивные) [9] представляют некоторый интерес, но не могут быть серьезным источником долговременных конкурентных преимуществ, поскольку не являются прорывными технологиями. Таким образом, необходим поиск и отбор авангардных цифровых технологий, которые до настоящего времени не использовались в организованном питании школьников, и в силу этого способны обеспечить устойчивые долговременные конкурентные преимущества. К таким технологиям, по мнению автора, можно отнести.

Технология работы с большими данными («Big

Data») и предиктивной аналитики для использования больших информационных массивов, характеризующих востребованность блюд, особенности питания школьников, отклики потребителей в Интернет и социальных сетях, данные о спросе на те, или иные позиции меню. Как известно, центральной проблемой организованного питания всегда является планирование меню, наилучшим образом отвечающего спросу потребителей с учетом большого числа ограничений.

К этим ограничениям в школьном питании относятся финансово-экономические (приемлемая для потребителей стоимость питания, выделяемые из бюджета средства на питание льготных категорий школьников); санитарно-гигиенические со стороны Роспотребнадзора (прямой запрет на подачу в школьных столовых ряда блюд, включая такие популярные и довольно бюджетные, как макароны по-флотски, блинчики с фаршем или окрошка, требования по содержанию питательных веществ).

В таких условиях планирование востребованного меню является крайне сложной задачей, решение которой вручную очень сложно, часто нерационально и неэффективно. В то же время опыт таких отраслей, как ритейл, сотовая связь или банкинг, показывает, что использование прорывной технологии больших данных обеспечивает стратегические конкурентные преимущества и позволяет лидировать на рынке за счет качественного улучшения знаний о клиенте. Основанная на больших данных предиктивная аналитика является мощнейшим инструментом оптимизации потребительского предложения с учетом ограничений [10, с. 63-64].

Система школьного питания уже накопила большие данные, касающиеся меню, востребованности тех или иных блюд. При использовании технологии предиктивной аналитики к этим данным можно добавить весь массив

высказываний в Интернет, связанных со школьным питанием в городе или регионе. Это позволит выработать наиболее востребованное меню с учетом налагаемых на систему школьного питания ограничений.

Создание цифровых двойников операционной системы школьного питания, т.е. цифровизация производственных и логистических процессов с использованием технологий Интернета вещей для контроля производственного оборудования и транспорта, физического и визуального автоматизированного контроля технологических потоков, рационального управления закупками и запасами. Практика цифровизации производственных предприятий, создания цифровых двойников показывает, что это позволяет значительно (на 25-50% и более) снизить затраты, принимать преактивные решения и в конечном счете существенно опередить конкурентов по многим параметрам. Одним из первых элементов использования цифровых двойников может стать оптимизация управления логистикой готовой продукции, учитывая данные о спросе, транспортных маршрутах и расходе топлива.

В стратегической перспективе также представляет большой интерес использование технологий искусственного интеллекта для принятия решений о планировании и корректировке меню, выстраивания коммуникационной политики, обеспечения взаимосвязи особенностей питания со здоровьем школьников и др.

Список литературы:

1. Williams L.D. Concepts of Digital Economy and Industry 4.0 in Intelligent and information systems // International Journal of Intelligent Networks. 2021. Volume 2. P. 122–129.
2. Квинт В. Л. Концепция стратегирования :

- монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
3. Квинт В.Л., Бодрунов С.Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. СПб.: Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, 2021. 351 с.
 4. Квинт В.Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. №7. С. 6–11.
 5. Квинт В. Л., Хворостяная А. С., Сасаев Н. И. Авангардные технологии в процессе стратегирования // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26. – № 11(181). – С. 1170-1179. – DOI 10.35854/1998-1627-2020-11-1170-1179.
 6. Колыхматов В.И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды. СПб.: ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», 2020. 157 с.
 7. Using digital tools to revolutionize your school cafeteria. URL: <https://www.thetechadvocate.org/using-digital-tools-to-revolutionize-your-school-cafeteria/> (date of accesses 25.01.2022).
 8. The “New Normal” for K-12 Nutrition Technology. URL: <https://pcsrcs.com/the-new-normal-for-k-12-nutrition-technology/> (date of accesses 25.01.2022).
 9. Jones S. Nutrition technology for K-12 Schools: the greatest gift of all. URL: <https://www.linq.com/blog/nutrition/nutrition->

technology-greatest-gift-of-all/ (date of accesses 25.01.2022).

10. Стратегирование цифрового Кузбасса / В. Л. Квинт, Л. И. Власюк, Д. С. Евдокимов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 434 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2796-6. – DOI 10.21603/978-5-8353-2796-6.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ТИПОЛОГИЗАЦИИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНОВ

Е. Г. Колесникова

Аннотация: В практике стратегического анализа невозможно обойтись без статистических (аналитических) методов. Метод многомерной типологизации регионов позволяет выявить конкурентные преимущества регионов, выраженные в ресурсном обеспечении, которое определяет потенциальные возможности социально-экономического развития. В статье проиллюстрировано применение метода типологизации на примере сочетания факторов двух групп «ресурсы» и «качество жизни населения». Сделаны выводы о необходимости проведения всестороннего, многократного анализа данным методом для выявления конкурентных преимуществ региона и определении его стратегических ориентиров.

Ключевые слова: стратегический анализ, типологизация, конкурентные преимущества, типологическая матрица, ресурсы, качество жизни населения.

TYPOLOGIZATION METHOD IN STRATEGIC ANALYSIS TO REVEAL COMPETITIVE ADVANTAGES OF REGIONS

Elena G. Kolesnikova

Abstract: In the practice of strategic analysis, it is impossible to do without statistical (analytical) methods. The method of multidimensional typology of regions makes it possible to identify the competitive advantages of regions, expressed in resource provision, which determines the potential for socio-

economic development. The article illustrates the application of the typology method on the example of a combination of factors of two groups "resources" and "quality of life of the population". Conclusions are drawn about the need for a comprehensive, multiple analysis by this method to identify the competitive advantages of the region and determine its strategic guidelines.

Keywords: strategic analysis, typology, competitive advantages, typological matrix, resources, quality of life of the population.

Выявление стратегических ориентиров регионов не всегда является легкой задачей. Иногда у регионов есть неявные, скрытые тенденции, выявить которые можно только аналитическими методами.

Практика стратегирования требует методологических основ и методических рекомендаций для стратегий различных типов и горизонтов [1, с.53].

Одним из таких методов можно считать типологизацию регионов. Типологизация – первичный статистический метод, используемый при классификации или группировке статистической совокупности, позволяющий разбить её на однородные группы для дальнейшего анализа, мониторинга намечающихся тенденций в социально-экономическом развитии региона.

Этот инструмент хорошо зарекомендовал себя на практике, он позволяет группировать объекты исследования даже по нескольким факторам одновременно, то есть проводить многомерную типологизацию.

Важным элементом теории стратегирования является целеполагание. «Цель — это качественный ориентир реализации стратегического приоритета...» [1, с.82].

Цель, которую преследует стратегия социально-экономического развития региона, заключается в улучшение качества жизни населения.

Впервые понятие «качество жизни» было введено в оборот в 1960 году американским экономистом Д. Гэлбрейтом. В своей книге «Общество изобилия» Д. Гэлбрейт определил качество жизни как «возможность потребления благ и услуг». На современном этапе существует множество концепций и дефиниций, характеризующих понятие «качество жизни населения», но до сих пор не выработано единое мнение в понимании этого термина. Обобщив известные концепции, автор переходит к категории «процесс улучшения» качества жизни населения.

Автор считает, что показатели процесса улучшения качества жизни населения можно представить двумя группами, одна из которых составлена на основе теории об индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП), вторая группа выведена на основе теории об иерархии потребностей и ценностей А.Маслоу (таблица 1).

Процесс этот динамичный, его можно оценить количественными показателями, такими, как темп роста, темп прироста перечисленных показателей, так как именно они позволяют увидеть изменение состояние объекта исследования с течением времени.

Что может приводить к улучшению качества жизни в регионе? Одна из причин - обеспеченность региона ресурсами, необходимыми для формирования нового качества жизни. «Ресурс» можно понимать крайне широко: начиная от базовых экономических факторов и заканчивая влиянием природных, экологических, трудовых и даже культурных ограничений» [1, с. 96]. Таким образом, можно сформировать две группы показателей - «ресурсы» и «качество жизни населения».

Таблица 1

**Показатели процесса улучшения качества жизни
населения**

1 группа (на основе ИРЧП)	1. повышение доходов населения; 2. улучшение здоровья населения (снижение заболеваемости, смертности, повышение средней продолжительности жизни, увеличение рождаемости); 3. повышение уровня образованности
2 группа (на основе иерархии потребностей А.Маслоу)	1. улучшение условий, способствующих личной безопасности и уважение человеческого достоинства (уровень медицинского обслуживания, обеспеченность комфортабельным жильем, экологическое благополучие, безопасность городских пространств, отсутствие травматизма на производстве, отсутствие политических угроз, угроз быть уволенным, угроз невыплаты заработной платы и др.). 2. улучшение условий для персонального развития и совершенствования, самоуважения, личной и экономической свободы (рост вакансий в альтернативных отраслях (непрофильных), рост объектов культурного досуга, укрепление позиций малого бизнеса и самозанятости).

В этом случае удобно проводить многомерную типологизацию по двум факторам, используя систему координат, в которой одна координата – это «ресурсы» (или «обеспеченность территории ресурсами»), а вторая координата – это «качество жизни населения», например (таблица 2).

Сопоставляя по одному фактору из двух групп: «ресурсы» и «качество жизни населения» можно прийти к выводу:

1. О сбалансированности: качество жизни населения соответствует (пропорционально) обеспеченности ресурсами.

2. О «сильном» ресурсном обеспечении и несоответствующем «слабом» качестве жизни населения.

3. О «слабом» ресурсном обеспечении и «сильным» проявлением качества жизни населения.

Таблица 2

Многомерная типологизация по двум факторам

№	«Ресурсы»	«Качество жизни населения»
1.	Темп роста инвестиций в основной капитал, %	Темп роста среднегодовой численности занятых, %
2.	Темп роста ВРП, %	Темп роста реальных денежных доходов населения, %
3.	Темп роста физического объема основных фондов, %	Темпы роста жилищного фонда, %
4.	Индекс физического объема природоохранных расходов, %	Темп роста заболеваемости на 1000 человек населения, %
5.	Темпы роста численности врачей всех специальностей, %	Темпы роста средней продолжительности жизни, %
	И другие сочетания факторов...	

«Пандемия Covid-19 расставила приоритеты в ценностных ориентирах и показателях «качества жизни». Изменение климата, стремительный рост неравенства, рост количества заболевших и умерших, рекордное число людей, которым пришлось покинуть свои дома в результате конфликтов и кризиса, — таковы результаты жизни общества, которое придает значение тому, что поддается измерению и оценке, вместо того, чтобы измерить и оценить то, что действительно имеет значение»[2, с. 3].

Для иллюстрации представленных теоретических высказываний можно привести пример типологизация субъектов РФ по двум факторам:

1. Выбраны два фактора: темп роста ВРП региона в 2019г. по сравнению с 2018г. (в %) – фактор «ресурс» и темп роста реальных денежных доходов населения – фактор «качество жизни населения».

2. С помощью статистического показателя – размах вариации R образованы три группы регионов по каждому из факторов: «лидеры», «регионы с умеренным ростом», «аутсайдеры» (формула Стёрджеса не применялась, так как даёт слишком много групп, а именно 7 и не учитывает размах вариации, поэтому количество групп просто назначено).

3. Образованы три группы регионов по каждому фактору (рисунок 1).

Темп роста ВРП, %	101,5 -118,8 (аутсайдер)	118,9 -136,2 (умеренный рост)	136,3-153,4 (лидер)	Определение
Темп роста реальных денежных доходов населения, %				
97,4-100,1 (аутсайдер)	24 региона			Верхний правый угол типологической матрицы - «сильное» ресурсное обеспечение и «слабое» качество жизни
100,2-102,9 (умеренный рост)	50 регионов: в том числе Кемеровская область	4 региона: Астраханская, Пензенская, Тюменская, Красноярский край		
103-105,7 (лидер)	6 регионов: Тверская, г. Москва, Чувашская республика, Республика Тыва, Камчатский край		1 регион: Сахалинская область	Диагональ типологической матрицы - сбалансированность (пропорциональность) между ресурсным обеспечением и качеством жизни.
	Левый нижний угол типологической матрицы – «слабый» ресурс, но «сильное» качество жизни.			

Рисунок 1. Типологическая матрица по двум факторам: темп роста ВРП и темп роста реальных денежных доходов
Источник: составлено автором на основе [3].

По диагонали типологической матрицы расположены регионы, в которых наблюдается сбалансированность между фактором «ресурсы» и фактором «качество жизни» или пропорциональность в развитии. Дисбаланс наблюдается в регионах,

расположенных в клетках ниже диагонали (левый нижний угол): слабый «ресурс», но при этом «умеренный рост» или «лидерство» в «качестве жизни». И наоборот: верхний правый угол матрицы отвечает за сильный «ресурс», и, следовательно, за конкурентные преимущества региона, на которые можно опираться при стратегировании.

Вывод:

1. Проведенный анализ не выявил конкурентных преимуществ Кемеровской области по «ресурсу» - темп роста ВРП. При этом Кемеровская область остаётся среди большинства регионов (59%) регионов с умеренным ростом реальных денежных доходов населения и низким темпом роста ВРП.

2. Такое исследование необходимо продолжить, рассматривая разное сочетание факторов, до выявления «сильного» ресурсного обеспечения в Кемеровской области.

Представить результаты исследования можно также графическим способом (рисунок 2), если представить каждый регион как точку с двумя координатами в двухмерном пространстве R^2 .

Подобное исследование проводилось по сочетанию факторов:

1. «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал» (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году 2019/2018гг) и «Реальные денежные доходы населения» (в процентах к предыдущему году) 2019/2018гг. Кемеровская область была в числе регионов группы «умеренный рост - умеренный рост».

2. «Индекс промышленного производства» и (в процентах к предыдущему году) 2019/2020гг и «Реальные денежные доходы населения» (в процентах к предыдущему году) 2019/2020гг. Кемеровская область

была в числе регионов группы «аутсайдер – умеренный рост».

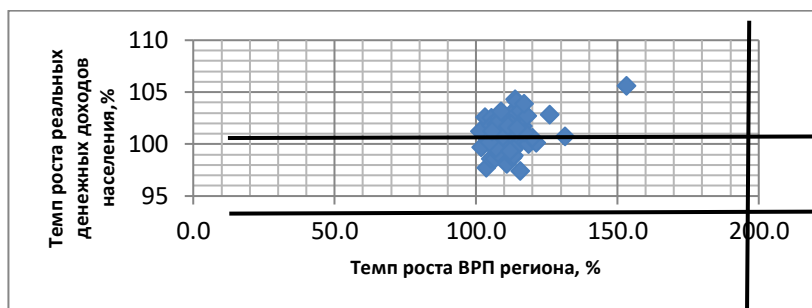


Рисунок 2. Графическое представление типов регионов на координатной плоскости в зависимости от двух координат (темп роста ВРП и темп роста реальных денежных доходов)

Источник: составлено автором на основе [3].

Таким образом, чтобы выявить конкурентные преимущества региона необходимо многократно повторить исследование с помощью данного метода с разным сочетанием факторов. Например, на выявление природно-ресурсного потенциала в сочетании с факторами качества жизни. Именно наличие ресурсного обеспечения, по мнению автора, свидетельствует о его «сильных сторонах» и неиспользованном потенциале для социально-экономического развития. Метод многомерной (в данном случае – двухмерной) типологизации позволяет выявить стратегические ориентиры, обусловленные конкурентными преимуществами.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский

государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

2. Доклад о человеческом развитии 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <http://hdr.undp.org>.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>).

СТРАТЕГИРОВАНИЕ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ

Л. Г. Шутько

Аннотация: В статье исследуются вопросы стратегирования и цифровой трансформации регионов РФ, рассмотрены лучшие практики реализации цифровых проектов, в том числе в Кузбассе.

Ключевые слова: стратегирование, Кемеровская область – Кузбасс, цифровая трансформация.

STRATEGING AND DIGITAL TRANSFORMATION: BEST RUSSIAN REGIONAL PRACTICES

Larisa G. Shutko

Annotation: the article explores the issues of strategizing and digital transformation of the regions of the Russian Federation, considers the best practices for the implementation of digital projects, incl. in Kuzbass.

Keywords: strategizing, Kemerovo region - Kuzbass, digital transformation.

Среди приоритетов стратегического развития российской экономики важную роль играет процесс цифровой трансформации социально-экономического пространства российских регионов. Стратегические подходы к цифровой трансформации субъектов РФ отражены в разрабатываемых регионами программах социально-экономического развития.

Цель исследования – показать необходимость развития теории стратегирования при разработке региональных программ цифровизации с использованием лучших российских практик. Методология исследования основывается на работах научной школы стратегирования В. Л. Квинта, результатах конкурса региональных инновационных проектов 2021 года в сфере цифровизации госуправления, проводимого Экспертным центром электронного государства при поддержке Администрации Президента РФ. Задачи исследования: обосновать необходимость развития методологии стратегирования в сфере цифровизации региональной экономики; показать разрывы в цифровой зрелости российских регионов и роль государства в их сокращении; выявить взаимосвязь между цифровой зрелостью региональной экономики и успешностью реализации цифровых региональных проектов на примере Кемеровской области – Кузбасс.

Цифровая стратегия РФ является той стратегической канвой, в рамках которой разрабатываются региональные цифровые стратегии, определяются их цели и задачи, инструменты реализации. Теория и методология стратегирования научной школы академика В. Л. Квинта все шире используется в региональных стратегических практиках при разработке нормативных документов, определяющих долгосрочное развитие территорий [1]. Стратегия цифровой трансформации Кемеровской области – Кузбасса является примером успешной практики стратегирования В. Л. Квинта [2], в ней определены стратегические направления развития региона на основе диверсификации экономики, а также инструменты, позволяющие осуществить его цифровую трансформацию. «Значимость стратегии срединного уровня (региональных стратегий) определяется их ролью в повышении эффективности национальных и корпоративных

стратегий» [3]. Для эффективного управления цифровыми проектами и мониторинга достижения стратегических приоритетов предлагается создание цифровой платформы. Планируется трансфер цифровых технологий, развитие отраслевых цифровых платформ с применением искусственного интеллекта, «инвестиционно-финансовой платформы» [4] и других «авангардных технологий» [3]. Цифровизация экономики Кузбасса должна дать положительный (косвенный) экономический эффект за счет роста результативности бизнес-процессов и роста качества жизни населения.

Применение методологии стратегирования В.Л. Квинта и расширяющаяся практика государства по формированию группы системообразующих ИТ-компаний и операторов связи направлены на повышение цифровой зрелости российских регионов и экономики в России целом. Отличительное преимущество системообразующих ИТ-компаний и операторов связи от других участников цифровых рынков состоит в том, что у них больше возможности получения льготного кредитования и государственных гарантий по инвестиционным проектам. Присутствие в регионе цифрового бизнеса [5] способствует более эффективной реализации цифровой региональной стратегии, повышает индекс цифровой зрелости территории.

Цифровая зрелость определяется на основе индекса цифровой зрелости организаций, регионов и страны однако методика его расчета является неоднозначной и требует совершенствования [6]. На сегодняшний день наблюдаются значительные разрывы в цифровой зрелости российских регионов. Значение индекса цифровой зрелости превышает 50 % и выше только в 9 субъектах РФ, включая Белгородскую и Липецкую область, г. Москву и Московскую область, Нижегородскую область,

Республику Татарстан, г. Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. В 62 % регионах индекс цифровой зрелости имеет средние значения 50-25 %. Именно к этой категории относятся территории, входящие в СФО, в т.ч. Новосибирская и Томская область, Красноярский и Алтайский край, а также Кемеровская область – Кузбасс [7].

Для стимулирования повышения цифровой зрелости регионов государство инициирует распространение лучшего опыта по разработке инновационных проектов в сфере цифровизации. В 2021 году состоялся очередной Всероссийский форум «ПРОФ-ИТ», организованный Экспертным центром электронного государства при поддержке Администрации Президента РФ. В рамках Форума прошел конкурс инновационных проектов по цифровизации государственного управления, который включил более 17 номинаций. Общее количество регионов-победителей составило 24. В таблице 1 приведены примеры результатов распределения мест между регионами по отдельным номинациям. Показаны номинации, в которых представлены субъекты СФО, а также выделены номинации с участием Кемеровской области – Кузбасса).

Представленные данные показывают, что регионы-цифровые лидеры и регионы со средними показателями цифровой зрелости становятся лучшими сразу по нескольким номинациям. Например, Красноярский край стал одним из лучших по трем номинациям, Новосибирская область – по двум номинациям.

Важно отметить, что цифровой проект «Географическая информационная система «Кузбасс» (Кемеровская область) Кемеровская область» – Кузбасс» занял 3 место из 4-х в номинации «Природопользование и

охрана окружающей среды». Кроме того, в номинации «Спорт» Информационная система АРЕНА (Кемеровская область) разделила 2 место с Информационной системой «Спорт Белогорья» (Белгородская область).

Таблица 1

**Лучшие цифровые проекты регионов в сфере
госуправления в 2021 г.**

Номинации и регионы	
«Интерактивное взаимодействие с гражданами»: 1 место. «Новосибирская платформа цифровых ассистентов» (Новосибирская область). 2 место. «Умный помощник ЖКХ» (Тюменская область). 3 место. «Инновационный портал по защите прав потребителей» (Санкт-Петербург) спортсмена «Одаренность. Талант. Результат» (Красноярский край).	«Государственное и муниципальное управление: ситуационные центры и центры принятия решения»: 1 место. «Центр управления Республики Башкортостан» (Республика Башкортостан). 2 место. «Ситуационный центр управления здравоохранением Красноярского края» (Красноярский край). 3 место. «Центр мониторинга готовности органов государственной власти Ростовской области к цифровой трансформации» (Ростовская область).
«Сельское хозяйство»: 1 место «Цифровая платформа «Добропчел» для взаимодействия пчеловодов и землепользователей с целью оповещения пчеловодов о пестицидных обработках» (Белгородская область). 2 место. «Цифровой сервис агрометеоданных полевых метеостанций региональной цифровой платформы АПК ИС РЕСПАК» (Алтайский край). 3 место. Информационная система сельхозтоваропроизводителя Республики Бурятия.	«Государственное и муниципальное управление: контрольно-надзорная деятельность»: 1 место. «Мобильная цифровая платформа – конструктор решений» (Чувашская Республика). 2 место. «Единая информационная база данных домашних животных и животных без владельцев» (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). 3 место. Подсистема «СтройКонтроль» «АИС Стройкомплекс ПК» (Пермский край).

Продолжение таблицы 1

Кемеровская область – Кузбасс	
«Спорт»: 1 место. Электронная система для государственных спортивных организаций «ОЛИМП» (Санкт-Петербург). 2 место. Информационная система «Спорт Белогорья». (Белгородская область) и Информационная система АРЕНА (Кемеровская область). 3 место. Интеллектуальный модуль прогнозирования результативности.	«Природопользование и охрана окружающей среды»: 1 место. «Единая информационная система мониторинга загрязнения атмосферы на территории Челябинской области». 2 место. Ведомственная информационная система «Зеленый фонд» (Севастополь). 3 место. Географическая информационная система «Кузбасс» (Кемеровская область). 4 место. Мониторинг паводковой ситуации на территории Вологодской области (Паводки) (Вологодская область).

Источник: составлено автором на основе [8].

Итак, стратегический подход к цифровой трансформации экономики региона, включая госуправление является необходимым. Инициирование государством распространение лучших цифровых практик способствуют повышению цифровой зрелости российских регионов, что свидетельствует о взаимосвязи между этими процессами. Кемеровской область – Кузбасс является примером успешной реализации цифровых региональных проектов.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Методологические аспекты разработки стратегий срединного уровня // Проблемы и перспективы развития промышленности России Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции «Экономика промышленности в условиях ограничений» Москва, 24 ноября 2020 года / Под ред. А.В. Быстрова.

- Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. С. 190-192.
2. Премии имени М.В. Ломоносова за научные работы (msu.ru) [Электронный ресурс] URL: <https://www.msu.ru/nagrody/lomshuv/lom-sc.php> (дата обращения: 13.02.2022)
 3. Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. - 2020. - № 13. - С. 290-299
 4. Астапов К. Л. Стратегия использования региональных цифровых платформ для модернизации экономики Кузбасса [Электронный ресурс] // Стратегирование: теория и практика. 2021.Т. 1. № 1(1). С. 28-41. URL: <http://jstrategizing.ru/2021/06/28/strategiya-ispolzovaniya-regionalny/> (дата обращения: 10.02.22)
 5. Шутько Л. Г. Конкурентные преимущества виртуальных организаций и конкурентная среда «новой экономики» России [Электронный ресурс] // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : Материалы X международной научно-практической конференции, Междуреченск, 22 апреля 2021 года. – Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 280.1-280.6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46246953> (дата обращения: 10.02.22)
 6. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить / С83 под ред. Е. Г. Потаповой,

- П. М. Потеева, М. С. Шклярчук. Москва: РАНХиГС, 2021. 184 с.
7. Высокого уровня цифровой зрелости достигли 9 регионов — Минцифры [Электронный ресурс] // D-russia.ru. URL: <https://d-russia.ru/vysokogo-urovnja-cifrovoj-zrelosti-dostigli-9-regionov-mincifry.html> (дата обращения: 10.02.22)
 8. Список региональных IT-проектов – победителей конкурса «ПРОФ-IT.2021» [Электронный ресурс] // D-russia.ru. URL: <https://d-russia.ru/spisok-regionalnyh-it-proektov-pobeditelej-konkursa-prof-it-2021.html> (дата обращения: 10.02.22)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА

Е. А. Лысенко

Аннотация: Статья посвящена анализу применения стратегирования для развития конкурентоспособности регионального вуза с учетом национальной и региональной стратегий, сильных сторон вуза, современных вызовов в сфере высшего образования.

Ключевые слова: стратегирование, конкурентоспособность регионального вуза, человеческий капитал, стратегические приоритеты.

STRATEGIC ASPECTS OF DEVELOPING THE COMPETITIVENESS OF A REGIONAL UNIVERSITY

Elena A. Lysenko

Abstract: The article is devoted to the analysis of the application of strategizing for the development of the competitiveness of a regional university, taking into account national and regional strategies, the strengths of the university, and modern challenges in the field of higher education.

Keywords: strategizing, regional universities, competitiveness, human capital, strategic priorities.

Сфера высшего образования призвана решать две основные задачи: формирование человеческого капитала, и быть центром развития технологий, науки, решения прикладных и глобальных проблем общества. Региональный вуз, таким образом, рассматривается как центр формирования регионального человеческого

капитала, а также на региональные вузы возложена дополнительная задача – способствовать развитию региона, в связке с производством, бизнесом, социальной сферой.

Вузы существуют и развиваются в конкурентной среде. Конкуренция проявляется, как минимум, с двух позиций: с позиции вуза как образовательного учреждения, и с позиции вуза, как центра научно-технической коллаборации, «производителя» инноваций и пр. Региональный вуз конкурирует, с одной стороны, с другими вузами (как местными, так и из других регионов) за абитуриентов; также на этом уровне конкуренция разворачивается за ресурсы (государственные программы поддержки, или поддержка иных источников – гранты, фонды). Конкурентоспособность вуза, таким образом, может быть определена, во-первых, как подготовка востребованных (конкурентоспособных) специалистов, во-вторых, как пролонгированная деятельность по разработке и применению конкурентоспособных новшеств в образовательной деятельности (развитие научных школ, фундаментальных и прикладных исследований, развитие образовательной среды). Двойственность определения конкурентоспособности обусловлена существованием вуза на пересечении двух рынков - рынка труда и рынка образовательных услуг. Встраивание в систему регионального развития – также показатель конкурентоспособности вуза, как организации, которая способна участвовать в реализации программ на уровне региона и страны.

Для обеспечения конкурентоспособности образовательной организации необходимы стратегические подходы к выстраиванию деятельности, как на уровне организации, так и на уровне подразделений. Стратегия долгосрочного планирования позволяет решать задачи не

только в рамках отдельно взятой образовательной организации, но и задачи образования на уровне региона, государства. Также стратегирование позволяет объединять усилия нескольких организаций разных сфер деятельности, разных отраслей, и в данном случае речь идет об усилении эффективности деятельности всех участников такой коллаборации, о достижении более значимых целей, о решении более сложных задач. Общая стратегия развития государства содержит подсистемы, в рамках которых предусмотрена реализация национальных целей развития, в частности, образования. Национальную стратегию можно разделить на отраслевые стратегии и внутрирегиональные. Более мелкими частями национальной стратегии являются стратегии корпоративные, стратегии подразделений [1]. Таким образом, стратегическое планирование и последующая реализация охватывает все уровни планирования, что особенно ярко проявляется в бюджетной сфере, где существует зависимость образовательной организации от тщательного учета стратегических приоритетов государства, международной сферы, а также региональной стратегии [2]. В данной работе речь пойдет о стратегических аспектах деятельности регионального вуза, которая реализуется на основе национальной и региональной стратегии одной из важнейших отраслей государства – образования. Участие в стратегических инициативах, выбор стратегических приоритетов развития способствует повышению конкурентоспособности регионального вуза, как на локальном, так и на национальном рынке образовательных услуг и рынке труда.

Развитие конкурентоспособности вуза базируется на ряде факторов, одним из которых является правильный выбор стратегических приоритетов, позволяющих дифференцировать конкретный вуз в ряду других.

Организации высшего образования сталкиваются сейчас с рядом вызовов, которые могут повлиять на развитие конкурентоспособности как вуза, так и его выпускников:

1. Развитие системы среднего профессионального образования (СПО) – поддержка со стороны государства, введение понятия «профессионалитет», а также смещение у выпускников школ спроса на образование в сторону СПО (в последние три года наметился устойчивый прирост контингента обучающихся в образовательных организациях СПО, на фоне снижения контингента поступающих в образовательные организации высшего образования [3]);

2. Обострение конкуренции для высшего образования со стороны других игроков рынка, в том числе, не являющихся образовательными организациями (корпоративные университеты, онлайн-школы и пр.); данная тенденция сопровождается ростом рынка онлайн-образования; обострение конкуренции региональных вузов с ведущими вузами (отток абитуриентов);

3. Новые потребности общества (короткие циклы обучения, обучение взрослых, необходимость интеграции вузов с наукой и реальным сектором экономики);

4. Изменение содержания жизненной траектории, в том числе карьерной траектории («пунктирная карьера»);

5. Государственная политика, направленная на поддержку вузов (пересмотр приоритетов, смена управленческих команд);

6. Трансформация понятия «качество образования» (введение критериев, связанных с личностными запросами, кастомизацией, универсальными навыками; появление понятия «образовательная

успешность», которое содержит требования не только к образовательным результатам, но и к приобретению новых базовых компетенций, например, цифровых и пр., а также требования к процессам обучения и пребывания в среде вуза).

К проблемам, таким образом, относится смещение акцента у молодежи в сторону получения среднего профессионального образования, сужение контингента поступающих в региональные вузы, проблемы с качеством приема и, соответственно, риск снижения конкурентоспособности выпускника регионального вуза. Возникает вопрос: конкурентоспособный выпускник – это выпускник конкурентоспособного вуза? Если посмотреть на формирование рейтингов, то это утверждение верно. Например, рейтинги FORBES [4] и RAEX [5] ранжируют вузы по востребованности выпускников, то есть речь идет о конкретных вузах. То же самое и с исследованиями, которые проводят порталы по поиску работы – рейтинг по заработным платам выпускников выстраивается с учетом того, какой вуз закончил соискатель. То есть, региональный вуз, при выборе стратегических приоритетов, должен опираться на те, которые, в том числе, позволят повысить конкурентоспособность за счет сильных сторон вуза, с учетом современных вызовов. Также выбор приоритетов основан на стратегических направлениях развития образования в целом, и стратегических приоритетах развития региона.

На примере ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (КемГУ) можно проследить, как выбор стратегических приоритетов развития позволяет реализовывать сильные стороны регионального вуза, не имеющего статуса федерального или научно-исследовательского университета. Исходя из национальных целей развития Российской Федерации [6], а

также опираясь на региональную стратегию [7], для обеспечения конкурентоспособности во внешней среде и развития университета не только как центра образования региона, но и как организации, встроенной в систему инновационных инициатив [8], университетом были использованы возможности, базирующиеся как на внешних, так и на внутренних ресурсах. Имеется в виду участие в научно-образовательном центре (НОЦ «Кузбасс»), участие в государственных программах поддержки организаций высшего образования (сначала как опорного вуза, затем участие и победа в конкурсе «Приоритет 2030»), а также развитие цифрового образования. Таким образом, правильный выбор стратегических приоритетов, учитывающий сильные стороны и возможности регионального вуза, реализация собственных стратегических инициатив, позволяют КемГУ сохранять лидирующие позиции в регионе [9].

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
2. Барбышев А. С., Леухова М.Г. Национальная и региональная стратегия развития образования // Фундаментальные и прикладные науки в развитии общества и технологий в странах СНГ : Сборник тезисов II Международной конференции, Кемерово, 15 мая 2020 года [Под общей редакцией М.С. Яницкого, И.Ю. Сергеевой]. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2020. С. 7-8.

3. Ломтева Е.В., Бедарева Л.Ю. Особенности мотивации молодежи к обучению: перераспределение спроса с высшего на среднее профессиональное образование // Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2021. № 13. С.20-24
4. Рейтинг лучших университетов России 2021 по версии Forbes [Электронный ресурс]// Forbes Russia Education [сайт]. URL: <https://education.forbes.ru/authors/rating-vuzov-2021> (дата обращения 12.01.2022)
5. Рэнкинг: Лучшие вузы по востребованности выпускников работодателями (2021 год) [Электронный ресурс]//РАЭК-Аналитика [сайт]. URL: https://raex-rr.com/pro/education/russian_universities/best_universities_by_graduates_demand/2021/ (дата обращения 15.01.2022)
6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 14.01.2022)
7. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области — Кузбасса на период до 2035 года [Электронный ресурс] //Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/c461e87bcae>

53d7d6f06e406c0f24063/kem_obl.pdf (дата обращения 11.01.2022)

8. Просеков А. Ю., Грицкевич Т.И, Леухова М.Г. Стратегии управления проектами, имеющими статус Федеральной инновационной площадки высшего образования // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 февраля 2021 года. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 2021. С. 59-66.
9. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2021 года. Кемеровская область. [Электронный ресурс]. URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2021/_vpo/material.php?type=2&id=10902 (дата обращения 14.01.2022)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ

И. А. Ганиева, Е. Б. Роткина

Аннотация: В статье рассматриваются аспекты развития рынка интеллектуальной собственности в отдельно взятом регионе РФ – Кемеровской области – Кузбассе, описывается процесс разработки Стратегии в области интеллектуальной собственности. Необходимость разработки такого рода документа, обуславливается тем, что правительство Российской федерации предпринимает попытки выстроить четко действующие связи в сфере трансляции результатов интеллектуальной деятельности в реальную экономику, закрепить динамику регистрации интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патентная активность, стратегическое планирование.

STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE INTELLECTUAL PROPERTY MARKET IN THE KEMEROVO REGION – KUZBASS

Irina A. Ganieva, Ekaterina B. Rotkina

Abstract: The article deals with the issue of creating a separate region of the Russian Federation in the field of intellectual property. The need to develop such a document is due to the fact that the government of the Russian Federation is making attempts to build competent and well-functioning ties in the field of intellectual property.

Keywords: intellectual property, patent activity, strategic planning.

Научно-образовательный центр «Кузбасс» системно организует работу по выявлению, защите и коммерциализации интеллектуальной собственности научных и промышленных предприятий Кузбасса. Кемеровская область – Кузбасс – регион, обладающий высоким научно-техническим потенциалом. Правительством региона реализуется политика создания инновационной и высокотехнологичной, конкурентоспособной экономики, обеспечивающей повышение качества жизни населения и динамично развивающейся в условиях мировой глобализации.

В настоящее время в России основная задача развития экономики находится в стадии перехода от экономики, базирующейся на торговле природными ресурсами, к экономике инноваций, которые базируются на интеллектуальной собственности. Главной целью таких преобразований должно стать масштабное присутствие Российской Федерации на мировых рынках высокотехнологичных товаров с высоким потенциалом интеллектуальной защиты и интеллектуальных услуг [1].

При решении поставленных задач следует учитывать необходимое и базовое условие инновационного развития экономики – сформированный, на всех уровнях взаимодействия (международном, национальном, региональном и индивидуальном), цивилизованный рынок интеллектуальной собственности. Таким образом, находясь в тренде мировых тенденций, распоряжением Правительства Кемеровской области – Кузбасса № 815-р от 02.12.2021 года утверждена Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности в Кемеровской области – Кузбассе на 2021 – 2027 годы. Настоящая Стратегия направлена на достижение контуров приоритетов, обоснованных в Стратегии социально-

экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года, утвержденной Законом Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года».

Стратегия направлена на формирование условий для создания результатов интеллектуальной деятельности, обеспечения их правовой охраны, вовлечения в хозяйственный оборот, защиты нарушенных прав на объекты интеллектуальной собственности, а также для обеспечения конкурентоспособности производителей, зарегистрированных на территории Кемеровской области – Кузбасса, на внутреннем и внешнем рынках высокотехнологичной продукции [8].

Разработке Стратегии предшествовал глубокий качественный анализ тенденций, происходящих в данной сфере в Кузбассе, в России и в мире. При анализе данных, опубликованных в отчетах Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) за пять лет следует отметить, что 15–20% научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых за счет средств федерального бюджета, доходят до правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности [2]. Последние годы стала наблюдаться устойчивая тенденция в увеличении объема заявок на регистрацию товарных знаков в 1,5-2 раза к объему заявок на патенты, такая же ситуация сохраняется в количестве регистрации товарных знаков имеет устойчивый прирост, а объем полученных патентов снижается [2].

Доля нематериальных активов в составе внеоборотных активов предприятий оценивается всего в 0,3-0,5%, в то время как в экономически развитых странах этот показатель доходит до 30%. Российская Федерация

имеет стабильное отставание в вопросах патентной активности от Германии (объем ежегодно получаемых патентов больше в 2 раза), от США (8,2-8,9 раз), Японии (11-15 раз), от Китая и Гонконга, отставание от которых за последние 5 лет увеличилось от 2,8 до 7 раз [3].

Таким образом, на сегодняшний день рынок интеллектуальной собственности в Кемеровской области – Кузбассе не соответствует потребностям взятого курса на инновационное развитие экономики, находится в состоянии стагнации, при том, что имеются все возможности и крайне благоприятные условия для значительного повышения динамики его развития.

Приоритеты инновационной политики региона постепенно смещаются в сторону стимулирования потребности и спроса на инновации. Правительство региона направляет усилия на формирование позитивного отношения к разработкам и инновациям в среде предпринимателей, основанное на понимании их значительного вклада, вносимого в бизнес-процессы и рост доходов. Инновационный потенциал компаний может определять спрос на наиболее значимые технологии, а так же указывать направление развитие рынка разработок в целом [4,5].

Не смотря на все перспективы положительного эффекта от использования интеллектуального потенциала предприятия, Кузбасские компании редко проводят маркетинговые исследования и патентный анализ перспектив создания и долгосрочного коммерческого использования объектов интеллектуальной собственности. В предпринимательской среде Кузбасса не существует сформированного мнения, что инновационная деятельность — каждодневная и постоянная работа, а не случайные мероприятия инвестиционного характера.

Наблюдается фрагментарность, непоследовательность и несбалансированность приоритетов внедрения инноваций.

Представляется, что успех реализации инновационного сценария развития Кемеровской области – Кузбасса связан с масштабированием инновационной деятельности.

Крупное корпоративное предпринимательство играет важную роль: используя эффект масштаба и располагая большим капиталом оно в приоритетном порядке должно осваивать новые технологии и внедрять инновационные решения. Усилия по инноватизации крупного бизнеса должны дополнить и создать синергетический эффект с уже проводимыми инициативами [5]. Создание новых продуктов и внедрение прорывных технологий требует постоянного организационного совершенствования системы менеджмента и маркетинга компаний в сфере интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности, трансфера технологий.

Ключевую роль в повышении инновационной активности играет осведомлённость и грамотность предпринимателей и менеджеров, развитие их дополнительных профессиональных компетенций. Что влечет за собой включение специальных образовательных программ в сфере охраны, защиты и управления интеллектуальной собственностью в перечень приоритетных направлений инновационной политики Кузбасса и России в целом [6]. Считаем, что необходимо уделить больше внимания информированности предпринимательского сектора о существующих механизмах государственной поддержки — финансовых, инфраструктурных, консультационных и прочих. Пока представители бизнеса неактивно используют имеющиеся инструменты государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Дальнейшее развитие рынка интеллектуальной собственности в регионе видится нами в продолжении и расширении сотрудничества между Правительством региона, Минэкономразвития России и Роспатентом в формате трехстороннего соглашения. Именно такие императивы заложены в утвержденную Стратегию развития сферы интеллектуальной собственности в Кемеровской области – Кузбассе на 2021 – 2027 годы.

Список литературы:

1. Ивлиев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности правительства РФ до 2024г» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 3. – С. 5–16.
2. Годовые отчеты Роспатента. URL: <https://rupto.ru/ru/about/reports> (дата обращения 11.02.2022)
3. Иванова М.Г., Александрова А.В., Аникеева М.Ю. Интеллектуальная собственность в системе стратегического планирования региона// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. – №2 (62). Номер статьи: 6222. Дата публикации: 30.06.2020.
4. Суконкин А.В. Экономическая безопасность России в зеркале патентной статистики// Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. № 8. С. 23–30.
5. Рекомендаций по управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в субъекте Российской Федерации (утв. поручением Правительства

Российской Федерации от 22 октября 2018 г. №
МА-П8-7190,) URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312689/ (дата обращения 11.02.2022)

6. Салимов Р.И., Королева Е.В. Моделирование социально-экономических систем на основе принципа экономического рывка//Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. № 8. С. 33–40.
7. Гоманова Т.К., Башмакова К.М. Совершенствование методики оценки эффективности государственных программ: региональный аспект // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. – № 3 (55). С.10. Номер статьи: 5510. URL: <https://eee-region.ru/article/5510/>
8. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»).

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Т. А. Бельчик

Аннотация: В статье рассмотрена роль трудовых ресурсов в инновационном развитии региона и обоснована необходимость разработки и реализации стратегии трудовых ресурсов. Автором проанализированы некоторые показатели инновационного развития региона, связанные с развитием трудовых ресурсов.

Ключевые слова: инновационное развитие, стратегирование трудовых ресурсов.

STRATEGIC HUMAN RESOURCES MANAGEMENT AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

Tatyana A. Belchik

Annotation: The article considers the role of labor resources in the innovative development of the region and substantiates the need to develop and implement a labor resources strategy. The author analyzed some indicators of the innovative development of the region related to the development of labor resources.

Keywords: innovative development, labor resources strategizing.

По мере развития технологий и информатизации всех сторон жизни значение интеллектуальных продуктов приобретает более важное значение, чем материальных. А, значит, возрастает роль человеческого капитала. О значении уровня человеческого капитала, о способах его измерения написано немало работ. Гораздо реже

человеческий капитал рассматривается как фактор инновационного развития государства, региона организации.

В условиях, когда технологии стали меняться гораздо чаще, а научно-технический прогресса заметно ускорился, по словам Тебекина А.В. «высока интенсивность устаревания (обесценивания) человеческого капитала» [1]. Для обеспечения наращивания человеческого капитала в стране пытаются активно развивать систему непрерывного образования. Значительный толчок к развитию программ дополнительного образования сделали цифровые технологии. Однако уровень инновационной активности, которая способствовала бы генерации новых идей, инновационных решений, остается недостаточным. Импульсом для инновационного развития в регионе могут стать разработанные с учетом национальных и глобальных трендов стратегические программы, направленные на интеграцию всего потенциала трудовых ресурсов, использование всех своих конкурентных преимуществ.

Большинство авторов сходятся во мнении, что основными индикаторами инновационного развития региона являются следующие [2]:

- социально-экономические условия
- уровень научных исследований и разработок
- уровень инновационной активности
- региональная инновационная политика
- научно-технический потенциал.

Развитие любого хозяйствующего субъекта связано с развитием его трудовых ресурсов. Поступательное развитие, а тем более, прорывное может обеспечить наличие стратегии развития государства (региона, организации), составной частью которой является стратегия развития трудовых ресурсов. Основные

стратегические факторы развития, к числу которых относятся трудовые ресурсы, представлены на рис. 1.

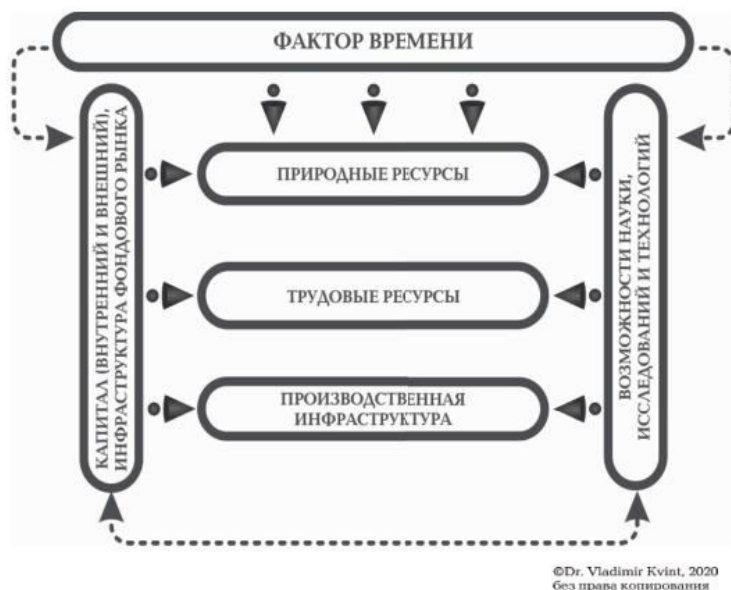


Рисунок 1. Основные стратегические факторы экономического развития

Источник: [3]

Инновации могут создать или усилить имеющиеся конкурентные преимущества региона, способствовать достижению его стратегических приоритетов. Важно генерировать инновационную активность на территории региона, укреплять его инновационный потенциал [4]. Теория стратегии и методология стратегирования В.Л. Квинта [3] уделяет инновациям особой внимание, так как с помощью изобретений, инноваций, новшеств во всех сферах возможно достижение амбициозных стратегических ориентиров. Одно из пятнадцати правил стратегирования Квинта обращает внимание на то, что именно приоритетная поддержка инноваций, имеющих

стратегическое значение, позволяют обеспечить очень большие конкурентные преимущества [5]. В регионе должен быть создан «банк идей», которые не просто можно было бы назвать новшествами или инновациями. Они должны иметь прорывной характер или предполагать экспоненциальное развитие тех отраслей и сфер, в которых они реализуются. Для Кузбасса это должны быть не только технологические и технические инновации, но и социальные, управленческие. Говоря о трудовых ресурсах Кемеровской области и их роли в инновационном развитии региона, следует понимать, что инновации должны быть именно в производстве, распределении, потреблении трудовых ресурсов. Заметного скачка не удастся достичь, если эти инновации будут лишь на бумаге или будут слишком обыденные, банальные.

Определяя трудовые ресурсы объектом стратегирования, необходимо изучать ценности и интересы жителей региона. Это позволит при формулировке задач развития региона, инициировании проектов, направленных на достижение стратегических приоритетов, учесть интересы именно жителей региона, поскольку человек является основой стратегического мышления. В инновационном развитии фактор времени приобретает еще более важное значение, так как необходимо опередить конкурента не только в разработке новшества, но и в его использовании.

Для изучения ценностных ориентаций и интересов необходимо проводить региональные исследования, использовать для сбора информации массовые опросы, интервью, фокус-группы, использовать информацию социальных сетей. Такая работа в регионе пока ведется на невысоком уровне.

Попытку изучения мнения населения через анализ обращений жителей Кузбасса предпринимает созданный в

регионе Центр управления регионом. Однако обращения граждан часто связаны с невозможностью решить проблемы, что не позволяет выделить интересы и требования на перспективу. Однако дальнейшее развитие данного центра может быть настроено на более глубокий анализ состояния трудовых ресурсов региона. Стратегически важно для Кузбасса – остановить отток из Кузбасса молодежи, выпускников школ и вузов, талантливых специалистов из разных отраслей.

При стратегировании трудовых ресурсов Кузбасса для инновационного развития региона необходимо знать динамику развития науки в стране в целом. Так, по данным Росстата распределение исследователей по областям науки за последние 10 лет в Российской Федерации практически не изменилось. По-прежнему, 60% исследователей заняты в технических науках, еще 23% в естественных. Очень важная и положительная тенденция наметилась в возрастном составе исследователей. Так, если в 2010 году 35,5% исследователей были в возрасте до 39 лет, то в 2020 году их доля составила 44,3 %. Приток молодежи в науку вселяет надежду, что инновационная активность будет расти. Суммарно численность исследователей до 39 лет возросла в стране в 1,2 раза с 131 тыс. чел до 153 тыс. в 2020 году. Особо следует отметить, что растет результативность науки. Так, количество выданных патентов в 2020 году выросло в 1.4 раза по сравнению с 2010 годом, а количество разработанных передовых производственных технологий выросло за 10 лет в 2,3 раза [6].

Традиционно анализ инновационной активности проводят по количеству людей, занятых научными исследованиями и разработками. Из таблицы 1 видно, что в целом по стране за последние 10 лет занятых научными исследованиями и разработками снизилась на 8%. В

Кузбассе эта величина осталась неизменной, хотя периодами незначительно росла.

Таблица 1

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками

	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	736540	738857	722291	707887	682580	682464	679333
КО	1258	1491	1551	1361	1228	1177	1258

Источник: [7]

Из таблицы 2 видно, что среди ученых, занимающихся разработками в Кузбассе, постоянно растет доля исследователей, имеющих ученую степень, что положительно может повлиять на качество и количество инноваций. В целом же по России численность исследователей с учеными степенями снизилась.

Таблица 2

Численность исследователей, имеющих ученую степень

	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	105114	111533	108388	103327	100330	99912	99122
КО	308	493	524	470	480	467	470

Источник: [7]

Важно отметить, что внутренние затраты на исследования и разработки в Кузбассе за последние 10 лет выросли с 771,6 до 1768,2 млн. руб.

Развитие науки и инноваций возможно при постоянном повышении качества образования, развитии творческой инициативы, малого предпринимательства, в том числе технологического, организации трансфера инноваций в производство и рост производительности

труда. Важно обеспечивать всестороннее гармоничное развитие трудовых ресурсов на собственной территории региона. Рост качества жизни населения региона будет способствовать достижению целей устойчивого развития, а, значит, глобальные и региональные интересы будут синхронизированы. Добиваясь согласованности интересов всего государства, региона и даже личных интересов граждан можно обеспечить синергетический эффект в развитии инновационной активности отдельных людей и организаций, а, значит, и инновационного потенциала региона. Если интересы не будут согласованы, это может привести к противостоянию, неэффективности и «утрате доверия у исполнителей в реализации выдвинутых инициатив» [8].

В настоящее время по уровню индекса человеческого потенциала Кузбасс находится на 64 месте [9]. Это крайне низкий показатель для региона с богатым потенциалом.

В Кузбассе в 2017 году принята «Концепция инновационного развития Кемеровской области до 2030 года». В ее основе четыре основных направления:

1) Развитие государственно-частного партнерства при создании инфраструктуры для инновационного сектора экономики.

2) Развитие инновационной деятельности на базе постоянного диалога всех заинтересованных сторон.

3) Развитие конкуренции для обеспечения инновационной активности.

4) Трансформация системы подготовки кадров для инновационной экономики.

Последнее направление как раз и предполагает стратегический взгляд на систему подготовки специалистов, начиная со школы и заканчивая вузом. Реализуя данное направление, как стратегический

ориентир, регион может обеспечить перспективы как для подрастающего поколения, так и для высококвалифицированных кадров из других регионов.

В рейтинге субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса по данным 2018/2019, который составляет ВШЭ, Кузбасс занимает 35 место. Это на четыре пункта ниже, чем годом ранее [10]. Сводный инновационный рейтинг рассчитывается из 53 показателей, из которых рассчитываются 16 индикаторов, объединенных в 5 групп:

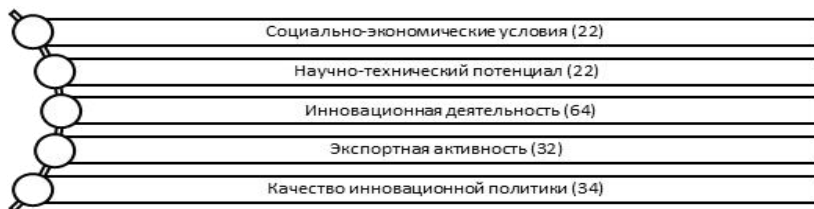


Рисунок 2. Сводный инновационный рейтинг Кемеровской области (в скобках место в рейтинге среди регионов РФ)
Источник: [10]

Анализ результатов, представленных в отчете ВШЭ по данным 2018/2019 г., показал существенное отставание Кемеровской области от среднероссийских показателей инновационного развития. Однако по «образовательному потенциалу населения» и по показателю «кадры науки» позиции Кузбасса более сильные, чем среднероссийские показатели. Это объясняется довольно высокими показателями охвата населения непрерывным образованием, численность студентов программ среднего профессионального образования на 10000 населения, доля молодых исследователей, доля исследователей, имеющих ученую степень. Это означает, что трудовой потенциал пока есть, необходимо его грамотное стратегирование.

Анализируя некоторые результаты реализации Концепции инновационного развития Кемеровской области можно видеть, что целевые показатели не достигнуты. Так в соответствии с Концепцией к 2020 году Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, на 10000 населения должна быть 236 человек. Фактически в 2020 году по данным Росстата она составила 171 чел. (для сравнения: в Томской области 539 чел.). Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, должна была в соответствии с Концепцией составить 1816 человек в 2020 году, фактически это значение в 2020 году было 1258 чел.

Таким образом, инновационного развития региона можно достичь в результате разработки и реализации стратегии трудовых ресурсов региона. Для этого требуется стратегическое управление одним из важнейших факторов социально-экономического развития – трудовых ресурсов. Цифровая трансформация, появление и развитие новых форм занятости, исчезновение старых и возникновение совершенно новых профессий, пандемия, экологические проблемы – все эти тенденции должны быть учтены при разработке стратегии развития трудовых ресурсов для инновационной экономики Кузбасса.

Развитие научно-образовательного центра мирового уровня «Кузбасс», отраслей экономики несырьевого сектора с использованием новейших технологий, поддержка вузовской науки, повышение уровня здравоохранения позволят повысить качество жизни населения и инновационную активность региона в целом.

Список литературы:

1. Тебекин, А. В. Критерии оценки человеческого капитала как фактора развития инновационной экономики / А. В. Тебекин, Н. В. Митропольская-

- Родионова, А. В. Хорева // Транспортное дело России. – 2020. – № 1. – С. 3-6.
2. Абдрахманова Г.И. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др. М.: НИУ «ВШЭ», 2017. 260 с
 3. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
 4. Нигматуллин, Ш. И. Оценка инновационного потенциала и инновационного развития в регионе / Ш. И. Нигматуллин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 3(159). – С. 62-66. – DOI 10.34773/EU.2021.3.12
 5. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 627 с.
 6. Официальный сайт Росстата URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/science.pdf> (дата обращения: 16 февраля 2022 г)
 7. Официальный сайт Росстата.URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (дата обращения: 10 февраля 2022 г)
 8. Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами. Экономика и управление. 2021; 27(11). С. 900-909.
 9. Официальный сайт Аналитического Центра при Правительстве Российской Федерации URL:

<https://ac.gov.ru/news/page/v-ac-vedutsa-rascety-indeksa-celoveceskogo-razvitiya-regionov-strany-27053>
(дата обращения 15 февраля 2022 г.)

10. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 274 с

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТРАТЕГИРОВАНИИ

М. Г. Леухова, Т. И. Грицкевич

Аннотация: Анализируется понятие «региональная идентичность», раскрывающее когнитивные основания политики стратегирования управлением и продвижением стратегии развития регионов Российской Федерации – 2035; особенности формирования смысловых конструкций идентичности в долгосрочной стратегической инициативе Кемеровского государственного университета в формировании стратегии Кузбасса до 2071 года. Авторы оценивают вызовы системно-функциональных проблем регионального развития, инициированные социально-экономическими изменениями цифровой экономики; особое внимание уделяется процессам формирования центров инноваций и лидерства; выявлены общие тенденции трансформирования традиционных ценностей социальных смыслов в стратегической активности наращивания конкурентных преимуществ регионов в единой стратегии государства.

Ключевые слова: тактика стратегирования, стратегия управления регионом, региональная идентичность, модели стратегических коммуникаций бизнес сообщества, социальные смыслы в стратегировании.

SOME ASPECTS OF REGIONAL IDENTITY IN STRATEGY

Maria G. Leukhova, Tatyana I. Gritskevich

Abstract: The concept of "regional identity" is analyzed, which reveals the cognitive foundations of the policy of strategizing by managing and promoting the development strategy of the regions of the Russian Federation - 2035; features of the formation of semantic structures of identity in the long-term strategic initiative of the Kemerovo State University in the formation of the Kuzbass strategy until 2071. The authors analyze the challenges of systemic and functional problems of regional development initiated by socio-economic changes in the digital economy; special attention is paid to the processes of formation of centers of innovation and leadership; general trends in the transformation of traditional values of social meanings in the strategic activity of increasing the competitive advantages of the regions in a single strategy of the state are revealed.

Keywords: strategizing tactics, regional management strategy, regional identity, business community strategic communication models, social meanings in strategizing.

Процессы категоризации и лингвистических оснований формирования содержательных смыслов оценочных сравнительных понятий, являющихся базовыми в общей доктрине стратегических инициатив, во многом обусловлены механизмами социальных сравнений и механизмами общественной психологии, стереотипами оценивания качества жизни и доступности удовлетворения потребностей. Стратегическое управление регионом в системном взаимодействии всех компонентов модели стратегического развития В.Л. Квинт и его последователи [1, 2, 10, 14] акцентируют на ключевой роли социально-экономических смыслов стратегических целей. Особенностью, формирующей успешность и эффективность региональных стратегий, является построение стратегии на базовых социальных смыслах,

являющихся витальными для сохранения экономического солидарного взаимодействия больших социальных групп в едином экономическом пространстве территорий государств и межкультурных международных коммуникаций.

Единство когнитивных перцепций при возможности вариативности оценки доводов самая важная мысль теории социальных сравнений. Содержательный анализ феномена идентичности в исследованиях Миненкова Г.А. выделяет его стратегическую значимость, поскольку это «категория социального и гуманитарного знания, ориентированная на выявление и описание смысловых характеристик индивидуальных и коллективных действий в контексте (само) определения принадлежности субъектов данных действий к тем или иным группам и / или сообществам и соответствующим ценностно-нормативным регуляциям» [13, С. 18]

Лидерство и устойчивость инновационных стратегий развития региона как уникальной территории социально-экономической организации обуславливают единство когнитивного пространства и региональной идентичности в определении приоритетных социально-экономических оснований функционирования интегративных структур, инициирующих инновации. Трансграничность цифровой экономики и новые технологические решения социальных коммуникаций [19-21] особенно остро выделяют проблему региональной идентичности не только в формировании региональных стратегических инициатив, но в формировании междисциплинарных категорий, способных формулировать регионально-территориальную уникальность в аксиологических параметрах выстраивания системы ценностей и целевых достижений стратегии

развития регионов в целостной системе территориальной организации механизма функционирования государства.

Анализ ключевых категориальных понятий, формирующих когнитивные основания политики стратегирования управлением и продвижением реализацией стратегии развития регионов России, является одним из приоритетных в формировании повестки эффективности достижения результатов преобразования. Современное проектирование нового сегодня неотделимо от экономических расчетов эффективности и прибыли и внедрения новых материалов, экологических технологий и концепции обновления или утилизации, биоэтических стандартов, правовых инструментов защиты интеллектуальной собственности и стратегического управления продвижением инноваций в различных отраслях рынка. Наиболее востребованной и практически значимой компетенцией становится наличие аксиологически обусловленных базовых перцептивно-мыслительных структур сознания специалиста, создающего инновационный продукт, которые генерируют концептуальные основания межкультурных и меж предметных коммуникаций «человек – человек – вещь – процесс – мир». Инновационные продукты становятся востребованными, если они позволяют эффективно выстраивать социальную коммуникацию на основе когнитивной идентичности определения приоритетов, целей, сценариев реализации и тактических действий политики продвижения. В этой модели ключевая роль отведена верно сформулированным в стратегических целях регионального развития социальным смыслом устойчивого будущего, гармонии баланса интересов и реализации базовых потребностей человека.

Социальная идентичность в тактике стратегирования определяет систему балансирования

сдержек и противовесов в балансировании общественных интересов и личностных. Формирование баланса строится на возможности плавности перехода и идентификации себя с регионом, государством и, как следствие, свободу выражения общественных интересов больших социальных групп. И, напротив, формирование стратегических целей создания системы личностного развития и удовлетворения витальных потребностей, создают гибкий механизм целеполагания личностных индивидуальных целей в стратегии развития глобальных обществ.

Общая тенденция исследований социального характеризуется особым средоточием внимания к поиску основ, удерживающих и направляющих вектор истории человеческого общества [17, С. 165; 18, С. 248]. Историческое балансирование в выборе общего блага либо индивидуального определяет общие тенденции философского поиска правды бытия человека в обществе. Социальное взаимодействие, в основе которого лежит осознание сопричастности совместных действий людей, объединенных общими идеями, в единое общество полагает в своей основе уникальный мыслительный процесс – оперирование понятийным аппаратом, позволяющим людям формировать самостоятельное уникальное антропоморфное гносеологическое пространство [5, 6]. Выстраивание стратегических инициатив инновационной социально-экономической деятельности [4, 9] ключевых лидеров региона тесно связано с формированием содержания понятия региональной идентичности. Смысловые конструкции региональных ценностей позволяют раскрывать творческий потенциал создания уникальных инновационных продуктов и технологий, формировать инновационную инфраструктуру образовательного

учреждения [3] с учетом её исторических, региональных особенностей и целевой аудитории [7, 8, 12, 16].

Выявление инновационного потенциала коллективов, сообществ региона с научной школой стратегирования Кемеровского государственного университета позволило создать новые перспективные научно-исследовательские направления, в основании которых были заложены базовые принципы экологии взаимодействия, формирования гибких индивидуально ориентированных моделей регионального уровня, способного выстраивать целостное видение смыслового ориентирования и инкорпорирования в общечеловеческой цивилизации. Ключевым характеристикам региональной идентичности научной школы стратегии академика В. Л. Квинта уделяется недостаточное внимание [1]. При этом М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов, Л. И. Власюк, М. Р. Голубев [2], Е. А. Морозова, И. В. Новикова [14], Н. И. Сасаев, А. С. Хворостяная, С. Е. Цивилев, А. Ю. Просеков, М. Г. Леухова, Т. А. Алабина, Т. И. Грицкевич [11] раскрывают отдельные концептуальные аспекты важности социальной и региональной идентичности в стратегировании [10, 15].

Немаловажно, что отличиями стратегии Кемеровской области-Кузбасса, разработанной группой ученых на основании теории стратегирования академика В.Л. Квинта, является простота структуры системного взаимодействия её ключевых компонентов и флексибельность встраивания личностных смыслов в систему смыслового содержания региональных брендов и социально-культурных смыслов [22]. Общественно активные группы и лидеры открыто включаются в реализацию региональной стратегии, формируют витальные социальные смыслы региональной идентичности - «чистый уголь-зеленый Кузбасс»,

«Шерегеш-курорт Кузбасса», «Кузбасс место событий» (фестивали, спортивные и образовательные мероприятия, культурные события», «Кузбасс территория добра /исполнения желаний /развития /дружбы /процветания /открытий /историй /благополучия /здоровья /добрых поступков....». Новое звучание приобрели старые тренды «Сделано в Кузбассе», «покупай родное», «фермерские продукты» с региональной идентификацией производителей. Образовательные учреждения активно поддержали научно-исследовательские творческие конкурсы для школьников и молодежи региональных брендов «Цвети шахтёрская земля», «Эрудит», «Одаренные дети Кузбасса», направленных на изучение экологии, туризма и истории родного края и современные научные исследования. При этом основной методикой управления инновационными стратегическими инициативами являлась базовая стратегическая концепция инновационного развития Кемеровской области на период до 2030 года, утвержденные Коллегией Администрации Кемеровской области от 29 декабря 2017 г. N 623-р и Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года, утвержденная Законом Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ в редакции 23.12.2020 года.

Опережающее прогнозирование потребностей в новых ценностях и целях инновационной флексибельной экономики в тесном сотрудничестве с региональной властью позволило бизнесу-науке и власти быстро реагировать на потребности развития региона, его рынка труда, ориентировать образовательный выбор молодежи на ведущие региональные ВУЗы, инициировать и реализовывать новые виды экономической деятельности, способы организации производства, бизнеса и формы занятости на территории региона и обеспечивать тем

самым диверсификацию экономики Кузбасса, его интеграцию в глобальные (несырьевые) производственные цепочки, решение экологических и социально-экономических проблем региона в интересах долговременного опережающего и устойчивого развития.

Список литературы:

1. Алабина Т.А. Роль концепции стратегирования В. Л. Квинта в экономических исследованиях стратегий и ее особенности // Управленческое консультирование. 2021. № 9. С. 45–57.
2. Алабина Т. А., Голубев М. Р., Морозова Е. А. «Стратегия» в стратегировании: теоретические подходы к определению понятия // Теория и практика стратегирования: III Международная научно-практическая конференция (25 февраля 2020): сборник тезисов докладов / под науч. ред. В. Л. Квинта. М.: Издательство Московского университета, 2020 183 с. (Экономическая и финансовая стратегия). С. 72–75.
3. Драпезо В. Я., Грицкевич Т. И., Драпезо Р. Г. Цифровые доказательства в гражданском, административном и уголовном процессе и формирование цифровых компетенций как профессиональных навыков юриста в вузах // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5. № 3. С. 184-198. DOI 10.31804/2542-1816-2021-5-3-184-198.
4. Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Правительство России [Электронный ресурс]

<http://government.ru/rugovclassifier/section/2649/>

(дата обращения: 07.02.2022)

5. Грицкевич Т. И. Порождение смыслов как основа модальности социального взаимодействия // Модусы социального взаимодействия: концепты идентичности, духовного опыта, общественных преобразований: коллективная монография / Кемеровский государственный университет. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. С. 86-91.
6. Грицкевич Т. И. Глава 5. Реформаторство и социальное конструирование смыслов в религии // Религия в современном мире: вызовы и перспективы в контексте христианской теологии : Коллективная монография / Под редакцией О. Ф. Гаврилова. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. С. 106-137.
7. Грицкевич Т. И., Леухова М. Г., Корчагина И. В. Социальное взаимодействие участников федеральных инновационных площадок как моделирование инновационных образовательных практик вузов // Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Кемерово, 23 апреля 2021 года. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. С. 36-41.
8. Грицкевич Т. И. Социальный порядок: новые смыслы образовательного пространства гуманитарных наук // Евразийское образовательное пространство: актуальные проблемы современного

- социально-гуманитарного знания: сборник статей IV Всероссийской научной конференции с международным участием, Кемерово, 21 мая 2021 года. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. С. 20-22.
9. Инновационное развитие и модернизация экономики. Официальный портал Госпрограмм РФ [Электронный ресурс] <https://programs.gov.ru/> (дата обращения: 07.02.2022)
 10. Квинт В. Л., Астапов К. Л. Стратегия Кузбасса на 50-летнюю перспективу в книгах Библиотеки "Стратегия Кузбасса" // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 2(2). С. 123-135. DOI 10.21603/2782-2435-2021-1-2-123-135.
 11. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. 283 с. (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3.
 12. Леухова М. Г. Профессиональная подготовка стратегических лидеров в Кузбассе // Экономика промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 418.
 13. Миненков Г. Идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. М.: РОССПЭН, 2011. Т. 1. 208 с.
 14. Новикова И. В. Стратегическое лидерство в нестационарных условиях / Проблемы и перспективы развития промышленности России: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции «Экономика

- промышленности в условиях ограничений» /под ред. А. В. Быстрова. Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 2021. С. 272-274.
15. Окрепилов В. В. Экономика качества: теория и практика стратегического планирования // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 февраля 2021 года. М.: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 2021. С. 25-33.
16. Просеков А. Ю., Грицкевич Т. И., Леухова М. Г. Стратегии управления проектами, имеющими статус Федеральной инновационной площадки высшего образования // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 февраля 2021 г. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 2021. С. 59-66.
17. Фадеева Л. А. Идентичность как категория политической науки: Исследовательское поле и когнитивный потенциал // Политическая наука. 2016. № 2. С. 164-180.
18. Шилов Н. А. Русская идентичность в постсоветскую эпоху и её способность к образованию сообщества // Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения: сборник статей I Всероссийской научно-

- практической конференции с международным участием, Кемерово, 17 апреля 2020 года / Кемеровский государственный университет. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. С. 247-254.
19. Goldshmidt E. S., Gritskevich T. I., Mesheryakova S. M., Cherepanov A. Y. Concept of Noospheric Education: Innovative Methods For Developing Personal Cognitive Strategies / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. vol. XXXV, No 45. pp. 383-394. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.45>
 20. Gritskevich T. I., Kazakov E. F., Kononov A. B. Value Of Reforming Social And Economic Models Of Interaction In Society Development / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. vol. XXXV, No 49. pp. 402-428. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.49>
 21. Gritskevich T. I., Leukhova M. G., Gagin P. V., Kalichkin K. K., Yakimova N. S. (2022) Introduction of IoT Solutions to Business Processes at Locomotive Enterprises: Efficiency and Transformation of Social Communications. In: Solovev D. B., Savaley V. V., Bekker A. T., Petukhov V. I. (eds) Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021". Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 275. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-16-8829-4_86
 22. Kvint V. L., Okrepilov V. V. Quality of life and values in national development strategies // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2014 Vol. 84 (3). P. 188–200.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: НОВЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, И. А. Скорняков

Аннотация. Основной задачей статьи является анализ интернационализации образования и науки в рамках научно-образовательного центра «Кузбасс» в условиях пандемии.

Ключевые слова: кооперация, стратегия, творческие конкурсы, образовательные виртуальные выставки, научные проекты.

EDUCATION AND SCIENCE INTERNATIONALIZATION: NEW FORMS OF INTERNATIONAL COOPERATION DURING THE PANDEMIC

Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Ivan A. Skornyakov

Annotation. The main objective of the article is to analyze the internationalization of education and science within the scientific and educational center "Kuzbass" in a pandemic.

Keywords: cooperation, strategy, creative competitions, educational virtual exhibitions, research projects.

Тема интернационализации образования и науки приобретает актуальность в последние годы, в связи с изменением основных условий коммуникаций в мире из-за пандемии и эпидемиологических ограничений распространения COVID-19. Эти ограничения способствуют поиску новых форм развития международного сотрудничества.

Основная задача, которую группа авторов решает в статье – это ответ на вопрос: какие формы коммуникаций реально работают в новых условиях на примере региональной практики интернационализации образования и науки.

Региональную стратегию интернационализации науки и образования реализует Научно-образовательный центр «Кузбасс» (далее по тексту – НОЦ «Кузбасс»). Научно-образовательный центр «Кузбасс» был создан в Кузбассе 25 сентября 2019 года в первой пятерке научно-образовательных центров мирового уровня. Организации-участники НОЦ «Кузбасс» – это 6 высших учебных заведений и 4 научно-исследовательских института [12].

В условиях пандемии были разработаны новые формы взаимодействия и сотрудничества с зарубежными партнерами. Рассмотрим конкретные практики взаимодействия и сотрудничества.

1. Открытие представительств НОЦ «Кузбасс» за рубежом для представления образовательных и научных интересов участников НОЦ «Кузбасс».

Такой формат и идеология «представительства интересов» организаций-участников НОЦ «Кузбасс», а также продвижение образовательных и научных проектов оказались возможными и логичными в условиях ограничений на въезд в другие страны и закрытия границ.

Так, 18 июня 2021 года в дистанционном формате было подписано соглашение об организации Представительства научно-образовательного центра «Кузбасс» на базе Пекинской международной технологической компании «Tommy», а также соглашение о сотрудничестве с Чунцинским университетом искусств и науки, город Чунцин, Китайская Народная Республика [1].

2 сентября 2021 года в рамках Восточного экономического форума проведен телемост «Кузбасс-Китай». Подписано 2 соглашения о сетевой форме реализации образовательных программ с Чунцинским университетом искусств и науки «ЧУИН» (г. Чунцин, КНР) и ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет» [2].

В рамках сотрудничества были разработаны совместная сетевая образовательная программа бакалавриата по направлению подготовки: металлообрабатывающие станки и комплексы, обработка металлов и техническое управление, а также программы аспирантуры по подготовке высококвалифицированных специалистов в области машиностроения, химических технологий, горных машин и комплексов для подготовки молодых специалистов. Эти программы способствуют подготовке молодых научных кадров.

В рамках Представительства НОЦ «Кузбасс» в декабре 2021 году запустили лендинговую страницу НОЦ «Кузбасс» совместно с компанией «Tommy» в Китае. Это «витрина» проектов участников НОЦ «Кузбасс», которая содержит основные образовательные и научные направления организаций-участников НОЦ «Кузбасс», информацию об известных ученых Кузбасса и их научных школах (<http://www.rac-kuzbass.com>) [3].

Открытие представительств интересов участников научно-образовательного центра «Кузбасс» – это одно из успешных направлений работы, которое обеспечивает долгосрочное сотрудничество в условиях закрытых границ для обмена делегациями и с учетом того, что в ближайшем будущем в перспективе ограничительные меры останутся прежними.

2. Участие в зарубежных конференциях и выставках в онлайн-режиме или с виртуальными стендами.

В 2021 году инновационные проекты научно-образовательного центра «Кузбасс» успешно продемонстрированы на выставках и круглых столах:

7 апреля 2021 – участие в ярмарка инновационных разработок «Машиностроение и металлообработка» в Республике Беларусь с научными разработками Сибирского государственного индустриального университета и Кузбасского государственного технического университета [4].

7 июля 2021 – участие и представление инновационных проектов НОЦ «Кузбасс» на VI круглом столе «Российско-китайское научно-техническое сотрудничество в области разведки и внедрения высоких технологий» Министерства науки и высшего образования РФ [5].

3 сентября 2021 – проведение телемоста «Кузбасс-Вьетнам» в рамках Восточного экономического форума, на котором представлены основные организации-участники НОЦ «Кузбасс» и их научные и образовательные направления [6].

6-7 декабря 2021 – участие в московском международном форуме «Noble Vision. Open Innovations 2.0» в инновационном центре «Сколково» с научными проектами НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний и Сибирский государственный индустриальный университет [7].

27-31 декабря 2021 – участие в выставке «China Hi-Tech Fair» с виртуальными стендами приняли с образовательным стендом Кемеровского государственного института культуры и научными разработками

Кемеровского государственного медицинского университета [8].

3. Внеучебная деятельность – конкурсы, викторины для иностранных абитуриентов и студентов.

В новых условиях пандемии и, как следствие, регулярного временного перехода на дистанционное обучение вузов Кузбасса, общая задача набора иностранных студентов дополнилась задачей «удержания» иностранных студентов в учебном процессе высшего учебного заведения Кузбасса, который они выбрали для обучения, в том числе за счет внеучебных активностей.

В 2021 году проведение творческих конкурсов и викторин для иностранных студентов и абитуриентов позволило расширить географию участников и вовлечь большее количество участников, повысить узнаваемость образовательных организаций Кузбасса.

Так, с 15 апреля по 15 мая 2021 года проведен конкурс, приуроченный к 300-летию Кузбасса. Основным результатом конкурса: 27 участников, в том числе 18 из них представили видеоролики к 300-летию Кузбасса. По итогам конкурса были определены 10 победителей [9].

С 10 по 30 июня 2021 года проведена литературная викторина к международному дню русского языка для иностранных студентов. Всего приняло участие 36 конкурсантов, определены 10 победителей [10].

С 16 октября по 16 ноября 2021 года проведен конкурс, приуроченный к празднованию международного дня толерантности (International Day for Tolerance) 16 ноября. По итогам конкурса на сайте научно-образовательного центра «Кузбасс» запущена виртуальная выставка эссе победителей и призеров конкурса [11].

Активное участие в разработке содержания конкурсов, а также привлечении иностранных студентов

для участия в конкурсе оказали непосредственно руководители отделов международного сотрудничества высших учебных заведений и научных институтов Кузбасса.

Специфика всех конкурсов – это свобода творческого самовыражения для всех иностранных студентов и абитуриентов, а также дистанционный формат проведения

(с использованием лендинговых страниц конкурсов на сайте НОЦ «Кузбасс»).

Перспектива 2022 года – это проведение научных конкурсов по экологии и экологическим проектам НОЦ «Кузбасс» с участием иностранных студентов вузов Кузбасса, а также традиционные образовательные конкурсы для иностранных студентов и абитуриентов (литературная викторина к международному дню русского языка, конкурс к международному дню толерантности).

Практические шаги интернационализации образования и науки доказывают эффективность разработанной стратегии на практике.

Ключевыми показателями эффективности являются успешное открытие зарубежного представительства, результативные зарубежные партнеры, с которыми подписаны соглашения, а также расширение географии участников активностей, которые инициирует и проводит НОЦ «Кузбасс».

Практика взаимодействия с зарубежными партнерами показывает, что успешным направлением сотрудничества является кооперация со странами Азии (Китай и Вьетнам) и странами СНГ (Республика Белоруссия, Узбекистан, Казахстан и другие), поэтому в 2022-2023 годах планируется открытие представительств в двух направлениях – Социалистическая Республика Вьетнам и Республика Беларусь.

Список литературы:

1. 18 июня 2021 года состоялось торжественное подписание двух соглашений с Китайской Народной Республикой, новость от 18.06.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/y937ixcmo1-18-iyunya-2021-goda-sostoyalos-torzhestv> (дата обращения: 21.11.2021).
2. КузГТУ и «ЧУИН» (КНР) запускают совместный межвузовский сетевой образовательный проект по подготовке бакалавров и аспирантов, новость от 03.09.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/is9zjpzmp1-kuzgtu-i-chuin-knr-zapuskayut-sovmestnii> (дата обращения: 21.11.2021).
3. Сайт Представительства научно-образовательного центра «Кузбасс» в Китае [Электронный доступ] URL: <http://rac-kuzbass.com> (дата обращения: 21.11.2021).
4. Разработки СибГИУ и КузГТУ принимают участие в выставке-ярмарке инновационных разработок «Машиностроение и металлообработка» в Республике Беларусь, новость от 07.04.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/ex0v66rd01-razrabotki-sibgiu-i-kuzgtu-prinimayut-uc> (дата обращения: 21.11.2021).
5. Участники НОЦ «Кузбасс» представили 5 проектов в области разведки и внедрения высоких технологий в рамках Российско-Китайского круглого стола, новость от 07.07.2021 [Электронный доступ] URL:

- <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/y88kc2pex1-uchastniki-nots-kuzbass-predstavili-5-pr> (дата обращения: 02.03.2022).
6. Кузбасский технический университет в рамках ВЭФ-2021 подписал соглашение о сотрудничестве с Институтом Тропических технологий (Вьетнам), новость от 03.09.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/kht8emavz1-kuzbasskii-tehnicheskii-universitet-v-ra> (дата обращения: 02.03.2022).
 7. Проекты участников НОЦ «Кузбасс» отмечены дипломами выставки международного форума «Noble Vision. Open Innovations 2.0», новость от 17.12.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/r35fi157o1-proekti-uchastnikov-nots-kuzbass-otmeche> (дата обращения: 5.03.2021)
 8. С 27 по 31 декабря 2021 года организации-участники научно-образовательного центра «Кузбасс» принимают участие в виртуальной выставке China Hi-Tech Fair в онлайн-формате, новость от 28.12.2021 [Электронный доступ] URL: // <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/6rlvgib911-s-27-po-31-dekabrya-organizatsii-uchastn> (дата обращения: 29.12.2021).
 9. Страница конкурса для иностранных студентов, посвященного 300-летию Кузбасса <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/contest300kuzbass> (дата обращения: 02.03.2022).
 10. Страница литературной викторины, посвященной международному дню русского языка //

<https://ноц42.рф/events/pushkinscompetition2021>
(дата обращения: 02.03.2022).

11. Научно-образовательный центр «Кузбасс» подвёл итоги конкурса для иностранных студентов «Радуга национальных культур», новость от 28.12.2021 [Электронный доступ] URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--plai/tpost/5spnmdd9t1-nauchno-obrazovatelnyy-tsentr-kuzbass-po> (дата обращения: 02.03.2022).
12. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2812-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3.

КАРБОНОВЫЙ ПОЛИГОН КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, С. В. Ремизов

Аннотация: Для достижения долгосрочной цели Парижского соглашения по повышению температуры необходимо преобразовать существующие энергетические системы. Разработка и апробация технологий изучение углеродного баланса в РФ будет осуществляться на карбоновых полигонах.

Ключевые слова: уголь, возобновляемые источники энергии, стоимость энергосистемы, глубокая декарбонизация, выбросы парниковых газов, стратегические инструменты.

CARBON GROUND AS A TOOL FOR IMPLEMENTING DEVELOPMENT STRATEGY OF THE REGION

Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Stanislav V. Remizov

Abstract: In order to achieve the Paris Agreement's long-term goal of raising temperatures, existing energy systems need to be transformed. The development and testing of technologies for the study of the carbon balance in the Russian Federation will be carried out at carbon ground.

Keywords: coal, renewable energy, power system cost, deep decarbonization, greenhouse gas emissions, strategic instruments.

С 2023 года Евросоюз вводит углеродный налог на импортную продукцию с большими выбросами парниковых газов. Он может затронуть около 40 %

российского экспорта. По разным оценкам, нашим предприятиям придется платить ЕС от 6 до 50 миллиардов евро ежегодно, в связи, с чем введение углеродного налога становится вызовом для России [1]. Ученое сообщество должно помочь стране найти ответ этот вызов, разработав комплекс инновационных научных и технологических решений, применение которых позволит создать научно-обоснованные методики для объективного расчета углеродного баланса и может стать основой для разработки национальных экологических стандартов в России. Большая часть научных исследований будет проведена в рамках функционирования специальных исследовательских площадок – карбоновых полигонов, создаваемых с целью разработки и испытаний технологий дистанционного и наземного контроля эмиссии и поглощения парниковых газов на территории различных экосистем.

В рамках национального плана мероприятий адаптации к изменениям климата и ряда международных климатических соглашений и стандартов, российская наука интенсивно работает над созданием эффективных инструментов мониторинга и расчета экологических отпечатков в промышленности, лесном и сельском хозяйстве, используя при этом как мировой опыт, так и собственные уникальные решения.

Углеродная нейтральность, предложенная стратегией социально-экономического развития России, с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, представляет собой грандиозный план национального сокращения выбросов углерода и управления климатом. Однако реализация данного плана затруднена из-за структуры экономики и энергетики Российской Федерации. В настоящее время уголь по-прежнему является краеугольным камнем энергетической

безопасности РФ, который еще долгое время будет играть важную роль в будущем. Таким образом, экологически чистая добыча и научное использование угля являются ключом к достижению цели достижения пика выбросов углерода в 2030 году и углеродной нейтральности в 2050 году.

Ответственность угольной промышленности и ее перерабатывающих отраслей за сокращение выбросов углекислого газа необходимо рассмотреть с точки зрения всего жизненного цикла. Предприятия угольной промышленности должны вести свою деятельность в соответствии с национальной стратегией и целевыми показателями развития отрасли. Кроме того, необходимо уточнить границу сокращения выбросов между ответственностью отрасли и ее собственными обязательствами. В частности, источники углерода, образующиеся в результате последующего использования угля, не следует относить к углеродному следу предприятий угольной промышленности [5].

Учитывая технические, экономические, финансовые, социальные и политические ограничения, с которыми сталкивается полный поэтапный план по достижению углеродной нейтральности, уголь, вероятно, останется незаменимым источником энергии в РФ, по крайней мере, в течение следующих нескольких десятилетий [2]. Существующие исследования, описывая перспективы исключения угля из энергетической системы России, часто опираются на стремительное внедрение источников возобновляемой энергии. [3]. Однако эти исследования не раскрывают конкретных путей реализации, поскольку они сосредоточены вокруг сокращения выбросов, игнорируя при этом четыре мощные инженерно-экономические силы, которые будут способствовать этому переходу энергосистемы.

Во-первых, это экономические показатели энергосистемы в целом, которая должна минимизировать затраты на предоставление услуг при одновременном достижении высокой эксплуатационной надежности [4]. По сравнению с природным газом, угольная энергетика является и останется самой доступной, а также РФ обладает колоссальными природными запасами угля.

Во-вторых, это различия в технических характеристиках угольных энергоблоков, включая теплоэнергетические показатели и ограничения на увеличение мощности. Учитывая сложность электрической сети, исследователи часто упускают из виду детали функционирования энергосистемы и ее характеристики. Не стоит оглядываться на печальный опыт, чтобы увидеть, в какой степени игнорирование эксплуатационных ограничений, с которыми сталкивается сеть, может поставить под угрозу работу энергосистемы и привести к потенциально катастрофическим последствиям. С ростом доли возобновляемых источников энергии в общей энергетической системе, риск просчетов также может возрасти. Это подчеркивают важность детальной проработки энергосистем будущего при массовом внедрении возобновляемых источников энергии.

В-третьих, инвестиционные издержки, которые были понесены на строительство объектов энергетической инфраструктуры, особенно угольные электростанции, которые были построены за последнее время. Этот фактор влияет не только на финансовые решения, принимаемые владельцами активов, но и на политические решения, принимаемые правительством по мере того, как будет осуществляться энергетический переход.

И, наконец, в-четвертых, энергетические переходы не происходят в вакууме: владельцы угольных электростанций, скорее всего, будут внедрять инновации в

работу электростанций, чтобы продлить срок их службы и увеличить прибыль, даже в условиях ускоренного развития низкоуглеродной энергетики. Один из способов сделать это - повысить их КПД за счет модернизации.

Задача карбоновых полигонов заключается также в обеспечении энергетической отрасли технологиями оценки эмиссии углерода при сохранении традиционных энергоносителей.

В рамках развития карбонового полигона «Кузбасс», будет осуществлена организация на Карбоновом полигоне системы постоянных наблюдений за потоками парниковых газов (эмиссия и поглощение) на землях различного назначения в системе почва-растения-атмосфера. Отработка и применение методов и технологий мониторинга карбоновых потоков и создание системы сбора потоковых и дискретных данных из различных источников (дистанционного зондирования Земли, интернета вещей (IoT), мульти- и гиперспектральных систем и газоанализаторов на базе БПЛА, лабораторных и полевых исследований), их анализ и обработка (туманные вычисления), хранение в базах данных (технологии BigData), применение данных в информационно-аналитических цифровых моделях (облачные вычисления). Развитие международного научно-технологического сотрудничества для вовлечения в реализацию проекта экспертов и компаний мирового уровня с целью проведения сертификации климатических проектов.

Список литературы:

1. Углеродный налог в ЕС. [Электронный ресурс]: Департамент налогов и права от 20 июля 2021 года. URL:<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/tax/lt-infocus/russian/2021/20-07-2021.pdf>.

2. Cui R Y et al 2019 Quantifying operational lifetimes for coal power plants under the Paris goals Nat. Commun. 10 1–9.
3. Tong D et al 2018 Targeted emission reductions from global super-polluting power plant units Nat. Sustain. 1 59–68.
4. Lv T, Yang Q, Deng X, Xu J and Gao J 2020 Generation expansion planning considering the output and flexibility requirement of renewable energy: the case of Jiangsu Province Front. Energy Res. 8 39.
5. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ТРАНСФОРМАЦИИ СТРУКТУРЫ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА КУЗБАССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНОГЕНЕЗА

О. И. Подурец

Аннотация: В статье рассматривается направленность процесса трансформации почв и пути решения проблемы рационального использования почвенных ресурсов.

Ключевые слова: земельные ресурсы, типы почв, техногенные ландшафты, стратегическая динамика.

STRATEGIC DYNAMICS OF THE KUZBASS SOIL COVER STRUCTURE TRANSFORMATION UNDER MODERN TECHNOGENESIS CONDITIONS

Olga I. Podurets

Abstract: The article discusses the direction of the process of soil transformation and ways to solve the problem of rational use of soil resources.

Keywords: land resources, soil types, technogenic landscapes, strategic dynamics.

Современная деградация почв, в результате нерационального землепользования, антропогенного захламления и загрязнения почв, и уничтожения горнодобывающим производством представляет серьезную угрозу потери их генетического разнообразия. Необходимость сохранения почв определяется ее экологическими функциями, прежде всего, как уникальной среды обитания и жизнедеятельности организмов; как источника и носителя биологической продуктивности и

«памяти» природных экосистем. Это важнейший фактор формирования условий для существования всего разнообразия жизни. Экологическая роль в биосфере ярко проявляется в максимальной плотности и разнообразием форм биоты в почвенном покрове Земли, но Человечество уже потеряло за свою историю землепользования более 2 млн. га плодородных земель, это больше, чем вся площадь современного земледелия. Интенсивное развитие угольной промышленности Кузбасса привело к нарушению естественных ландшафтов и уничтожению наземных природных комплексов в зоне действия промышленных объектов. Площадь нарушенных земель по разным оценкам составляет от 60 до 100 тыс. га. Наиболее высока площадь в зоне разработки месторождений Кузнецкого угольного бассейна: Южно-Кузбасский экологический район, предгорная часть Горной Шории, Кузнецкого Алатау и восточная часть Салаирского края [1,2].

В настоящее время добыча угля в Кузбассе от общероссийской составляет 48% с динамикой к росту объемов и числа угледобывающих предприятий. Следовательно, будут расширяться площади техногенных ландшафтов, с уничтоженным растительным и почвенным покровами. Такие изменения в экосистеме могут привести к локальной экологической катастрофе. Существование большего разнообразия организмов неразрывно связано с почвой, так как она является необходимой средой для протекания стадий жизненного цикла. Основные метаболические процессы, обеспечивающие нормальное функционирование экосистемы, протекают в корнеобитаемом слое и на поверхности почвы, где сосредоточена большая часть живой массы. Почвенные организмы, проводящие в почве весь жизненный цикл, представлены многими тысячами видов бактерий, грибов, беспозвоночных животных. Биота в каждой экосистеме

биогеоценоза представляет собой наиболее уязвимый и самый динамичный ее компонент.

Почвенный покров области представлен 11 типами, 33 подтипами, более 100 родами и более 1500 видами почв. В структуре выделяются следующие наиболее распространенные типы почв: дерново-подзолистые, серые лесные, черноземные, лугово-черноземные, луговые, болотные, аллювиальные и почвы горных ландшафтов. В совокупности, представляющие почвенный фонд и относящиеся к различным категориям земельных ресурсов. С ростом экономики и промышленного потенциала в области происходит постепенное перераспределение земельного фонда с учетом развития и размещения производительных сил, изменяется структура основных земельных угодий по их целевому назначению. Природно-экономической особенностью области является наличие 49,8% малопригодных для сельскохозяйственного использования земель, которые представлены землями лесного фонда и особо охраняемых территорий [1,2].

Наиболее существенные изменения выявлены для земель сельскохозяйственного назначения, площадь которых уменьшилась на 1230,5 тыс. га. Основными причинами уменьшения площади угодий является проведение инвентаризации городских земель и перевод сельскохозяйственных земель в категорию населенных пунктов, проведение работ по разграничению государственной собственности на землю, частичное зарастание сельскохозяйственных полей кустарником, перевод земель для промышленных нужд в земли промышленности (Новокузнецкий, Промышленновский, Гурьевский, Кемеровский, Беловский, Таштагольский, Тяжинский, Чебулинский, Яйский районы) [1,2].

Отмечается постепенный рост площади земель населенных пунктов, что связано с увеличением границ

городской территории, растущими объемами жилищных построек, выкупом земельных участков предприятиями, имеющими в собственности сооружения, здания из земель находящейся в муниципальной собственности и переводу их из сельскохозяйственных земель. В ходе строительства населенных пунктов и расширения границ под объекты жилищно-бытовой инфраструктуры происходит трансформация естественных природных ландшафтов. Это сопровождается постепенной заменой природных биоценозов с зональными типами почв на специфические почвенные образования селитебных территорий – урбаноземы, характеризующихся низким экологическим потенциалом, особыми морфологическими и физико-химическими параметрами и свойствами [2, 5].

В земледельческих районах лесостепной и степной части Кузнецкой котловины происходит наслоение на сельскохозяйственную промышленной техногенной нагрузки. Сбросы и выбросы промышленных предприятий приводят к загрязнению воздушного пространства, водных бассейнов и почв. Значительно преобразуется рельеф, трансформированный под отстойники, золоотвалы, хвостохранилища, свалки и т.д. Строительство промышленных объектов с их инфраструктурой ведет к глубокому и необратимому преобразованию ландшафта, изменяя морфологический облик и почвенный покров. Возврат таких земель после отработки промышленного предприятия в сельскохозяйственное использование при существующих темпах и способах рекультивации не происходит [2, 3].

В условиях весьма динамичного преобразования естественных ландшафтов на техногенные, значительная часть таких территорий в течение многих десятилетий сохраняет облик техногенной пустыни. Технопедогенез приобретает все более глобальное значение, по темпам и

скорости доминирует над природным почвообразованием и приводит к формированию специфических почвенных структур, отличающихся формой и характером эволюции на всех уровнях организации [1-4].

Определено, что на самозарастающих промышленных отвалах горных пород формируются эмбриоземы, сингенетичные определенным типам растительных группировок, формирование которых происходит по следующей схеме: инициальный эмбриозем с пионерными группировками > органо-аккумулятивный эмбриозем с простым растительными группировками > дерновый эмбриозем с сложными растительными группировками > гумусово-аккумулятивный со сложившимися растительными сообществами. Развитие происходит от начальной стадии к стабильной фазе формирования экосистемы. Преобладание в техногенных экосистемах склоновых поверхности обуславливает нарушение континуума формирующегося почвенного и растительного покровов, что предопределяет высокую мозаичность формирующегося почвенного покрова и развитие технопедогенеза с различной скоростью [2-4].

Другими антропогенно-природными почвоподобными образованиями являются техноземы, в которых на начальной стадии формирования закладываются основные режимы и свойства. Однако в отличие от эмбриоземов, свойства и режимы функционирования которых зависят от технологии разработки месторождения и свойств почвообразующих субстратов, техноземы формируются в результате применения той или иной технологии рекультивации, но темпы рекультивации нарушенных ландшафтов отстают от скорости и масштабов их образования, и зачастую имеют низкий почвенно-экологический потенциал восстановления.

Техноземы, длительно функционирующие в естественных условиях, постепенно трансформируются в естественные природные образования, при этом длительность периода перехода зависит от способа их формирования, условий функционирования, количества и качества ресурсов рекультивации, которые были использованы для создания этих техноземов [3].

Каждый тип эмбриозема, технозема или урбанозема, несмотря на большую мозаичность техногенного ландшафта, будет приурочен к местообитанию в экологическом пространстве с характерным набором факторов почвообразования, которые будут либо способствовать развитию почвенных процессов, либо тормозить [2-4]. В местообитаниях с наиболее благоприятными условиями, хотя скорость эволюции будет выше, но техногенный режим этих почвоподобных образований будет сохраняться в пределах длительного времени и возврата к естественным почвам (черноземам, серым лесным, луговым почвам и т.д.) не будет.

К сожалению, в Кемеровской области площади нарушенных земель умеют динамику к увеличению, сохраненные ресурсы ПСП и ППП ничтожно малы, рекультивация осуществляется весьма медленными темпами, и преимущественно развитие получило лесохозяйственное направление рекультивации, для которого нанесение ППП и ПСП, как правило, не производится. В результате не создаются условия для произрастания травянистых растений, как следствие отсутствует травянистый растительный опад, не формируется дернина и гумус, а почвообразование тормозится на инициальной стадии [2,3].

Несмотря, на сложную экологическую обстановку, остановить добычу угля невозможно, и в этом случае

необходима правильная организация рекультивационных работ с последующим комплексом экологического мониторинга за восстановлением нарушенных самозарастающих или рекультивированных территорий. При разработке проектов рекультивации учитывать регионально-геологические, зонально-климатические и конкретные функционально-планировочные условия рекультивации. Также важно учитывать специфический «геном территории», своеобразие качественных характеристик природных экосистем еще не затронутых техногенезом. Необходимо выявлять целесообразность функционального использования территории по завершению горных и сопутствующих работ, задать при разработке проекта требуемый эффект и последующее целевое использование отработанной территории.

Список литературы:

1. Подурец О.И. Современное состояние земельных ресурсов Кемеровской области и их использование // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 10(96). – С. 146-155.
2. Подурец О.И. Техногенез и почвообразование в южной лесостепи Кемеровской области // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле. 2018. № 1(5). - С. 68-73.
3. Андроханов В.А., Курачев В.М. Почвенно-экологическое состояние техногенных ландшафтов: динамика и оценка. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 224 с.
4. Подурец О.И. Связь динамики запасов растительного вещества с фазами посттехногенного

- почвообразования // Вестник ТГУ. Биология - Томск, 2011. Выпуск 346 (№169). С.169-173.
5. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – Том 13. – № 3. – 2020 г. – С. 292.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ: ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ

Е. П. Латышенко

Аннотация. Рассматриваются стратегические приоритеты развития малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе в контуре Центра достойного труда, который включен в стратегию социально-экономического развития региона на период до 2035 года. Представлены подходы к регулированию налогообложения на региональном уровне.

Ключевые слова: стратегия, регион, малое и среднее предпринимательство, самозанятые, Кемеровская область – Кузбасс, стратегические приоритеты, налогообложение.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE KEMEROVO REGION – KUZBASS: TAXATION FEATURES

Elena P. Latyshenko

Abstract. The strategic priorities for the development of the small and medium enterprises in the Kemerovo region – Kuzbass in the Circuit of Worthy Labour, which is included in the strategy of socio-economic development of the region until 2035, are considered. The strategic directions of the taxation of the small and medium enterprises on regional level are presented.

Key words: strategy, region, small and medium enterprises, self-employed, Kemerovo region – Kuzbass, strategic priorities, taxation.

На основе теории стратегии и методологии стратегирования академика РАН, профессора В.Л.Квинта разработана и утверждена законом Кемеровской области – Кузбасса от 23.12.2020 г. № 163-ОЗ Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Миссия Кемеровской области – Кузбасса ориентирует на обеспечение полноценного и достойного качества жизни кузбассовцев и гостей Кузбасса, эффективную реализацию национальных интересов и приоритетов России, локализованных в области, региональных приоритетов Кузбасса и всей Сибири [1]. Миссия региона, сформулированная при разработке стратегии в 2020 году, делающая акцент на реализацию национальных приоритетов и интересов, приобретает особое значение в условиях санкционного давления на экономику России, диктующего необходимость внесения корректив в программы реализации региональной стратегии в чрезвычайный период. Основными контурами приоритетов Стратегии, которые соответствуют национальным и региональным интересам, являются: достойная жизнь кузбассовцев, обеспечение социальной, экономической и финансовой безопасности, диверсификация экономики [2]. Приоритет создания условий для развития предпринимательства нашел отражение в видении Стратегии. Кемеровская область – Кузбасс призвана реализовывать интересы, материальные и интеллектуальные потребности жителей региона, национальные интересы и приоритеты России, Сибирского федерального округа, локализованные в Кузбассе,

непосредственно интересы регионального бизнес-сообщества, которые корреспондируются с интересами приоритетами всех предприятий, институтов и организаций Кузбасса. Для высококачественного и надежного обеспечения нового уровня жизни, материальных и интеллектуальных потребностей жителей Кузбасса в процессе разработки Стратегии – 2035 обоснован, в том числе, контур приоритета: Кузбасс – регион достойной жизни людей, включающий приоритет: Кузбасс – центр достойного труда, одной из целей которого является развитие предпринимательства [1].

Приоритет развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Кузбассе обеспечен конкурентным преимуществом – наличием развитой инфраструктуры поддержки малого бизнеса, активностью региональных деловых и отраслевых объединений, достигнутым высоким уровнем взаимодействия бизнеса и власти на региональном уровне в формате «открытого диалога».

Вклад малого и среднего предпринимательства в региональный бюджет за период 2017 – 2021 гг. проиллюстрирован на следующем рисунке 1.

Обращает на себя внимание период с 2019 года, в котором наблюдается значительный рост налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в региональный бюджет. Так, доля поступлений от субъектов МСП в консолидированный бюджет Кузбасса увеличилась с 12,5% в 2018 году до 18,7% в 2020 году. При этом, период 2020 – 2021 гг. – был чрезвычайным, связанным с «ковидными» ограничениями в отношении целого ряда видов предпринимательской деятельности, необходимостью несения дополнительных

расходов на обеспечение соблюдения обязательных санитарно-эпидемиологических требований.



Рисунок 1. Вклад малого и среднего предпринимательства в региональный бюджет за период 2017 – 2021 гг.

Источник: Минфин Кузбасса.

Приняв основной удар ограничительных мер, субъекты малого и среднего предпринимательства Кузбасса обеспечили большее поступление налогов в бюджет. При этом в 2020 – 2021 гг. субъектам МСП из наиболее пострадавших отраслей предоставлялись налоговые льготы по УСН и налогу на имущество. При уменьшении ставки страховых платежей до 15% на заработную плату свыше МРОТ наблюдается рост платежей по НДФЛ, что свидетельствует росту доходов занятых в данном секторе экономики.

В 2020 году были снижены налоговые ставки с 15% до 5% по УСН, с 15% до 7,5% по ЕНВД, до 1% по налогу на имущество, снижена стоимость патента по 37 видам деятельности в два раза. По итогам, в 2020 году доли поступлений в сумме налоговых доходов консолидированного бюджета Кузбасса угольной отрасли и МСП были сопоставимы (20,9% и 19,6%

соответственно). В свою очередь, налоговые поступления от самозанятых за период 01.07.2020 – 01.07.2021 составили 42,6 млн. руб. [3], [4].

Ещё одно объяснение росту налоговых поступлений - своевременное снятие ограничений деятельности (экономика Кузбасса была одной из самых «открытых» в стране) и эффективность предложенных мер поддержки, ориентированных на поддержание занятости, которые обсуждались в прямом диалоге Губернатора Кузбасса с предпринимателями и оперативно оформлялись нормативными правовыми актами в результате эффективного взаимодействия Парламента Кузбасса и региональных органов исполнительной власти.

Вывод очевиден - малый бизнес даёт большой социально - экономический эффект при создании благоприятных условий его развития и поддержании адекватной налоговой нагрузки.

В Кемеровской области - Кузбассе действуют льготы по налогу на прибыль организаций, налогу, взимаемому при применении УСН, налогу, взимаемому при применении ПСН, налогу на имущество организаций, транспортному налогу.

Предусмотренные региональным законодательством льготы можно условно разделить на следующие группы:

1) льготы субъектам инвестиционной, инновационной и производственной деятельности, управляющим организациям технопарков, резидентам технопарков, управляющим компаниям ЗЭБ и участникам ЗЭБ, резидентам ТОСЭР;

2) льготы, предоставленные с целью стимулирования развития определенных видов экономической деятельности на территории Кемеровской области - Кузбасса;

3) льготы, предоставленные с целью увеличения предпринимательской активности населения и регистрации людей, ведущих предпринимательскую деятельность, в качестве индивидуальных предпринимателей.

Реализация стратегических приоритетов развития малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе в контуре Центр достойного труда должна привести к увеличению количества субъектов малого предпринимательства и повышению качества производимых ими товаров и услуг. Стратегические приоритеты должны быть отражены в комплексных программах поддержки и развития предпринимательства, учитывающих глобальные, национальные и региональные тренды и обеспечены ресурсами, с учетом изменившихся условий, связанных с введением экономических санкций.

Субъектами предпринимательской деятельности отмечаются следующие проблемы, вызванные санкциями: рост закупочных цен, падение курса рубля, разрыв цепочек поставок, невозможность импорта.

Для реализации потенциала развития МСП Кузбасса в соответствии со Стратегией – 2035 в условиях санкционного давления необходимо налоговое регулирование, стимулирующее предпринимательскую инициативу, способствующее быстрому запуску импортозамещающих производств, с применением риск-ориентированного подхода к налоговому администрированию и контролю. В частности, представляется целесообразным распространение методов налогового мониторинга на резидентов ТОСЭР и ОЭЗ, разработка системы обратной связи с налогоплательщиками для снижения административной нагрузки.

Один из своих комментариев к Уложению

Стратегическое лидерство Амира Тимура академик В.Л.Квинт посвятил особенностям разработки и реализации налоговой системы, особо подчеркивая, что это является фактором финансовой стратегии стабилизации общества и элементом реализации функции стратегической мотивации тружеников. Данный комментарий приобретает особый смысл в современных условиях реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса [6].

Экономическая и общественная эффективность реализации стимулирующей системы налогообложения малого и среднего предпринимательства будет выражаться в росте налоговых поступлений в бюджет, увеличении количества новых рабочих мест, росте доходов населения, развитии новых форм занятости, повышении качества производимой продукции и оказываемых услуг. Кроме того, стимулирующая система налогообложения малого и среднего предпринимательства способствует реализации личных стратегий успеха кузбассовцев через предпринимательскую деятельность, а также закреплению молодежи в регионе и в целом повышает качество жизни людей.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Закон Кемеровской области – Кузбасса от 23.12.2020 №163-ОЗ.
2. Цивилев, С. Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона / С. Е. Цивилев // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 281-289. – DOI 10.17073/2072-1633-2020-3-281-289.
3. Ежегодный доклад о результатах деятельности

- уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кемеровской области – Кузбассе за 2020 год [Электронный ресурс] – URL: <http://ombudsmanbiz42.ru/ob-upolnomochennom/1309-rezultaty-deyatelnosti-upolnomochennogo-po-zashchite-prav-predprinimatelej-v-kemerovskoj-oblasti-kuzbasse-za-2020-god>
4. Сводный отчет об оценке налоговых расходов Кемеровской области - Кузбасса за 2020 год [Электронный ресурс] // Министерство финансов Кузбасса [Офиц. сайт] – URL: <https://www.ofukem.ru/upload/iblock/2ad/SVOtchNRKO2020.pdf>
 5. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
 6. Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 627 с.
 7. Квинт В. Л. Стратегическое лидерство Амира Тимура: комментарии к Уложению. – Санкт-Петербург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2021. – 204 с. – (Библиотека стратега). – DOI 10.22394/978-5-89781-696-5-1-204.

**СЕКЦИЯ «КОРПОРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ
СТРАТЕГИРОВАНИЕ КУЗБАССА»
SECTION «CORPORATE AND FINANCIAL STRATEGIZING
OF KUZBASS REGION»**

**OTSW-АНАЛИЗ В ФОРМИРОВАНИИ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВИДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

А. А. Секлецова, О. В. Секлецова

Аннотация: Представлены результаты OTSW-анализа организации.

Ключевые слова: OTSW-анализ, здравоохранение, конкуренция.

**OTSW-ANALYSIS IN THE FORMATION OF THE
ORGANIZATION STRATEGIC VISION**

Anna A. Sekletsova, Olga V. Sekletsova

Abstract: The results of the OTSW analysis of the organization are presented.

Keywords: OTSW-analysis, healthcare, competition.

Процесс изучения внешней и внутренней среды существования организации целесообразно осуществлять, изучая макроокружение, непосредственное окружение и внутренние составляющие бизнеса. Это позволяет сформировать информацию, необходимую для стратегирования. Согласно методологии OTSW- анализа формирование стратегического видения должно начинаться с анализа внешней среды объекта [1, с. 76] То есть с изучения возможностей и угроз (Opportunities, Threats).

Объектом исследования являлось акционерное общество «Клиническая медико-санитарная часть

«Энергетик»» (далее – Общество). Для проведения исследования использовалась классификация трендов, стратегических приоритетов, интересов и конкурентных преимуществ, предложенная И.В. Новиковой [2, с. 26-28]. При детальном рассмотрении макросреды Общества необходимо принимать во внимание множество аспектов, а также провести их оценку, так как не все факторы внешней среды оказывают равное влияние на условия и результативность функционирования Общества. Макросреда представлена трендами, влияющими на успешность сотрудничества Общества с потребителями: политическими, экономическими, социальными, технологическими.

Исследование внешней среды позволило определить благоприятные обстоятельства и рыночные возможности, которые возможно использовать для получения конкурентных преимуществ: внедрение новых медицинских услуг (O1); привлечение сторонних специалистов с меньшим уровнем материальных притязаний, например, ординаторы, аспиранты, пенсионеры и т.д. (O2); выполнение плана по платным услугам (O3); заключение договоров на профосмотры с организациями Кузбасса (O4); увеличение числа пациентов (O5).

Угрозы рынка, имеющие шанс оказать негативное влияние на Общество: высокая конкуренция среди медицинских учреждений (T1); сложность приказов, регламентирующих деятельность (T2); необходимость участия в тендерах (T3); дорогостоящий ремонт импортного оборудования (T4); перебои с поставками расходных материалов (T5).

В ходе OTSW-анализа был определен ряд сильных сторон Общества, достижений и особенностей, предоставляющих дополнительные возможности: самая

крупная частная клиника в городе Кемерово (S1); транспортная доступность, инфраструктура, расположение в центре города (S2; широкий спектр медицинских услуг (S3); современное оборудование и технологии (S4); высокий уровень подготовки специалистов (S5).

Слабые стороны Общества, установленные комиссией в ходе анализа внешней и внутренней среды: кадровый дефицит (W1); альтернатива выбора клиентами других учреждений (W2); низкий процент принятых звонков в клинику (W3); очереди из-за востребованности специалистов (W4); большая часть клиентов – сотрудники АО ХК «СДС» (W5).

После формирования полного списка возможностей и угроз, сильных и слабых сторон в деятельности организации были проанализированы: вероятность возникновения и сила влияния для каждой возможности/угрозы; значимость каждой сильной и слабой стороны. Суммарные оценки определялись как среднее значение экспертных оценок. По результатам проведенного OTSW-анализа сформирована матрица оценок. Проанализированы связи между возможностями и сильными сторонами, опасностями и сильными сторонами, угрозами и слабыми сторонами, возможностями и слабыми сторонами:

1. Сопоставление OS («возможности - сильные стороны»), разработка использования конкурентных преимуществ компании для лучшей реализации представляющейся возможности:

- высокий уровень подготовки специалистов будет хорошо коррелировать с заключением договоров на профосмотры с организациями Кузбасса;

- поскольку «Энергетик» является самой крупной частной клиникой в городе, то будет хорошей базой для привлечения сторонних специалистов с меньшим уровнем

материальных притязаний;

- современное оборудование и технологии являются хорошей основой для внедрения новых медицинских услуг.

2. Сопоставление TS («угрозы - силы»), формирование механизмов, позволяющих использовать сильные стороны Общества для противостояния внешним и внутренним угрозам:

- высокий уровень подготовки специалистов позволит минимизировать угрозу, которая обуславливается сложностью приказов, регламентирующих деятельность, а также необходимостью участия в тендерах. Кадры с большим опытом легко справляются с выполнением требований законодательных актов и поставщиков;

- широкий спектр медицинских услуг и факт самой крупной частной клиники в городе является сильным качеством, которое может подавить угрозу, возникающую из-за высокой конкуренции медицинских учреждений.

3. Сопоставление OW («возможности - слабости»), минимизация слабых сторон компании с целью успешной реализации представляющихся возможностей:

- проблема кадрового дефицита успешно решается привлечением сторонних специалистов с меньшим уровнем материальных притязаний;

- альтернатива выбора клиентами других учреждений минимизируется заключением договоров на профосмотры с организациями Кузбасса;

- альтернативу выбора клиентами других учреждений также можно снизить внедрением новых медицинских услуг, и, как следствие, увеличением числа пациентов.

4. Сопоставление TW («угрозы - слабости»), возможности минимизации влияния слабых сторон

Общества и внешних угроз:

- одной из причин появления проблемы кадрового дефицита может быть сложность приказов, регламентирующих медицинскую деятельность;

- высокая конкуренция среди медицинских учреждений порождает альтернативу выбора клиентами других учреждений.

- очереди из-за востребованности специалистов могут возникнуть также при поломке оборудования, для которого потребуются дорогостоящий ремонт импортного оборудования.

Результатом исследования факторов микро- и макросреды стало формирование стратегического видения, приоритетов Общества. Несомненным конкурентным преимуществом является лидерство в частной медицине г. Кемерово и широкий спектр медицинских услуг, однако этого недостаточно в условиях жесткой конкуренции, так как у остальных медицинских учреждений также современная, высокотехнологичная медицинская помощь и подготовленные, опытные кадры. В рамках стратегии совмещения по В.Л. Квинту, примером может служить внедрение новой медицинской услуги – операции на сосудах с применением лазера. Данный пример не является исчерпывающим, а проведенный OTSW-анализ позволит компании быть готовой к неожиданно возникающим возможностям и сохранить лидерство на рынке частной медицины города Кемерово.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

2. Новикова И.В. Классификация трендов, стратегических приоритетов, интересов и конкурентных преимуществ // Сборник тезисов докладов III Международной научно-практической конференции "Теория и практика стратегирования" под редакцией Иностранного члена РАН В.Л. Квинта, 2020, с. 26-28.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОСАГО НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ СТРАТЕГИРОВАНИЯ

А. С. Евтягин, И. В. Гавриленко

Аннотация: Статья посвящена разработке концепции развития системы ОСАГО на основе применения теории и методологии стратегирования.

Ключевые слова: стратегирование, стратегия, ОСАГО.

THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF OSAGO SYSTEM BASED ON THEORY OF STRATEGY

Alexey S. Evtyagin, Irina V. Gavrilenko

Abstract: The article is devoted to the operation concept of the OSAGO system development based on the theory and methodology of strategizing application.

Keywords: strategizing, strategy, CMTPL.

Мировой опыт последних десятилетий использования концепций стратегирования показывает высокую эффективность их применения для совершенно разных объектов. Так, профессор Владимир Львович Квинт считает, что объекты стратегирования могут быть самыми разнообразными. Например, мир в целом, отдельная страна, отрасль, фирма, а также сам человек [1].

Тем не менее, концепция стратегирования активно применяется не во всех отраслях и сферах жизнедеятельности общества. Одним из таких направлений, где процесс стратегирования остался без внимания, является страхование. В рамках данной статьи будет рассмотрено стратегирование не всего страхового рынка в целом, а только отдельно взятой системы

обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО).

ОСАГО является одной из самых проблемных составляющих страхового рынка РФ. Именно этим объясняется множество всевозможных реформ, затрагивающих ОСАГО в последние годы. Однако, зачастую они носят весьма хаотичный и разнонаправленный характер. Следовательно, именно ОСАГО можно назвать той отраслью, где применение концепции стратегирования позволит существенно повысить эффективность и стабильность функционирования всей системы. Перейдем к непосредственному рассмотрению объекта исследования.

Обязательное страхование автогражданской ответственности представляет собой вид обязательного страхования, направленный на страхование ответственности владельцев транспортных средств по отношению к третьим лицам в результате ДТП [2].

Обязательный характер ОСАГО обуславливается двумя факторами: во-первых, массовым характером ДТП, во-вторых, эффективность системы страхования возможна только при включении в нее как можно большего числа людей, которые могут быть участниками ДТП. В случае, если бы ОСАГО было добровольным видом страхования, количество застрахованных было бы существенно меньше, чем сейчас. В конечном итоге, это бы привело к снижению степени защиты общества и к уменьшению предупредительных и компенсационных способностей системы ОСАГО.

Таким образом, сущность обязательного страхования автогражданской ответственности заключается в предупреждении и компенсации ущерба, возникающего при дорожно-транспортных происшествиях, осуществляемого при помощи создания системы

страхования с вовлечением в нее как можно большего числа потенциальных участников с целью поддержки населения страны и повышения благосостояния общества.

Несмотря на высокую значимость системы ОСАГО для всего общества, эффективность ее функционирования нуждается в значительном повышении. Так, главными проблемами ОСАГО являются высокая степень уклонения граждан от заключения страхового полиса, которая составляет порядка 15-20%, а также низкие страховые лимиты, не позволяющие компенсировать ущерб от ДТП в полном размере.

Отчасти для решения вышеназванных проблем Центральный банк РФ постоянно проводит реформы в области ОСАГО. Но их разнонаправленность и бессистемный характер проведения не способствуют достижению поставленных при их проведении задач.

Далее рассмотрим возможности применения концепции стратегирования при формировании долгосрочной концепции развития ОСАГО в РФ.

Разработка стратегии начинается с формулирования миссии. В нашем случае основной миссией, которую нужно выполнить, является полное возмещение ущерба от ДТП в рамках системы ОСАГО. В дальнейшем формируется видение объекта. Исходной информацией является то, что ОСАГО является обязательным видом страхования, которое занимает около 20% страхового рынка и направлено на компенсацию ущерба от ДТП. Вместе с тем, система испытывает сложности, связанные с уклонением людей от заключения страховых полисов и низкими страховыми суммами.

Следующим этапом является формирование приоритетов. Как отмечает в своих трудах В.Л. Квинт, стратегия должна разрабатываться именно для достижения приоритетов, а не для решения существующих проблем.

Именно такой подход приведет к эффективной реализации стратегии, так как приоритеты отражают в себе долгосрочные цели и интересы заинтересованных лиц [3].

Относительно ОСАГО в качестве основных приоритетов можно выделить:

- полный охват возможных участников ДТП;
- увеличение страховых сумм возмещения;
- приемлемый уровень убыточности для страховых компаний;
- быстрое и полное урегулирование убытков.

После выделения приоритетов можно приступать к разработке мероприятий, которые позволят прийти к их реализации и, в конечном итоге, достичь поставленной миссии.

Комплекс мероприятий можно разделить на несколько направлений в зависимости от участников системы ОСАГО: общеинституциональные мероприятия, мероприятия по воздействию на страховщиков, мероприятия по работе со страхователями.

Общеинституциональные мероприятия охватывают систему ОСАГО в целом и воздействуют на все элементы. Сюда можно отнести законодательство, порядок страхового возмещения, страховые тарифы.

По оценке автора статьи около 50-60% ущерба от ДТП проходит мимо системы ОСАГО. Основной причиной является низкий размер страховых сумм по возмещениям вреда жизни и здоровью, а также имуществу. Стоит отметить, что простое увеличение страховых сумм невозможно, так как окажет дестабилизирующее влияние на всю систему и только снизит эффективность всей системы.

Увеличение страховых лимитов возможно только при структурной перестройки всей системы ОСАГО. Как показывает опыт других стран, высокую убыточность и

страховые лимиты по ОСАГО можно компенсировать за счет успешной деятельности страховых компаний на фондовом рынке. В России активность страховых компаний на рынке ценных бумаг крайне низкая, используются надежные, но низкодоходные инструменты. Отчасти это связано с законодательными ограничениями возможных объектов для инвестиций. Развитие инвестиционной деятельности страховщиков в РФ способствует продвижению к исполнению большей части приоритетов.

Мероприятия по воздействию на страховщиков заключаются в создании инструкций, правил и методик по работе страховых компаний с обязательным страхованием автогражданской ответственности. Они должны способствовать быстрому и качественному оказанию услуг по ОСАГО со стороны страховщиков, полноценному информированию населения об особенностях этого вида страхования.

Мероприятия по работе со страхователями можно разделить на две группы: информирующие и карательно-ограничительные. Вовлечь граждан в систему ОСАГО возможно путем повышения общего уровня финансовой грамотности, информирования населения о преимуществах и выгодах страхования. Такие мероприятия помогают не всегда и зачастую их эффект является отложенным во времени. Несмотря на обязательность ОСАГО, значительная часть населения уклоняется от заключения полиса. Здесь может помочь система штрафов и ограничений. Например, увеличение размера штрафов за вождение транспортного средства без полиса ОСАГО, приостановление действия водительских прав при повторных нарушениях. Однако, данные меры не должны выходить на первый план. Приоритет должен отдаваться более мягким мерам, носящим информативный характер.

Таким образом, предложенный комплекс мер при должной степени их реализации позволит достигнуть поставленных в рамках разработанной стратегии приоритетов функционирования системы ОСАГО. В данном случае весь ущерб, возникающий в результате ДТП, будет компенсироваться исключительно в рамках системы ОСАГО и не требовать иных источников финансирования. Следственно, будет достигнута и миссия, поставленная при разработке стратегии, что приведет к эффективному и стабильному функционированию системы ОСАГО в РФ.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Т. 2. СПб.: РАНХиГС, 2020. 164 с.
2. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25 апреля 2002 № 40-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/ (дата обращения: 09.01.2022).
3. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ КУЗБАССА

М. К. Алимуратов

Аннотация: Региональные стратегические приоритеты развития финансовой системы Кузбасса могут реализоваться исключительно при последовательном достижении соответствующих целей и решении задач, согласованных со всеми приоритетами Стратегии региона.

Ключевые слова: реализация стратегических приоритетов, региональная стратегия, согласованность приоритетов, стратегирование региональных финансов.

REGIONAL STRATEGIC PRIORITIES IMPLEMENTATION FOR THE KUZBASS FINANCIAL SYSTEM DEVELOPMENT

Murad K. Alimuradov

Abstract: Regional strategic priorities of Kuzbass region financial system development can be realized only with the consistent achievement of the relevant goals and the solution of objectives, agreed with all the priorities of the Region Strategy.

Keywords: implementation of strategic priorities, regional strategy, consistency of priorities, strategizing of regional finances.

Стратегирование развития региональных социально-экономических систем предполагает реализацию двух важных этапов – разработка стратегии и ее реализация [1]. Таким образом, стратегирование – это сложный процесс, предполагающий выполнение большого количества работ от поиска стратегических возможностей

развития региона, формулирования стратегических приоритетов для того чтобы ими воспользоваться, оценки ресурсной обеспеченности, наличия конкурентных преимуществ, разработки дорожных карт реализации каждого из принятых приоритетов до последовательной их реализации посредством создания системы стратегического управления этим процессом [2].

Важнейшей задачей при этом является обеспечение согласованности приоритетов различных контуров региональной стратегии, поскольку противоречия могут привести как к неэффективному использованию доступных ресурсов различного типа, так и к нарушению принципа целостности региональной стратегии как документа, обеспечивающего комплексное развитие экономической и социальной системы региона [3]. Реализация стратегических приоритетов, как правило, требует концентрации большого количества разнообразных ресурсов при условии наличия необходимых конкурентных преимуществ [4]. Масштабность и долгосрочный характер подобных приоритетов приводят к необходимости решения проблемы эффективного перераспределения ограниченных ресурсов между большим количеством целей и задач соответствующих стратегических приоритетов. Так, реализуемая Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 г. [5] включает 39 стратегических приоритетов, объединенных в 7 контуров. При этом трудовые, материальные, инфраструктурные и финансовые ресурсы, доступные в стратегируемой перспективе, должны быть распределены между этими приоритетами таким образом, чтобы все цели и задачи были реализованы в полном объеме без угрозы недостаточности ресурсов по какому-либо из них. Это важнейшая функция стратегирования,

реализация которой должна быть под постоянным пристальным контролем региональных органов стратегического управления [6]. Мониторинг и контроль каждого из этапов реализации стратегических приоритетов возможен только на основе разработки и утверждения детальных дорожных карт, в которых для каждой цели и задачи определены стратегические мероприятия, ожидаемые результаты по каждому из этапов, а также распределенные по шкале времени ресурсы с указанием их требуемого качества и объема. Организационная и финансовая поддержка первого этапа реализации данной Стратегии также обеспечена важнейшим решением Правительства РФ по принятию Программы социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2024 г. [7].

В Кемеровской области – Кузбассе процесс разработки и утверждения дорожных карт осуществлялся на основе взаимодействия органов государственной власти, крупных предприятий, научно-исследовательских и образовательных центров и непосредственно разработчиков Стратегии – ученых и ведущих специалистов Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова и других научно-исследовательских и образовательных центров России под научным руководством д.э.н., профессора, Иностранного члена РАН В.Л. Квинта. Подобное взаимодействие, организованное под руководством созданного в регионе Экономического совета, возглавляемого губернатором Кузбасса С.Е. Цивилевым, обеспечило принятие согласованных коллегиальных решений, в полном объеме соответствующих требованиям устойчивого долгосрочного развития региона на основе последовательной реализации утвержденных стратегических приоритетов регионального

развития. Публичное обсуждение дорожных карт позволило всем участникам этого процесса оценить объективность доступности всех необходимых ресурсов и, соответственно, степень достижимости заявленных в Стратегии целей.

Одним из важнейших ресурсов, ограниченность которого на любом из этапов реализации стратегических приоритетов может привести к срыву сроков, снижению эффективности либо потере потенциала достижения заявленных стратегических целей, являются финансовые активы [8]. Обеспечение достаточности и непрерывности поступления финансовых ресурсов для осуществления инвестиционных процессов и поддержания ликвидности предполагает формирование прогрессивных институтов финансового рынка, включающих как традиционные, так и новые для Кузбасса инструменты и источники финансирования [9]. В Стратегии Кузбасса 2035 для эффективного финансового обеспечения реализации стратегических приоритетов разработан контур «Стратегирование финансовой системы Кузбасса», включающий два приоритета:

Приоритет 1. Трансформация финансовой системы и авангардных финансовых институтов развития Кузбасса

Приоритет 2. Развитие рынка ценных бумаг в Кемеровской области – Кузбассе.

Реализация этих приоритетов осуществляется на основе формирования в Кузбассе следующих базовых институтов финансового рынка:

- Банк развития малого бизнеса Кузбасса:
- Фонд стратегических инвестиционных проектов Кузбасса
- Первичный и вторичный рынок ценных бумаг Кузбасса

➤ Эффективно функционирующая биржевая и внебиржевая торговля ценными бумагами в Кузбассе.

Создание этих институтов в Кузбассе, с одной стороны, требует формирования новой финансовой культуры в регионе, повышения уровня финансовой грамотности и инвестиционной активности населения, а с другой - организацию надежной биржевой и внебиржевой торговли ценными бумагами, характеризующейся высокой степенью прозрачности совершаемых операций, гарантировании исполнения обязательств, доступности информации о совершаемых сделках и прочих факторов, обеспечивающих эффективность функционирования финансовых рынков. Одним из инструментов финансового рынка, который обеспечит привлечение необходимых инвестиционных средств в крупнейшие инвестиционные проекты для реализации стратегических приоритетов, являются региональные целевые инфраструктурные облигации [10]. Эмиссия этих ценных бумаг существенно повысит потенциал привлечения необходимых финансовых средств и сформирует новый для региона рынок низкорисковых высоколиквидных ценных бумаг, использование которых позволит стабилизировать диверсифицированные инвестиционные портфели, включающие ценные бумаги предприятий Кузбасса и других регионов России.

Для реализации данных стратегических приоритетов Стратегии Кузбасса 2035 был разработан ряд стратегических мероприятий по каждой из целей. За реализацию мероприятий дорожной карты по стратегическому контуру «Стратегирование финансовой системы Кузбасса» были назначены ответственные государственные структуры, научно-образовательные учреждения и партнеры, среди которых: Департамент инвестиционной политики и развития

предпринимательства Кузбасса; Министерство финансов Кузбасса; Управление по взаимодействию с организациями финансового рынка Администрации Правительства Кузбасса; Департамент экономического развития Администрации; Министерство науки и высшего образования Кузбасса; Министерство образования Кузбасса; НОЦ «Кузбасс»; Министерство промышленности и торговли Кузбасса; Министерство цифрового развития Кузбасса; Агентство по привлечению и защите инвестиций Кузбасса «Инвестиционное агентство Кузбасса»; Государственное автономное учреждение Кемеровской области - Кузбасса «Мой бизнес»; Фонд развития промышленности Кузбасса; Государственный фонд поддержки предпринимательства Кузбасса; Департамент информационной политики Кузбасса; Партнеры, участники Программы повышения финансовой грамотности населения; Комитет по управлению государственным имуществом Кузбасса; Администрации муниципальных образований Кемеровской области-Кузбасса. Столь широкая вовлеченность и коллегиальность при принятии положений дорожной карты позволили учесть интересы и возможности всех участников, что существенно повышает потенциал реализации стратегических приоритетов данного контура.

Обеспечение дальнейшей работы по развитию финансовой системы Кузбасса требует организации регулярного мониторинга соответствия осуществляемых мероприятий заявленным в дорожных картах. С этой целью следует организовать работу экспертных групп и специалистов с ежеквартальным представлением отчетности Экономическому совету при губернаторе Кузбасса [11]. Подобная работа обеспечит устойчивость всего процесса стратегирования и возможность внесения своевременных корректировок в действия, направленные

на оптимизацию процессов достижения стратегических целей развития финансовой системы Кузбасса.

На первом этапе – уже к концу 2022 г. следует организовать полномасштабную образовательную деятельность по повышению уровня финансовой грамотности, разработке соответствующих программ, каналов и методов обучения [12]. Следует создать условия для свободного доступа всех потенциальных участников регионального инвестиционного процесса к объективной информации на единых общедоступных торговых площадках [13]. Также необходимо организовать работу по привлечению в Кузбасс и подготовке в ведущих вузах региона высококлассных специалистов в области организации и обеспечения эффективного функционирования биржевого и внебиржевого фондового рынка.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России //Экономика промышленности. 2020. № 3. С.290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
2. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
3. Цивилев С. Е. Стратегические приоритеты развития Кузбасса и управление процессами их реализации /С. Е. Цивилев. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. 52 с. DOI: 10.22394/978-5-89781-703-0-1-52

4. Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and practical applications. New York: Routledge Taylor and Francis Group, 2016.
5. Закон Кемеровской области – Кузбасса от 26 декабря 2018 года N 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года»
6. Цивилев С.Е. Управление процессами реализации Стратегии развития Кузбасса на период до 2035 г. //Экономическое возрождение России. 2021. №2. С. 5-19. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-2-68-5-19
7. Программа социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасс до 2024 г. (Распоряжение Правительства РФ №556-р от 6 марта 2021 г.)
8. Алимуратов М.К. Межрегиональная конкуренция за стратегические экономические факторы //Стратегирование: теория и практика. 2021. №2. С. 163-172. DOI: 10.21603/2782-2435-2021-1-2-163-172
9. Астапов К.Л. Стратегия использования региональных цифровых платформ для модернизации экономики Кузбасса // Стратегирование: теория и практика. 2021. №1. С. 28-41. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-28-41>
10. Фрейдина И.А. Международный опыт финансирования инфраструктурных проектов // Экономическая политика. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-finansirovaniya-infrastrukturnyh-proektov> (дата обращения: 10.01.2022).

11. О создании Экономического совета при Губернаторе Кемеровской области – Кузбасса (Постановление губернатора Кемеровской области – Кузбасса № 15-пг от 18 марта 2021 г.)
12. Новикова И.В., Бойко К.В., Дудовцева Ю.В., Овчинников В.А. Стратегические приоритеты формирования достойной жизни в Кузбассе //Экономика промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 308-317. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-308-317>
13. Алимуратов М.К. Региональные стратегии как фактор снижения неопределенности при принятии промышленными предприятиями инвестиционных решений //Экономика промышленности. 2020. Т. 3. № 1. С. 4-17. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-1-4-17>

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

В. В. Копеин

Аннотация: В статье рассматриваются аспекты формирования стратегии финансовой безопасности региона.

Ключевые слова: регион, стратегия, финансовая безопасность.

STRATEGIZING OF THE REGION FINANCIAL SECURITY PRINCIPLES

Valeriy V. Kopein

Abstract: The article deals with the aspects of the strategy formation of the region financial security.

Keywords: region, strategy, financial security.

При выборе методологии построения концепции развития региона, особенно в части стратегирования финансовой безопасности необходимо определить и обосновать принципы построения финансовой системы, наиболее полно отвечающей вызовам времени [1, 2]. Исторически в экономической науке сложились и приняты принципы финансовой безопасности, среди которых можно выделить следующие:

- учет взаимосвязи финансовой безопасности региона с внешней средой (финансовой, бюджетной, налоговой системами государства, фондовым рынком и банковской системой);

- определение финансовой безопасности региона как составляющей финансовой безопасности федерального округа, Российской Федерации;

- принятие дефиниции финансовой безопасности как понятия, характеризующего определенное состояние финансовых отношений, финансовой среды и финансовой инфраструктуры региона;

- выявление содержания финансовой безопасности региона как свойства территориально определенной административными границами и относительно обособленной финансовой системы региона;

- учет взаимосвязи финансовой безопасности региона и региональных особенностей, структуры экономики региона.

Эти принципы в стратегировании могут быть приняты как ключевые в разработке системы финансовой безопасности региона, они по существу характеризуют исторически сложившиеся основы государства и его финансовой основы. Эти принципы взаимосвязаны и дополняют друг друга, не могут рассматриваться отдельно.

В стратегировании особое место занимает принцип выявления содержания финансовой безопасности региона как свойства территориально определенной административными границами и относительно обособленной финансовой системы региона. Мы выделяем этот принцип, так как он, по нашему мнению выражает сущностную характеристику региона как системы, названную нами как признак дуализма. Финансовую систему региона нельзя обособить от финансовой системы государства [3, 4]. Определение, выделение финансовой системы региона в обособленный элемент весьма относительно, что вносит существенную сложность в стратегирование концепции развития региона.

Финансовая система региона не может быть представлена как абсолютно отдельная экономическая система, финансовая система региона служит, скорее всего, носителем свойств финансового уклада более

целостной системы, а именно – страны, государства. Это аспект привносит методологические трудности на стадии определения базовых, ключевых принципов стратегирования финансовой безопасности региона.

Принимая это как объективное свойство системы, весь блок совокупности принципов условно можно разделить на группы. При этом приняв за основу деления групп признак дуализма финансовой системы – общегосударственного содержания и региональной специфики:

- федеративные принципы – отражающие федеративный характер финансовой безопасности региона;
- региональные принципы, отражающие региональный (специфический) характер финансовой безопасности региона.

Такая классификация может послужить методологической основой общей концепции стратегирования финансовой безопасности. В связи с этим, в первую группу принципов можно отнести:

- определение финансовой безопасности региона как составляющей финансовой безопасности федерального округа, Российской Федерации в целом;
- учет взаимосвязи финансовой безопасности региона с внешней средой (финансовой, бюджетной, налоговой системами, фондовым рынком и банковской системой).

Принимая эти положения, следующим шагом в стратегировании финансовой безопасности следует принять особенность оценки финансовых рисков – принцип дуализма их оценки.

Сущность этого принципа заключается в необходимости оценки финансового риска в количественных параметрах – возможного ущерба с учетом вероятности события, вероятности перерождения

риска в угрозу и т.д. Другая сторона оценки риска заключается в определении качественных следствий развития риска для общества, экономики, финансовой системы. В свою очередь качественные оценки могут быть соотнесены с пороговыми значениями, задаваемыми управляющей системой в целях сохранения стабильности возможности развития самой финансовой системы, ее подсистем – банковской, инвестиционной и т.д. [5, 6].

Этот принцип определяет необходимость разработки систем оценки рисков (в том числе – финансовых). Системы оценки рисков являются составляющими частями стратегии управления финансовой безопасностью и должны фиксировать две стороны рисков – количественную, рассчитываемую на основе математических, статистических методов, и качественную – определяемую на основе эмпирических данных, прогнозирования последствий развития риска и направлениях прогресса экономической системы.

Список литературы:

1. Квинт, В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 290-299.
2. Копеин В.В., Копеин А.В. Костина Т.М., Филимонова Е.А. К оценке финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 1-2. – С. 166-172.
3. Филимонова, Е.А. О закономерностях современной финансовой политики / Е.А. Филимонова // В сборнике: Структурные преобразования экономики

- территорий: в поиске социального и экономического равновесия Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. – 2020. – С. 188-191.
4. Филимонова, Е.А. Трансформация понимания финансовой безопасности в цифровой экономике / Е.А. Филимонова // В сборнике: ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ. сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет; Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева; Северо-Кавказский федеральный университет, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске; Бухарский инженерно-технологический институт. – Курск, – 2021. – С. 282-285.
 5. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 364 с. – ISBN 978-5-8353-2724-9. – DOI 10.21603/978-5-8353-2724-9.
 6. Фаттахова, О.М., Филимонова, Е.А., Костина, Т.М., Павлечко, А.Г., Шурчанова, И.И. Эпистемологические особенности финансовой безопасности банковской системы [Текст] / О.М. Фаттахова, Е.А. Филимонова, Т.М. Костина, А.Г. Павлечко, И.И. Шурчанова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1 (102). – С. 316-320.

УЧЕТ СТРУКТУРНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СТРАТЕГИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Е. А. Филимонова

Аннотация: В статье анализируется взаимосвязь структурных экономических изменений и финансовой безопасности в стратегировании финансовой политики региона.

Ключевые слова: регион, стратегирование, финансовая безопасность, финансовая политика.

STRUCTURAL ECONOMIC TRANSFORMATIONS ACCOUNTING IN STRATEGIZING OF THE REGION FINANCIAL POLICY

Elena A. Filimonova

Abstract: The article analyzes the relationship between structural economic changes and financial security in the strategizing of the region financial policy.

Keywords: region, strategizing, financial security, financial policy.

Финансовые проблемы региона, как правило, анализируются при качественных изменениях в структуре экономики региона. Любые сдвиги, количественные или качественные, приводят к изменениям в уровнях экономической, финансовой безопасности региона. Такое положение приводит к изменениям в оценках потенциальных инвесторов возможности участия во вложениях в экономику [1, 2]. Происходит постоянные, динамичные колебания фактически всех показателей

социально-экономического развития, при этом меняется характер и объем угроз экономике.

Региональный подход к изучению проблем экономической и финансовой безопасности используется многими учеными и экспертами в стратегировании региональной политики. Но следует отметить, что проблемы регионов зачастую представлены в финансовой политике относительно нечетко.

Структурные экономические изменения, происходящие в регионах в последние несколько лет, связанные в значительной части с санкционной войной, пандемией, привели к изменениям в финансовой безопасности практически всех регионов и страны в целом [3, 4]. Несмотря на многочисленные программы, стратегии развития территорий, ряд программных документов, определяющих развитие регионов, не содержат оценок перспектив сдвигов в финансовой, экономической безопасности региона.

Помимо этого аспекта, в сложность рассмотрения вопросов финансовой безопасности на уровне региона вносит значительная дифференциация регионов России по уровню валового внутреннего продукта на душу населения и ряду других существенных показателей, рассмотренных ранее. Проблемы финансовой безопасности локализованы, как правило, в масштабах конкретного региона.

При учете взаимосвязи структурных преобразований и финансовой безопасности региона в стратегировании финансовой политики необходимо выделить теоретические положения, которые рассматриваются как факторы развития финансовой системы, как объективные условия достижения финансовой и экономической безопасности региона:

1. Относительная финансовая самостоятельность и независимость региона, которые базируются на его политической и экономической зависимости от Москвы, но, тем не менее, позволяют региону самостоятельно выстраивать свою региональную политику и формировать свои основы развития региональной экономики.

2. Устойчивость финансовой системы региона, позволяющая создавать условия для деловой активности и нивелирование деструктивных факторов.

3. Способность к саморазвитию финансовой системы, определяющая создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, адаптацию финансовой системы к требованиям элементов экономической системы, формирование современных финансовых структур и отношений.

В этом плане стратегирование современной государственной экономической политики, охватывающей федеральный и региональный уровни, становится одной из первоочередных задач. Регулирование рыночных процессов, уровни финансовой и экономической безопасности на региональном уровне, формы и методы государственного регулирования определяются как государственной экономической политикой, так и эндогенными факторами региона [5, 6].

Формы и методы регулирования должны сочетать использование экономических стимулов, способствующих повышению заинтересованности бизнеса в развитии региона, и механизмы административных воздействий, укрепляющих безопасность.

Структурные преобразования экономики базируются на важнейшем ресурсе, который нередко выделяется не только как ресурс, а как самостоятельной и независимой формы деятельности, функционирующей на собственной базе в соответствии со своими законами,

инструментами, присущими ей технологиями. Такая деятельность направлена на увеличение финансовых ресурсов (капитала) собственными методами, часто без непосредственной «увязки» с реальной экономикой.

Эта ситуация определяет объективную связь экономических преобразований и финансов. Соответственно, системные знания о состоянии финансовой среды, рисков, опасностях, угрозах этой среде распространяют понимание финансовой безопасности на безопасность экономики и преобразованиях в ней. В большинстве работ финансовые аспекты экономической безопасности анализируются в общем контексте с другими (социальными, энергетическими, технологическими), при этом финансовая безопасность объемно не выделяется.

Выделение блока финансовых проблем экономической безопасности в качестве базового элемента в стратегировании финансовой политики регионов правомерно и обосновано. Проблемы финансовой безопасности регионов достаточно локализованы, имеют существенные отличия и в значительной степени связаны со структурными преобразованиями.

Система финансовой безопасности, как и система экономической безопасности, имеет иерархичную структуру, что обусловлено иерархичностью построения самой финансовой системы. Эта конструкция в целом признана учеными, отражает сущностные характеристики финансовой, экономической системы и в различной степени учитывается в стратегировании финансовой политики.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. –

ISBN: 978-5-8353-2562-7. – Библиотека «Стратегия Кузбасса».

2. Копеин В.В., Копеин А.В. Костина Т.М., Филимонова Е.А. К оценке финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 1-2. – С. 166-172. DOI: 10.17513/vaael.1584.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44821647>.
3. Копеин В.В., Костина Т.М., Шурчанова И.И. Современные вопросы методологии энергетической и финансовой безопасности региона минерально-сырьевого кластера // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 3-1. – С. 72-82.
4. Копеин В.В., Костина Т.М., Хирная А.Ю. Симптоматика изменений в банковской системе на региональном уровне // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-2. – С. 153-160
5. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 290-299.
6. Копеин В.В. К вопросу о мониторинге энергетической и финансовой безопасности региона в современных условиях // В сборнике: Проблемы развития современного общества Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. под редакцией: Кузьминой В.М. – Курск. – 2020. – С. 288-290.

ТРИАДА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СТРАТЕГИРОВАНИИ ЦИФРОВОЙ ФИРМЫ

Е. Е. Жернов

Аннотация: При разработке стратегии цифровой фирмы предлагается учитывать цифровую зрелость команды, способность CEO к кооперации в экосистеме региона.

Ключевые слова: цифровая зрелость коллектива, цифровая экосистема, региональное развитие, цифровая экономика, сотрудничество.

THE TRIAD OF CONCEPTUAL CHANGES IN A DIGITAL FIRM STRATEGIZING

Evgeny E. Zhernov

Abstract: When developing a strategy for a digital firm, the author proposes to take into account the digital maturity of the team, the CEO ability to cooperate in the region's ecosystem.

Keywords: digital maturity of the team, digital ecosystem, regional development, digital economy, cooperation.

Для цифровых фирм необходимость вносить радикальные изменения в процесс корпоративного стратегирования – императив. Цифровая трансформация – часть корпоративной стратегии. Осуществлять процесс такой трансформации должен зрелый в цифровом отношении коллектив работников фирмы (команда) под управлением нацеленного на сотрудничество в региональной экосистеме руководителя компании.

За методологическую основу исследования взята концепция разработчика теории и практик стратегического менеджмента В.Л. Квинта [1]. В качестве научных методов

использованы экосистемный подход и сравнительный анализ. Сложившиеся подходы к стратегированию цифровых фирм, раскрытые в публикациях отечественных и зарубежных ученых по проблемам цифровизации [2–5] не дают однозначного ответа на вопросы кто, где, как осуществляет цифровую трансформацию. Цель исследования – разработка концептуальных положений гуманистического направления по стратегированию цифровой фирмы.

Достижение указанной цели требует решения триединой задачи: 1) сформировать идею обновления подхода к понятию цифровой зрелости (*кто* осуществляет цифровую трансформацию); 2) сформулировать региональный экосистемный подход концептуального обеспечения стратегирования цифровой фирмы (*где* осуществляют цифровую трансформацию); 3) выбрать бизнес-модель партнерства и сотрудничества в качестве наиболее адекватной цифровой экосреде региона (*как* осуществляют цифровую трансформацию).

Объект исследования – цифровые фирмы, находящиеся в эпицентре процессов цифровизации и осуществляющие поиск новой бизнес-модели в условиях создания региональной цифровой бизнес-экосистемы. Предметом исследования являются организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие внутри и вне фирмы при разработке и осуществлении цифровой стратегии.

Научная новизна работы состоит в следующем. Определено понятие цифровой зрелости коллектива (команды) компании в отличие от цифровой зрелости фирмы. Установлена взаимосвязь стратегии руководства фирмы в осуществлении цифровых преобразований с уровнем цифровой зрелости коллектива фирмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке методологического подхода гуманистического направления к стратегированию цифровой фирмы, позволяющего определить цифровую зрелость ее коллектива и способность ее руководства к сотрудничеству и кооперации с органами власти, научно-образовательными учреждениями, другими предприятиями и организациями в региональной цифровой экосистеме. Практическая значимость работы состоит в возможности использования сделанных по результатам исследования выводов для подготовки и реализации обоснованных управленческих решений в отношении стратегирования будущего цифровой фирмы.

Цифровая зрелость рассматривается сегодня как ключевой показатель уровня цифрового развития внутренней среды фирмы. Однако этот термин нуждается в осмыслении. Прежде всего, следует отметить неверное, на наш взгляд, понимание сути понятия цифровой зрелости через неправильное определение субъекта – обладателя (носителя) зрелости. Отсутствие реальной человеческой субъектности в определении термина «цифровая зрелость», замена ее метафоричным антропоморфизмом [6] является, по нашему убеждению, главным препятствием на пути успешной цифровой трансформации фирмы в стратегическом плане. Смещение субъектности от человека к фирме в этом случае негативно отразится на стратегическом целеполагании, не позволит учесть интересы всех участников процесса цифровизации, сосредоточить общие усилия на решении через цифровизацию главных задач общества. В конечном же счете, такой подменой субъекта исключают человека труда, его профессиональные, творческие группы, целевые команды из системы управления.

Объектом стратегирования, по В.Л. Квинту, может выступить и фирма, и сам человек [7] как «главный и конечный ориентир всех стратегических преобразований» [8, с. 293], человек как целостное существо в единстве целей, ценностей и потребностей. Здесь он выступает в нескольких ипостасях: как стратег, лидер, как объект и субъект стратегирования [8]. На этом положении междисциплинарного научного фундамента В.Л. Квинта и следует развивать технологии стратегирования будущего цифровой фирмы. Оно позволяет просчитывать наиболее вероятные последствия для человека труда принимаемых руководством фирмы технологических и социально-экономических долговременных решений, которые составляют сущность стратегического поведения [9] собственника бизнеса и его топ-менеджеров. При этом повально выстраиваются социально-экономические отношения с органами власти, другими субъектами рынка, учреждениями науки и образования.

Итак, ответ на ключевой вопрос «кто?» очевиден – субъектом цифровой трансформации является коллектив (команда) работников фирмы под руководством СЕО. Сотрудники и должны быть коллективным бенефициаром этого процесса. Тогда среди ожидаемых эффектов от реализации цифровых стратегий и технологий будут не только удовлетворенность клиентов и увеличение объемов выручки и прибыли, но и осознанная вовлеченность работников в цифровое преобразование фирмы и как эффект, и как условие первых двух результатов.

Следующий ключевой стратегический вопрос «где?». Внешняя среда фирмы может быть охарактеризована как цифровым интенсивом отрасли, так и уровнем развития цифровой экономики в регионе деловой активности. Уровень этот определяется понятием «цифровая зрелость региона» [10]. Прежде всего, речь идет

о создании путем платформенных решений региональной цифровой среды, в которой взаимодействие между участниками происходит с использованием цифровых сервисов. Цифровая платформа рассматривается здесь как цифровая среда – программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий взаимовыгодное содействие участников по определенным правилам.

Особое место занимает проблема формирования цифровых экосистем. Предыдущие этапы нашего исследования [11, 12] позволили выявить тенденцию устойчивого развития минерально-сырьевого кластера от территориального объединения к цифровой бизнес-экосистеме на примере Кемеровской области – Кузбасса – важного горнодобывающего региона Западной Сибири.

Современный бизнес требует скрупулезного взращивания среды долговременной совместной работы, поддерживаемой надежными партнерами с разнообразными опытом и ресурсами, мировоззрением, частью которого является стратегия. И здесь возникает третий вопрос «как?». Большинство инновационных изменений, включая цифровизацию, отличает встраивание в стратегический процесс бизнес-модели сотрудничества и кооперации [13].

Таким образом, проведенное исследование позволило определить триаду необходимых изменений в стратегировании цифровой фирмы: 1) достижение цифровой зрелости коллективом фирмы, а не одним физическим или юридическим лицом; 2) освоение руководством фирмы региональной цифровой экосреды (экосистемы), а не только отраслевой ниши; 3) формирование у CEO (chief executive officer – главного исполнительного директора, генерального директора) наряду с добросовестной конкуренцией, способности к кооперации и сотрудничеству с органами власти, научно-

образовательными организациями, другими субъектами рынка в регионе присутствия.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
2. Суртаева О.С. Цифровизация в системе инновационных стратегий в социально-экономической сфере и промышленном производстве. М.: Дашков и Ко, 2021. 154 с.
3. Кулагин В., Сухаревски А., Мефферт Ю. Digital@Scale: Настольная книга по цифровизации бизнеса. М.: Интеллектуальная Литература, 2020. 293 с.
4. Виндаль Х.-П., Райхардт Ю., Найхайс П. Руководство по планированию промышленного предприятия: Как создать экономически, экологически и социально стабильное производство. М.: Интеллектуальная Литература, 2019. 822 с.
5. Сибел Т. Цифровая трансформация. Как выжить и преуспеть в новую эпоху. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. 256 с.
6. Жернов Е.Е. Антропоморфизм фирмы: за и против // Экономист. 2016. № 11. С. 36–46.
7. Квинт В.Л. Стратегирование в России и мире: ставка на человека // Экономика и управление. 2014. № 11. С. 15–17.
8. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 290–299.

9. Гительман Л.Д. Менеджмент, опережающий время. Прорыв к цифровой индустрии. М.: СОЛОН-Пресс, 2020. 300 с.
10. Логачева Н.А. Оценка уровня цифровой зрелости региона в контексте стратегического развития // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 2. С. 147–152.
11. Zhernov E., Nekhoda E., Petrova M. Economic transformation impact on the modernization of a mineral resource industry cluster // В сборнике: E3S Web of Conferences. 5. Сер. “5th International Innovative Mining Symposium, IIMS 2020”. 2020. С. 04003.
12. Zhernov E.E., Nekhoda E.V., Rusak I. Digitalization in a resource-extracting region: from cluster to business ecosystem // В сборнике: E3S Web of Conferences. VIth International Innovative Mining Symposium. 2021. С. 04009.
13. Vlasova V., Roud V. Cooperative Strategies in the Age of Open Innovation: Choice of Partners, Geography and Duration // Foresight and STI Governance. 2020. Vol. 14. № 4. P. 80–94. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.4.80.94.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Е. А. Коваленко, С. А. Кононова

Аннотация: В статье рассматриваются особенности взаимосвязи анализа финансовой устойчивости и финансовой стратегии, их значение и роль в современных организациях. Проанализированы современные трактовки понятий, показаны возможности данных инструментов, их взаимообусловленность и взаимодополняемость.

Ключевые слова: финансовая стратегия, анализ финансовой устойчивости, финансовый менеджмент, стратегическое планирование.

ANALYSIS OF FINANCIAL STABILITY AND ITS ROLE IN FORMING THE FINANCIAL STRATEGY OF THE ORGANIZATION

Elizaveta A. Kovalenko, Svetlana A. Kononova

Abstract: The article observes the relationship between financial stability and financial strategy, their importance and role in modern organizations. The author has analyzed modern interpretations of the concepts, showing the role of financial stability analysis in the formation of financial strategy, the interdependence and complementarity of these two concepts.

Keywords: financial strategy, financial stability, financial management, strategic planning.

В настоящее время повышение эффективности функционирования выступает основной задачей, которая стоит перед организациями в условиях жесткой конкуренции.

Современные экономические условия характеризуются финансовой и экономической нестабильностью, неопределенностью в поведении участников рынка и государственных органов, что в итоге приводит к возникновению сбоев в деятельности предприятий.

Опираясь на методологию стратегирования академика В. Л. Квинта, можно сказать, что именно разработка стратегии является основным решением данной проблемы: «Стратегия — это система поиска, формулирования и развития доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и полной реализации» [8]. В эпоху стратегического планирования стратегическое мышление является необходимой предпосылкой для успеха организации любой отрасли. Именно поэтому вопрос о разработки финансовой стратегии организации является таким актуальным.

В настоящий момент в научной литературе встречается довольно большое количество трактовок финансовой стратегии. Нами было выделено 4 основных подхода к данному определению.

1) Попович А. М., Лисовская И. А. определяют финансовую стратегию как управленческий инструмент, благодаря которому возможно эффективно распределять финансовые ресурсы для обеспечения бесперебойного и устойчивого функционирования организации [12,13].

2) В. Д. Борисова, П. П. Сычев, Р. Брейли, С. Майерс и др. рассматривают финансовую стратегию с точки зрения содержания. По их мнению, любая финансовая стратегия разделяется на два аспекта: целевую

финансовую стратегию (может содержать в себе стратегию роста стоимости компании, стратегию роста объемов продаж, стратегию роста прибыли) и ресурсную финансовую стратегию (стратегия самофинансирования и стратегия финансовых инвестиций) [4, 5]

3) В. В. Литовченко рассматривает финансовую стратегию предприятия как финансовую модель. В данном случае финансовая стратегия напрямую взаимосвязана с различными подсистемами управления организацией [10].

4) И.П. Хоминич, И. Д. Абросимов, Ю. И. Гусев и др. определяют финансовую стратегию как комплекс долгосрочных действий по планированию, прогнозированию и формированию финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта, в том числе необходимых для обеспечения наличия иных ресурсов [14, 15].

Основываясь на определениях, представленных выше, можно сформулировать собственное определение. Финансовая стратегия организации – это комплекс долгосрочных действий по целенаправленному управлению финансами для достижения общеорганизационных стратегических целей за счет координации, распределения и использования финансовых ресурсов организации при установленных ограничениях.

5) Необходимость использования стратегического подхода при принятии финансовых решений, обусловлена существующим временным разрывом между принятым решением и его результатом. В случае если организация не занимается изучением основных стратегических тенденций и перспектив развития основных экономических факторов, определить эффективный при реализации набор финансовых целей и задач компании становится невозможным. Отсутствие обоснованных целевых экономических показателей, ориентированных на эффективную работу организации,

ставит финансистов в условия неопределенности и невозможности дать вероятностные оценки планируемых результатов [1].

Процесс разработки финансовой стратегии организации, представляет собой формирование совокупности целенаправленных управленческих решений, обеспечивающих подготовку, оценку и реализацию программы стратегического финансового развития организации. Внедрение данной стратегии должно производиться, основываясь на сочетании централизованного финансового стратегического руководства, а также гибкого и своевременного реагирования на изменяющиеся условия.

Рассмотрев непосредственно процесс формирования финансовой стратегии организации можно выделить следующие этапы (рисунок 1).



Рисунок 1. Этапы формирования финансовой стратегии организации

Источник: составлено автором на основе [7]

В данной статье мы более подробно рассмотрим первый этап формирования финансовой стратегии.

Прежде чем начать разработку финансовой стратегии, нужно провести тщательный анализ финансового состояния организации с определением ее финансовых возможностей. Так как предложения по формированию финансовой стратегии организации разрабатываются в соответствии с выводами финансового анализа организации по объектам и составляющим генеральной финансовой стратегии [3].

Основной частью анализа финансового состояния выступает непосредственно анализ финансовой устойчивости организации.

Благодаря проведению такого анализа организация может сформировать характеристику финансового состояния и на основе нее сформулировать предложения по совершенствованию экономической деятельности. Проведение оценки финансовой устойчивости позволяет организации разработать верную стратегию развития, обосновать управленческие планы и решения, что повышает эффективность ведения деятельности, снижает неопределенность и возможные риски. Таким образом, взаимосвязь между анализом финансовой устойчивости и финансовой стратегией имеет важное значение для коммерческого предприятия, что и определяет актуальность данного исследования.

В российской экономической литературе встречаются различные взгляды на понятие «финансовая устойчивость», как правило большинство исследователей рассматривают анализ финансовой устойчивости в двух плоскостях: широком и узком понимании.

Так, например, Негашев Е.В. и Шеремет определяют финансовую устойчивость как такое состояние ее счетов, которое гарантирует ее платежеспособность в

течение всего периода функционирования [18]. Также в узком понимании дает свое определение Менгалиев К.Н [16].

А с точки зрения Гиляровской Л. Т. финансовая устойчивость — это способность организации осуществлять непрерывную деятельность в условиях предпринимательского риска и изменяющейся рыночной конъюнктуры с целью увеличения благосостояния владельцев бизнеса, укрепления конкурентной позиции организации с учетом интересов общества и государства [6]. Подобные определения формулируют Савицкая Г. В. и Гараева О. Р., таким образом, определяя анализ финансовой устойчивости как комплексное понятие [17].

На основе рассмотренных определений, можно сказать, что под устойчивостью понимают системное и многостороннее экономическое явление, характеризующее рациональное размещение и эффективное использование финансовых ресурсов, а также их достаточность.

Анализируя данные выше определения с точки зрения стратегической значимости финансовой устойчивости в первую очередь необходимо провести сканирование внешней и внутренней среды и создать объективную, стратегически ориентированную характеристику данной категории [9].

Можно отметить следующее: финансовая устойчивость, с одной стороны, является показателем объема ресурсов компании, благодаря которым появляется возможность планирования текущей деятельности в разрезе различных процессов, а также достижения внутренней гибкости за счет переноса финансовых ресурсов из одной сферы в другую. С другой стороны, финансовая устойчивость является индикатором финансового риска и позволяет определить эффективность

работы предприятия во внешней среде с точки зрения достижения внешней гибкости [2].

В связи с выявленным комплексным характером финансовой устойчивости актуальным становится вопрос методологического обеспечения процесса формирования и управления финансовой устойчивостью. Очевидно, что в качестве основы разработки методики оценки и управления финансовой устойчивостью следует рассматривать системный подход, в рамках которого анализ финансовой устойчивости проводится с применением нескольких методов оценки, что позволяет видеть всю систему связей и отношений, весь комплекс параметров.

Исследуя существующие методы, можно выделить несколько подходов, различных по своей сущности:

1. Метод балансовой модели подразумевает под собой анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости, выведенных на основе балансовой модели.

2. Коэффициентный метод основан на анализе относительных показателей финансовой устойчивости и их сравнении с нормативными значениями.

3. Бальный метод основан на добавлении коэффициентов ликвидности в состав показателей в бальной оценке финансовой устойчивости.

4. Матричный метод предусматривает составление матричных балансов [11].

Использование комплексного подхода при оценке финансовой устойчивости дает возможность провести системный анализ текущей финансовой ситуации в разрезе различных показателей, сформулировать цели по финансовым перспективам, определить необходимые ресурсы, а также разработать эффективные управленческие решения по достижению стратегических параметров.

В заключение, отметим, что современные ученые в качестве причин нестабильности российской экономики выделяют не только условия, сложившиеся на макроэкономическом уровне, но также и ситуации, складывающейся на микроэкономическом уровне. Большое влияние на это оказывает снижение качества проведения анализа финансовой устойчивости в организациях, что, естественным образом, негативно влияет на экономику России.

Поэтому роль анализа финансовой устойчивости и его влияние на формирование эффективной финансовой стратегии нельзя недооценивать. Верное сочетание этих двух инструментов позволяет организации эффективно управлять финансовыми ресурсами и достигать поставленных общеэкономических задач и целей.

Находясь в тесной взаимосвязи, финансовый анализ и финансовая стратегия взаимоизменяют и взаимодополняют друг друга, а их грамотное сочетание обеспечивает успешное управление предприятием, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Алимуратов М.К., Зиярова А. Л. Методологические основы разработки отраслевых финансовых стратегий [Электронный ресурс] // Управленческое консультирование. – 2016. – № 1. – С. 77–84. – Режим доступа: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/248>
2. Арутюнова, Д. В. Финансовая устойчивость как индикатор стратегии компании [Текст] / Д. В. Арутюнова // Альманах современной науки и образования. – 2014. – №. 7. – С. 24–26.

3. Ачкасова, Л. Н. Совершенствование оценки финансового состояния предприятия [Текст] / Л. Н. Ачкасова // Экономика транспортного комплекса. – 2019. – № 21. – С. 53–61.
4. Брейли Р., Майерс С., Аллен Ф. Принципы корпоративных финансов. Базовый курс [Текст] / Р. Брейли, С. Майерс, Ф. Аллен // М.: ИД Вильямс. – 2015. – 576 с.
5. Борисова, В.Д., Сычев, П.П. Особенности финансовых стратегий российских компаний [Текст] / В. Д. Борисова, П. П. Сычев // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 230–234.
6. Гиляровская, Л. Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л. Т. Гиляровская. – М.: ТК Велби, Проспект, 2011. – 360 с.
7. Зуева, Е. В. Финансовая стратегия предприятия и возможности ее реализации [Электронный ресурс] / Е. В. Зуева, В. В. Конорев // Политика, экономика и инновации. – 2015. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-strategiya-predpriyatiya-i-vozmozhnosti-ee-realizatsii>
8. Квинт В. Л. К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини // СПб.: ИПЦ СЗИУ, 2017. 52 с.
9. Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. – 2015. – № 7(79). – С. 6–11. Режим доступа: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/130>

10. Лапина, А. В. финансовая стратегия предприятия: понятие, задачи и подходы к разработке [Текст] / А.В. Лапина //Инновационная экономика. – 2018. – С. 331.
11. Левченко, Т. А. Сравнительная характеристика методов анализа финансовой устойчивости промышленных предприятий [Электронный ресурс] / Т. А. Левченко, Д. Е. Вятрович // КНЖ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-metodov-analiza-finansovoy-ustoychivosti-promyshlennyh-predpriyatiy>
12. Лисовская, И.А. Финансовая стратегия: путь к финансовому успеху и стабильности [Текст] / И. А. Лисовская // Инициативы XXI века. – 2009. – № 3. – С. 26–30.
13. Попович, А.М. Финансовая стратегия фирмы [Текст] / А. М. Попович // Вестник Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского. Серия «Экономика» – 2007–№ 3 – С. 61–63.
14. Рямова, А. Ф. Основные подходы к определению понятия «финансовая стратегия» [Текст] / А. Ф. Рямова // Финансы в экономике России: от рецессии к росту. – 2020. – С. 177–180.
15. Садыков, О. В. Финансовый анализ и его роль в формировании финансовой стратегии предприятия [Текст] / О. В. Садыков //Инновационная наука. – 2016. – №. 3–1 (15).
16. Теория и практика управления финансовой устойчивостью российских компаний: монография

- [Текст] // Под ред. К.Н. Мингалиева. –Москва: РУСАЙНС, 2021.- 274 с.
17. Савицкая, Г.В. Экономический анализ [Текст] // Г. В. Савицкая. — 15-е изд., испр. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 587 с.
18. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие [Текст] / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 208 с.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. О. Анискин

Аннотация. В статье рассматривается применение системного подхода к организации ГЧП как ключевого фактора конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, ГЧП, инфраструктурные проекты, инвестиции, стратегическое развитие.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS ONE OF THE INSTRUMENTS FOR THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION REGIONS

Vladislav O. Aniskin

Abstract: The article discusses the application of a systematic approach to the organization of PPP as a key factor in the competitiveness of the region.

Keywords: public-private partnership, PPP, infrastructure projects, investments, strategic development.

Одним из ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития является обеспеченность региона объектами инфраструктуры. Проблема инфраструктурного развития не является новой для экономической теории. Исследованием различных связанных с этим вопросов занимались российские и зарубежные ученые, такие как Э. Аткинсон, Д. Стиглиц, А. Аганбегян, Е. Ясин, С. Глазьев и др. Согласно отчету

Всемирного экономического форума, имеется сильная зависимость между уровнем конкурентоспособности региона и уровнем развития инфраструктуры [1, 4].

Ликвидация инфраструктурных ограничений, а также повышение доступности и качества инфраструктуры служит основной задачей для достижения цели пространственного развития Российской Федерации. Однако реализация данной задачи сопровождается многочисленными трудностями, вызванными в том числе недостаточным финансированием и высокой стоимостью капитальных затрат [3].

В рамках решения данного вопроса перспективным инструментом выступает сотрудничество государства и частного сектора в виде государственно-частного партнерства.

Суть государственно-частного партнерства состоит в партнерстве органов публичной власти (органов государственной власти и местного самоуправления) с частными лицами в целях реализации публичного интереса в виде качественного и эффективного исполнения функций, которые возложены на публичную сторону путем привлечения частных инвестиций. На практике государственно-частное партнерство выражается в развитии общественной инфраструктуры, основанном на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса. При этом частная сторона может участвовать не только в проектировании, финансировании, строительстве или реконструкции объекта инфраструктуры, но и в последующей эксплуатации и (или) техническом обслуживании объектов [2].

С экономической точки зрения участие бизнеса в государственно-частном партнерстве связано с получением гарантированного дохода от вложенных средств и возвратом инвестиций. Для публичной стороны

это снижает давление на бюджет, обеспечивает переопределение расходов на потребителей, позволяет привлечь новые технологии и высококвалифицированные кадры.

Однако первичным для обеих сторон является общественный интерес. В случае отсутствия потребителей, желающую пользоваться услугами или работой, которая предоставляется при осуществлении государственно-частного партнерства, частный инвестор не получает прибыли. Следовательно, интерес бизнеса заключается не только в получении прибыли, но и в реализации публичного интереса [5].

В настоящее время существует множество форм взаимодействия государства и бизнеса. Основными из них являются концессионная модель и модель ГЧП (МЧП). При концессии предполагается наличие права государственной (муниципальной) собственности на объект соглашения. При ГЧП объект соглашения находится в частной собственности при соблюдении ряда требований, предусмотренных федеральным законодательством.

Основные сферы применения государственно-частного партнерства охватывают объекты транспортной, инженерной, социальной и информационной инфраструктуры, а также иные сферы. Как правило данный инструмент находит применение в сферах, где государство не может, в силу многих причин, самостоятельно предоставлять услуги.

Кроме реализации общественного интереса использование инструментов государственно-частного партнерства позволяет улучшить инвестиционную среду и создать благоприятные условия для его дальнейшего развития.

Для запуска данного процесса необходимо осуществить ряд рекомендаций по развитию государственно-частного партнерства на региональном уровне:

1) сформулировать и утвердить концепцию развития государственно-частного партнерства, ориентируясь на создание системной модели;

2) сформулировать и утвердить элементы региональной системы развития государственно-частного партнерства;

3) оценить и описать перспективные направления развития государственно-частного партнерства в разрезе отдельных территорий региона;

4) создать профильное учреждение, координирующее деятельность в сфере государственно-частного партнерства;

5) обеспечить высококвалифицированную подготовку кадров в сфере государственно-частного партнерства посредством сотрудничества с ведущими научно-образовательными организациями и институтами развития.

Таким образом, реализация системного подхода к организации государственно-частного партнерства обеспечить взаимосвязь различных структур государственно-частного партнерства и будет способствовать сохранению баланса между интересами всех субъектов экономической деятельности в регионе. Развитие государственно-частного партнерства станет основой развития инфраструктуры региона и его конкурентоспособности.

Список литературы:

1. Бедняков, А. С. Роль инфраструктуры в обеспечении устойчивого социально-экономического развития и

- конкурентоспособности: актуальные вопросы в России и за рубежом [Текст] / А.С. Бедняков // Известия СПбГЭУ. – 2021. – №1. – С. 155-161.
2. Лукина, А. Н. Государственно-частное партнерство [Текст] / А. Н. Лукина, В. В. Максимов. – Москва: Проспект, 2020. – 134 с.
 3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р [Электронный ресурс] // Минэкономразвития России [Офиц. сайт]. – URL: <https://clck.ru/bAoAh> (дата обращения 10.02.2022).
 4. Global Competitiveness Report 2019 [Электронный ресурс] // World Economic Forum [Офиц. сайт]. – URL: <https://clck.ru/P4y3W> (дата обращения 10.02.2022).
 5. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7..

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. В. Комиссаров, О. С. Салькова

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы налогового планирования с точки зрения формирования стратегических подходов по оптимизации налоговой нагрузки, определены методы уменьшения налоговых обязательств, рассмотрены методы формирования налогового портфеля.

Ключевые слова: налоговое планирование, налоговый портфель, стратегия.

STRATEGIC TAX PLANNING

Leonid V. Komissarov, Oksana S. Salkova

Abstract: The article considers tax planning from the point of view of the organization's strategy for optimizing the tax burden, defines methods for reducing tax liabilities, and considers methods for forming a tax portfolio.

Keywords: tax planning, tax portfolio, strategy.

В современном мире стратегирование, разработка и реализация стратегий приобретают более важное значение как для отдельных личностей и организаций, так и для государств в целом. Стратегирование представляет собой процесс системного анализа среды, существующих прогнозов будущих условий, результатом которого является формализованная стратегия, сочетающая новый прогноз состояния среды, миссию, цели и задачи, обеспечивающая долгосрочный успех при её последовательной и полной реализации.

Выделяют три вида стратегий. Первый вид называется стратегией новых горизонтов [6, С. 8]. Этот подход предполагает создание новых, инновационных стратегических идей и разработку соответствующей системы управления реализацией этих идей. Второй вид, стратегия улучшений, основан преимущественно на системном анализе объекта стратегирования и поиске путей совершенствования действующих стратегий.

Налоговое планирование организации является корпоративной стратегией улучшений, направленной на эффективное управление финансами предприятия, оптимизацию налоговых платежей, снижение налоговых рисков [2, С. 175]. Налоговое планирование предполагает оптимизацию исчисления и уплаты налоговых обязательств через применение законодательно разрешенных методов. Однако некоторые организации отдают предпочтение другим, менее легальным, методам уменьшения налоговых платежей, к которым относятся минимизация налоговых платежей и уклонение от уплаты налогов. Сравнительную характеристику данных методов можно увидеть в таблице 1.

Минимизация налоговых платежей основана на «пробелах» в законодательстве, построении легальных «налоговых схем», что грозит предприятию постоянными судебными спорами с налоговыми органами. Уклоняясь от уплаты налогов, организация стремится полностью или частично скрыть свои доходы от налоговых органов и, таким образом, освободиться от исполнения налоговых обязательств, что, в свою очередь, несет в себе высокий риск привлечения к уголовной ответственности.

В отличие от данных методов, налоговое планирование является законным и цивилизованным инструментом воздействия на налоговую нагрузку организации, способствующим развитию налоговой

культуры и считающимся приемлемым с точки зрения государства [3, С. 66].

Таблица 1

Методы уменьшения налоговых обязательств

	Налоговое планирование	Минимизация налоговых платежей	Уклонение от уплаты налогов
Сущность метода	Оптимизация налоговых платежей путем применения законных альтернатив	Использование «пробелов» налогового законодательства для уменьшения налоговых обязательств	Соккрытие доходов от налоговых органов, искажение отчетности с целью избежать уплаты налогов
Преимущества	Легальный способ оптимизации налоговых платежей, отсутствие риска налоговых споров	Существенное сокращение сумм налоговых платежей	Практически полное отсутствие налоговых обязательств и платежей в бюджет государства
Недостатки	- Более высокий уровень налоговых платежей по сравнению с другими методами	Риск судебных споров с налоговыми органами и большие затраты на юридическое сопровождение в суде	Высокий риск уголовной и/или административной ответственности

Составной частью и инструментом налогового планирования является формирование налогового портфеля. Понятие «портфель» с экономической точки зрения можно описать как совокупность объектов, участвующих в деятельности хозяйствующего субъекта,

которая сформирована в целях управления ими, а также совокупность методов и способов достижения оптимального состояния этих объектов в обстоятельствах ограниченности ресурсов и вероятности их альтернативного применения.

Налоговый портфель в научной литературе изначально исследовался с позиции государства как инструмент анализа налоговых доходов для поддержания их необходимого уровня. После данную категорию стали применять в отношении юридических и физических лиц. Налоговый портфель стал рассматриваться на микроуровне для определения налоговой нагрузки налогоплательщика и регулирования ее степени [9, С. 14].

При формировании налогового портфеля хозяйствующий субъект включает в него все свои налоговые обязательства, а также осуществляет поиск и применение законных альтернатив с целью оптимизации налоговой нагрузки, снижения налоговых рисков и обеспечения финансовой устойчивости организации.

Важность налогового портфеля для организации объясняется его наличием в системе финансового менеджмента. Ведь налоговый аспект возникает практически в любой финансовой деятельности предприятия.

Налоговый портфель может стать инструментом повышения эффективности финансовых решений организации, обеспечения ее прибыльной и рентабельной работы, так как предполагает использование предусмотренных законодательством возможностей для оптимизации налоговой нагрузки. И, в первую очередь, налоговый портфель позволяет минимизировать избыточное налоговое бремя.

При составлении налогового портфеля хозяйствующий субъект руководствуется следующими

принципами:

- включение в портфель разнообразных активов с целью управления налоговой ставкой и уровнем риска;
- приведение налоговой ставки активов портфеля к минимуму, установленному законодательством;
- изменение структуры объектов портфеля в зависимости от перемены ситуации во внешней среде [5, С. 81].

Методы составления налогового портфеля можно классифицировать в зависимости от соответствия их нормам, предусмотренным законодательными и иными нормативными правовыми актами. Так, выделяют методы противоправные и проводимые в установленном законом порядке (законные). В свою очередь законные методы подразделяются исходя из способа и величины влияния на налоговую нагрузку на оптимизационные и классические. Данная классификация методов формирования налогового портфеля представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Методы формирования налогового портфеля
Источник: составлено автором

Классические методы представляют собой выявление ошибок ведения бухгалтерского и налогового учета, правильное планирование экономической деятельности в определенных законом рамках,

организацию правильного учета и отчетности, своевременную уплату налогов. Для выживания организации в современных условиях данных способов становится недостаточно.

Оптимизационные методы формирования налогового портфеля предполагают более активный подход к модификации состава налоговых обязательств. Кроме обычных критериев ведения хозяйственной деятельности, учитывается критерий регулирования и оптимизации налоговой нагрузки. К оптимизационным методам относятся использование различных видов налоговых режимов и льгот, маневрирование сроками уплаты налога, сокращение объекта налогообложения, делегирование налоговой ответственности, прогноз изменений налогового законодательства, метод ситуационного налогового планирования, численные балансовые методы бухгалтерского учета и налогового планирования.

В то время как манипулирование кассой, учетом и отчетностью организации, создание «черной» кассы, использование различных схем обналичивания денег или других незаконных методов, целью которых является минимизация налоговых выплат или полное «освобождение» от налоговых обязательств могут стать причиной административной или уголовной ответственности [3, С. 68].

Налоговый портфель – необходимый инструмент оптимизации налоговой нагрузки организации. Из различных систем и совокупностей экономических показателей налоговая нагрузка выделяется как средство контроля и планирования многих параметров финансово-хозяйственной деятельности, обуславливающих напряжённость налогообложения организации, определяющих картину её финансового состояния.

Организации используют показатель для оценки финансового менеджмента. Под термином «налоговая нагрузка» понимают как количество налогов и сборов, структуру налогов, механизм их взимания, так и показатель налоговой нагрузки на предприятие [7, С. 16].

В России общая налоговая нагрузка на экономику рассчитывается как отношение налоговых доходов бюджетной системы (сумма поступлений всех налогов и сборов, таможенных пошлин, страховых взносов на обязательное социальное страхование и прочих налоговых платежей) к ВВП государства. Этот показатель широко используется на практике. Динамика налоговой нагрузки, рассчитанной по методике Министерства финансов РФ, представлена на рисунке 2 [1].

В 2011 – 2019 гг. налоговая нагрузка находилась в пределах 28,6-32,6%. В кризисный период 2014 – 2016 гг. наблюдалось падение показателя. В 2016 – 2019 гг. его рост на 3,84 п.п. Уровень налоговой нагрузки увеличился на 0,16 п.п. в 2019 г. по сравнению с 2018 г. В 2020 г. на фоне кризиса, связанного с распространением COVID-19, произошло небольшое снижение налоговой нагрузки на 0,99 п.п. [4].

Оценка налоговой нагрузки в этом случае не дает ответа на вопрос, является ли налоговая нагрузка приемлемой для экономики. Для этого величина налогового бремени в государстве сравнивается с аналогичными показателями других стран. Сопоставление уровней налоговой нагрузки и исследование этих показателей в динамике даёт возможность определить состояние экономики с учетом налоговой составляющей, уровень обременения налогоплательщиков, оценить привлекательность страны для иностранных инвесторов с точки зрения давления налогов на бизнес [8].

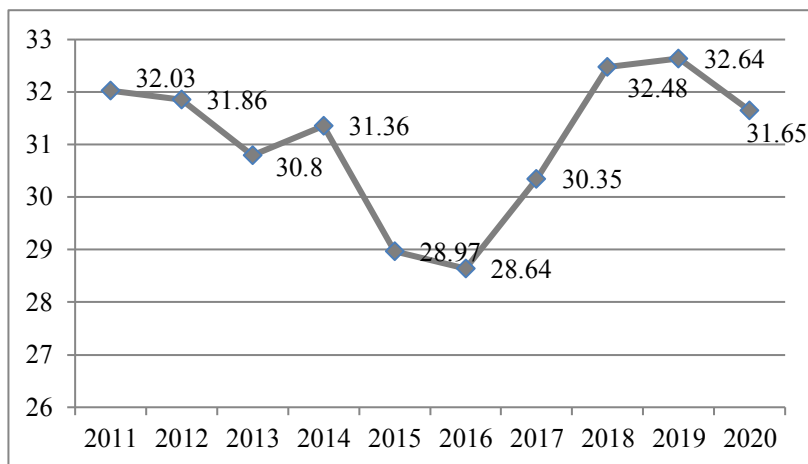


Рисунок 2. Динамика налоговой нагрузки на экономику России в 2011 – 2020 гг., %

Источник: составлено автором на основе [4]

Сравнение расчетного уровня налоговой нагрузки на экономику в Российской Федерации с аналогичными расчетами по странам-членам Организации экономического сотрудничества и развития представлено в таблице 2.

Налоговая нагрузка, рассчитанная в соответствии с методикой Министерства финансов РФ, находится на уровне, близком к среднему значению данного показателя по странам ОЭСР. Однако следует отметить, что в разных странах могут быть отличия в совокупности налогов, учитываемых в фискальной нагрузке. Также в налоговой нагрузке по странам ОЭСР не учитываются различные неналоговые платежи (таможенные пошлины, страховые взносы).

Оценка налоговой нагрузки вызывает интерес как у государства, так и у налогоплательщиков (юридических и физических лиц). В настоящее время учеными-

экономистами разработано более 50 методик оценки налоговой нагрузки предприятия, однако среди них нет единого показателя, который однозначно считался бы наиболее точным и верным. Также в оценке налоговой нагрузки организации остаются не решенными два вопроса. Первый вопрос связан с определением перечня налогов и сборов, которые необходимо учитывать при определении налоговой нагрузки. Разногласия в основном касаются НДС, акцизов, НДС/Л, страховых взносов.

Второй проблемой является вопрос о том, что использовать в качестве базы сравнения: общую сумму выручки организации, финансовый поток организации, чистую прибыль, вновь созданную стоимость.

Таблица 2

Налоговая нагрузка на экономику в России и в странах ОЭСР, %

Страна	Уровень налоговой нагрузки, %
Австрия	43
Великобритания	32,57
Германия	36,13
Люксембург	37,79
Греция	35,9
Дания	50,88
Испания	33,2
Италия	43,64
Канада	30,82
Мексика	19,5
Норвегия	39,07
Португалия	34,44
США	26
Турция	28,72
Финляндия	43,85
Франция	45,22
Швеция	42,7
Южная Корея	24,61
Средняя по ОЭСР	36
Россия	35,93

Таким образом, стратегия налогового планирования и оптимизации налоговой нагрузки остается необходимой и актуальной для хозяйствующих субъектов. Составной частью и инструментом налогового планирования является налоговый портфель организации. Налоговый портфель представляет собой совокупность налоговых платежей хозяйствующего субъекта, а также методов управленчески обоснованного использования законных налоговых альтернатив в рамках оптимизации налоговой нагрузки с целью обеспечения финансовой устойчивости организации и снижения налоговых рисков. В настоящее время разработано множество различных методик оценки налоговой нагрузки, однако до сих пор не существует единой методики, признаваемой наиболее точной.

Список литературы:

1. Валовой внутренний продукт. Годовые данные [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [офиц. сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/accounts?print=1> (дата обращения 10.01.2022).
2. Власюк Л. И. Модели экономического роста в прогнозировании и стратегировании // Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 февраля 2021 года. Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2021. С. 174–180.
3. Долгих И. Н. Налоговое планирование и оценка его эффективности // Финансы и кредит. 2013. № 16. С. 66–72.
4. Ежегодная информация об исполнении консолидированного бюджета Российской

- Федерации [Электронный ресурс] // Минфин России [Офиц. сайт]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/> (дата обращения 10.01.2022).
5. Кайль В. В. Налоговые риски как индикатор баланса налогового и кредитного портфелей // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. С. 81-86.
 6. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
 7. Малкина М. Ю., Балакин Р. В. Анализ и оценка риска налоговой системы Российской Федерации на основе портфельного подхода // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 32 (218). С. 14-22.
 8. Налоговая нагрузка и налоговые условия ведения предпринимательской деятельности в российской экономике и зарубежных странах [Электронный ресурс] // Минфин России [офиц. сайт]. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2016/12/main/ONNP_2017-2019_razmeshchenie.pdf (дата обращения 10.01.2022).
 9. Погорелова Т. Г. Риск-ориентированное управление налоговым портфелем организации [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... кэн: 08.00.10 / Погорелова Татьяна Геннадьевна; [Место защиты: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова]. – Владикавказ, 2016. 29 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006650999> (дата обращения 10.01.2022).

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕПОЗИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

О. Ф. Масленкова

Аннотация: Включение в продуктовую линейку индексируемого депозита позволит банку увеличить свой депозитный портфель и повысить интерес клиентов, для которых это возможность без риска потери денег попробовать силы в качестве инвестора.

Ключевые слова: стратегия, банк, депозитные операции, индексируемый депозит, направления развития.

DEPOSIT OPERATIONS STRATEGIC DEVELOPMENT OF COMMERCIAL BANKS

Olga F. Maslenkova

Abstract: The inclusion of an indexed deposit in the product line will allow the bank to increase its deposit portfolio and increase the interest of customers, for whom this is an opportunity to try their hand as an investor without the risk of losing money.

Key words: strategy, bank, deposit operations, indexed deposit, directions of development.

Современная банковская практика характеризуется определенным разнообразием депозитов. Это обусловлено стремлением банков, с одной стороны, в условиях сегментированного конкурентного рынка наиболее полно удовлетворить спрос различных групп клиентов на банковские услуги, привлечь их сбережения и временно свободные денежные капиталы на банковские счета; с другой стороны - оперативно и эффективно решать проблемы формирования собственной ресурсной базы.

По данным Центрального банка⁵ на 31.12.2021 г. в России работали 335 банков, в том числе порядка ста восьмидесяти региональных банков и укрепление ресурсной базы традиционно актуально для каждого из них, банковской системы страны в целом и конкретного российского региона, в частности.

Укрепление банковской системы региона, развитие линейки депозитных продуктов банков является одним из приоритетов стратегии развития каждого региона и будет способствовать его дальнейшему эффективному движению вперед [1,2]. Данное утверждение является верным и для Кемеровской области-Кузбасса как мощного промышленного российского региона [2].

Перспективным направлением развития депозитных операций коммерческого банка являются инвестиции с защитой капитала или индексируемые депозиты (позволяют повысить доходность и обеспечивает сохранность инвестированных средств).

Индексируемый (структурный) депозит – это срочный вклад с переменной доходностью, ставка по которому привязана к изменению цены некоторого рыночного показателя-актива, в который банк вкладывает деньги клиента.

В качестве такого актива могут выступать биржевые индексы; ценные бумаги (например, акции ведущих компаний, акции крупнейших банков и др.); валютные фьючерсные контракты; товарные фьючерсные контракты (нефть марки Brent, золото, серебро, платина,

⁵ Раскрытие информации кредитными организациями [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/bank_sector/develop/ (дата обращения: 12.01.2021 г.).

палладий, никель, титан, ванадий, молибден и др., пшеница, рис, сахар, кофе, шоколад и т.д.).

Одним из первых индексируемые депозиты стал предлагать в 2005 году Ситибанк; затем банк «Кит Финанс», банк «Агропром-кредит», банк «ВТБ-24».

Процентная ставка по индексируемому депозиту (переменная):

- выше ставки по классическим депозитам, если стратегия поведения актива, зафиксированная в договоре, реализуется;

- ниже ставки по классическим депозитам, если соответствующая динамика актива не реализуется.

Индексируемый депозит подходит для компаний, желающих получить выгоду от ожидаемого изменения цены выбранного актива.

Важным достоинством индексируемого депозита (в отличие от иных форм инвестиций с защитой капитала) является то, что это срочный банковский вклад, соответственно, на него распространяются все законодательные нормы банковского вклада; самое главное – гарантия сохранности вложенных средств и минимальная гарантированная ставка. От классического срочного вклада индексируемый депозит отличает именно переменная ставка, которая зависит от роста некоторого рыночного показателя (базового актива).

Достоинства индексируемых депозитов:

- гарантия сохранности вложенных средств;
- возможность получения высокой доходности;
- многообразие товаров, входящих в состав базисного актива;
- возможность краткосрочного инвестирования (менее 1 года);
- однозначный принцип расчета доходности – процент по депозиту;

– изменение рыночного показателя рассчитывается дискретно, что позволяет избежать негативного влияния краткосрочных коррекций на рынке;

– отсутствие каких-либо дополнительных комиссий;

– простой и понятный порядок оформления.

Недостатки индексируемых (структурных) депозитов:

- возможно наличие определенного входного порога для инвестора;

- досрочное закрытие индексируемого депозита возможно с дополнительной платой (данное условие заранее определяется в договоре), которая может быть, отметим, как в пользу инвестора (прибыль), так и наоборот (убыток инвестора);

- предложения банков по индексируемым депозитам и активам, которые к ним «привязаны», как правило, ограничены;

- инвестор не имеет возможности беспрепятственно «переходить» из депозита в депозит. Иными словами, инвестор не может менять тот показатель, к которому привязана доходность индексируемого (структурного) депозита;

- как правило, индексируемый депозит непополняемый и с него невозможно частично снимать средства (возможно по ряду других депозитов).

При выборе индексируемого (структурного) депозита необходимо обращать внимание на следующие моменты:

1. Репутация и надежность банка, предлагающего подобные депозиты.

2. Особенности активов, к которым «привязаны» депозиты.

3. Ситуация с ценой этих параметров: уверенный рост, неопределенность, спад.

4. Выбор срока для индексируемого депозита.

5. Определение степени участия в прибыли (при необходимости).

Отметим, что в настоящий момент только отдельные банки предлагают индексируемые (структурные) депозиты. Так АО «Райффайзенбанк» предлагает клиентам «счет, привязанный к рыночному индикатору» [3]; ПАО «ВТБ» анонсирует различные типы валютных структурных депозитов [4]; АО «Россельхозбанк» сообщает о структурном бивалютном депозите [5]. ПАО «Сбербанк» предлагает структурные депозиты для бизнеса как альтернативу конверсии с возможностью получения повышенной доходности (депозиты «Бивалютный депозит» и «Валютный коридор») [6]. Однако ПАО «Сбербанк» (равно как и вышеперечисленные банки) не анонсирует индексируемые депозиты в драгоценных металлах в отличие от АО «Альфа Банк», который предлагает клиенту по его желанию «привязку» индексируемого депозита к драгоценным металлам [7].

Представим пример расчета доходности индексируемого депозита в золоте. Условия: срок депозита один год; цена актива в начале срока составляет 1264,30 руб./грамм; цена актива по завершению срока равна 2146,08 руб./грамм (цены приняты условно); коэффициент участия = 50%.

Доходность по индексируемому депозиту (ИД) рассчитывается по формуле:

$$\text{ИД} = \% \text{ годовых} + \left(\frac{i}{i_0} - 1 \right) \times k \times \frac{n}{365} \times 100\% \quad (1)$$

где % годовых – минимальная гарантированная процентная ставка по депозиту;

i_0 - цена актива на дату размещения депозита

(фиксируется на дату, соответствующую дате размещения вклада);

i - цена актива на дату окончания депозита (фиксируется на рабочий день, предшествующий дате окончания срока вклада); следовательно, i/i_0 – соотношение цен актива в конце и в начале срока;

k - доля участия клиента в росте цены актива, выраженная в процентах;

n - срок вклада в днях.

Рассчитаем доходность по индексируемому депозиту в золоте:

$$\text{ИД} = 3,5 + \left(\frac{2146,08}{1264,30} - 1 \right) \times 0,5 \times \frac{365}{365} \times 100 = 38,37\%$$

При начальном капитале 10000 руб. доход от индексируемого депозита равен 3837 руб. ($10000 / 100 \times 38,37$).

Сумма вклада в конце периода = $10000 + 3837 = 13837$ руб.

Аналогичным образом рассчитаем доходность индексируемого депозита в серебре, платине и палладии (таблица 1). По полученным данным можно сделать вывод, что у инвестора появилась возможность получить большую доходность, чем по обычному депозиту, что делает данное предложение привлекательным.

Информация о сумме капитала по завершению срока размещения (инвестированный капитал и сформированный доход) представлена в таблице 2. Как из неё видно, в представленных условиях наиболее доходным депозитом сроком на один год оказался индексируемый депозит на базовый актив палладий, на втором месте (по величине генерируемого дохода) находится индексируемый депозит в золоте; на третьем месте – индексируемый депозит в платине и на четвертом – в серебре.

Таблица 1

Доходность индексируемого депозита в драгоценных металлах

Показатель	Драгоценный металл			
	Золото	Серебро	Платина	Палладий
Цена актива в начале срока, руб./грамм (p_0)	1264,30	20,96	1434,24	745,01
Цена актива в конце срока, руб./грамм (p)	2146,08	28,74	2215,92	1481,53
Срок депозита, мес. (n)	12	12	12	12
Процентная ставка (% годовых)	3,5%	3,5%	5,75%	4%
Коэффициент участия (k)	0,50	0,50	0,50	0,50
Доходность, %	38,37	22,06	33,00	53,43

Источник: составлено автором.

Таблица 2

Сумма капитала по завершению срока индексируемого депозита

Вид вклада	Начальный капитал, руб.	Годовая ставка, %	Капитал с начисленными процентами, руб.
Индексируемый депозит, золото	10 000	3,5	13837,00
Индексируемый депозит, серебро	10 000	3,5	12206,00
Индексируемый депозит, платина	10 000	3,5	13300,00
Индексируемый депозит, палладий	10 000	3,5	15343,00

Источник: составлено автором.

При работе с индексируемыми депозитами для диверсификации деятельности и обеспечения конкурентных преимуществ банкам рекомендуется обратить внимание на такой актив, как драгоценные камни. Традиционно к драгоценным камням относятся алмазы, бриллианты, изумруды, рубины, сапфиры, александриты, а также жемчуг и янтарные образования [8]. Банки, обладающие тем более разветвленной филиальной сетью, смогут активно продвигать данный вид индексируемых депозитов, равно как и другие.

Рассчитаем эффективность предложенной рекомендации по внедрению в линейку депозитов условного банка индексируемого депозита.

Годовая сумма привлечения денежных средств от клиентов определяется по формуле 2:

$$\text{Сумма привлеченных средств} = \text{Число депозитов} * \text{Средний размер депозита} \quad (2)$$

Условно примем количество открытых индексируемых депозитов равным 220 единиц при среднем значении инвестированных денежных средств 137900 руб.

Тогда:

Сумма привлеченных средств = $220 \times 137900 = 30338000$ рублей

Процентные расходы банка по вкладу рассчитаем по формуле 3:

$$P_n = \sum \bar{P} \times ДС, \quad (3)$$

где P_n - процентные расходы банка за пользование денежными средствами, привлекаемыми во вклад, руб.;

$\bar{P}$ – средние расходы банка на одного вкладчика, руб.;

ДС – количество депозитов, которое может быть открыто банком.

Для определения суммы процентных расходов, согласно формуле 3, необходимо располагать данными о средней процентной ставке по депозиту. Так как по индексируемому депозиту итоговую процентную ставку определить точно заранее не представляется возможным, то для расчетов примем её равной 30% годовых.

Тогда сумма процентных расходов составит:

$$P_n = 137900 \cdot 0,3 \cdot 220 = 9101400 \text{ руб.}$$

Обязательные резервы коммерческого банка в Банке России примем равными 2,5% от размещенной суммы на депозитных счетах клиентов коммерческого банка, что в данном случае равно 758 450 руб. Данную сумму необходимо изъять из оборота коммерческого банка.

С поправкой на сумму процентных расходов и обязательных резервов получим чистую сумму привлеченных средств банка (формула 4):

$$\text{Чистая сумма привлечения} = \text{Сумма привлеченных средств} - \text{Сумма расходов} \quad (4)$$

Чистая сумма привлечения денежных средств составит:

$$30338000 - 9101400 - 758450 = 20478150 \text{ руб.}$$

Данные средства можно разместить в наращивающее обороты кредитование заемщиков сроком один год под 25% годовых (процентная ставка принята условно).

Тогда процентный доход банка от кредитования клиентов будет равен 5119538 руб. ($20478150 \times 0,25$).

С учетом налога на прибыль (ставка 20%) итоговый финансовый результат банка от реализации данной может составить 4095630 руб. (5119538 руб. – 1023908 руб.).

Вывод. Индексируемый депозит, как один из вариантов вложения денежных средств, является достаточно интересным инструментом, т.к. если выбранный актив ведет себя согласно прогнозам клиента, то доход по нему может существенно превысить доход по классическому депозиту и с гарантией возврата первоначальных вложений.

Введение в линейку депозитных продуктов коммерческого банка структурного вклада, включающего инвестиционную составляющую, т.е. индексируемого депозита позволит ему увеличить депозитный портфель, а также повысить интерес клиентов, для которых оказание данной банковской услуги является возможностью без риска потери денежных средств попробовать свои силы в качестве инвестора.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
2. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России / Экономика промышленности. – 2020. – Том 13, № 3. – С. 290-299. - doi: 10.17073/2072-1633-2020-3-290-299.
3. АО «Райффайзенбанк» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.raiffeisen.ru/> (дата обращения: 12.01.2021 г.).

4. ПАО «ВТБ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vtb.ru/> (дата обращения: 12.01.2021 г.).
5. АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rshb.ru/> (дата обращения: 12.01.2021 г.).
6. ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sberbank.ru/> (дата обращения: 12.01.2021 г.).
7. АО «Альфа-Банк» [Электронный ресурс]. – URL: <https://alfabank.ru> (дата обращения: 12.01.2021 г.).
8. О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Текст] : федер. закон Российской Федерации : [от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ] // Справочно-информационная система «Консультант-Плюс».

**СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИРОВАНИЕ ТУРИЗМА, ВЫСТАВОЧНО-
ЯРМОРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
БРЕНДИНГА КУЗБАССА»**

**SECTION «STRATEGIZING OF TOURISM, TRADE FAIRE
INDUSTRIES AND TERRITORIAL BRANDING IN KUZBASS»**

**СТРАТЕГИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРНОЛЫЖНЫХ
КОМПЛЕКСОВ РОССИИ: ОПЫТ КУРОРТА РОЗА
ХУТОР**

И. З. Чхотуа, А. С. Хворостяная

Аннотация: Туризм – крупнейший межотраслевой комплекс и действенный инструмент диверсификации экономики региона. Дестинации, ранее специализирующиеся исключительно на зимних видах отдыха и досуга, разрабатывают продукты и стратегии, обеспечивающие их всесезонную загрузку и спрос. Современный горнолыжный туристический комплекс – всесезонная дестинация, дающая мощнейший импульс всей экономике региона.

Ключевые слова: туризм, стратегический приоритет, дестинация, горнолыжный туризм, коммуникационная стратегия.

**STRATEGIZING THE DEVELOPMENT OF SKI
COMPLEXES IN RUSSIA: EXPERIENCE OF THE
RESORT ROSA KHUTOR**

Ilona Z. Chkhotua, Anna S. Khvorostyanaya

Abstract: Tourism is the largest intersectoral complex and an effective tool for diversifying the region's economy. Destinations that previously focused only on winter activities

are developing products and strategies to ensure their all-season utilization and demand. A modern ski tourist complex is an all-season destination that stimulates the entire economy of the region.

Keywords: tourism, strategic priority, destination, ski tourism, communication strategy.

Туризм – крупнейший межотраслевой комплекс, развитие которого ставится в приоритет практически всеми регионами России. Такое беспрецедентное внимание к отрасли и ее стратегическому развитию вызвано необходимостью поиска новых источников диверсификации экономики регионов, в т.ч. ресурсного типа. Значительное внимание государства к отрасли и наличие различных механизмов поддержки турбизнеса и смежных с ним СМП различной отраслевой принадлежности создает дополнительную ресурсную базу для формирования комплексной стратегии развития туризма в регионе [1]. Колоссальный туристский потенциал огромной территории нашей страны позволяет развивать практически все направления отдыха и досуга, обеспечивая круглогодичную загрузку известных дестинаций России. Климатические условия создают предпосылки для развития отечественных горнолыжных курортов, среди которых хорошо зарекомендовали себя ГК Роза Хутор (г. Сочи, Краснодарский край), курорт Красная Поляна (г. Сочи, Краснодарский край), ГТЦ⁶ Газпром (г. Сочи, Краснодарский край), СТК Шерегеш (Кемеровская область – Кузбасс), ВТРК⁷ Архыз (Карачаево-Черкесская республика), ВТРК Эльбрус (Кабардино-Балкарская республика), ГЛК Абзаково (Р. Башкортостан), ГЛК Холдоми (Хабаровский край), ГК Кукисвумчорр

⁶ ГТЦ – горно-туристический центр

⁷ ВТРК – всесезонный туристско-рекреационный комплекс

(Мурманская область), Горный воздух (Сахалинская область) и др.

Емкое определение стратегии, данное иностранным членом РАН В.Л. Квинтом, опирается на концептуальные философские корни стратегического мышления, отраженные в античных трудах классиков того времени: Конфуция, Сократа, Платона, Аристотеля, Марка Аврелия Антонина и др. Стратегия, согласно академику В.Л. Квинту, есть навигатор в условиях неопределенности внешней среды, формирующий единый вектор развития объекта стратегирования с учетом его ценностей, интересов и приоритетов, обладающий достаточными ресурсами для реализации выбранных стратегических приоритетов [2,3]. Разработка стратегии развития туристских дестинаций позволяет выстроить комплексный системный взгляд на долгосрочное развитие курортов, сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях, разработать программу мероприятий для реализации стратегии с учетом фактора времени и предложить действенную систему мониторинга реализации стратегических инициатив. Важно отметить, что существенным фактором, компрометирующим реализуемую стратегию как единый системный долгосрочный документ развития туристской дестинации, является отсутствие у руководства компании/региона/страны «достаточных знаний и восприятия местных, национальных, религиозных и культурных традиций населения» [4]. Разработка стратегии туристской дестинации должна опираться на глубинный анализ внутренней и внешней среды объекта стратегирования, комплексную оценку туристского потенциала дестинации для определений реестра как имеющихся на момент анализа конкурентных преимуществ территории, так и тех, которые можно воссоздать в будущем для реализации выбранных стратегических инициатив.

Анализ внешней и внутренней сред туристской дестинации является стартовым этапом в разработке новой и пересмотре существующей стратегии развития [5]. На данной этапе необходимо предвидеть еще не реализованные закономерности и тренды, суметь оценить их последующее влияние на стратегируемый объект. Выявленные тренды позволяют определить ту «форточку» возможностей, воспользовавшись которой дестинация сможет создать уникальное конкурентное преимущество перед игроками рынка и реализовать самые амбициозные стратегические идеи.

Важно отметить, что на сегодняшний день горнолыжные комплексы (другое название - спортивно-туристические или горно-туристические комплексы) полностью отвечают тренду на всесезонность. Курорты, ранее специализирующиеся на зимних видах отдыха, досуга и спорта, постоянно диверсифицируют свои туристские предложения, предпринимая колоссальные финансовые вложения на развитие всесезонной инфраструктуры, повышение качества и разнообразия туристского предложения, маркетинг и продвижение территории, формирование лояльной целевой аудитории и клиентоцентричность [6]. Такие трансформирующие изменения находят отражение и в стратегическом продвижении туристических дестинаций – можно отметить изменение в стратегическом позиционировании и использование словосочетания «горный курорт» вместо «горнолыжный курорт».

Рассмотрим более подробно глобальные и национальные тренды горнолыжного туризма.

1. Глобальная диджитализация отрасли туризма: бизнес-процессов, продуктов, моделей бизнеса. Интергация big data в систему управления курортом – реальность сегодняшнего дня. Анализ данных в режиме реального времени позволяет выстроить персонализированный подход к каждому клиенту, отслеживать ряд важнейших

объемных показателей курорта – турпоток, сезонность, рекреационную нагрузку на дестинацию, спрос в разрезе тупродуктов, эффективность маркетинговой стратегии курорта и т.д. Все вышеперечисленные показатели играют существенную роль в системе мониторинга реализации стратегии. Современные инструменты диджитализации – геймификация тупродуктов, элементы виртуальной и дополненной реальности - повышают привлекательность туристских предложений территории в глазах поколения «Миллениалов» и «Скринейджеров», для которых главной составляющей комфорта и привлекательности тупродукта является наличие хорошей системы ИКТ⁸ и яркость и уникальность туристического опыта и впечатлений. Создание «цифрового курорта» - практика, реализуемая на ГЛК Швейцарии Зас-Фе (Saastal Bergbahnen AG), предполагающая размещение на единой цифровой платформе услуг предприятий индустрии туризма и систему сотрудничества между ними с целью снижения цен на конечный тупродукт и привлечения молодого поколения туристов.

2. *Клиентоцентричность.* В основе тренда лежит стратегическая значимость формирования тупродукта исходя из анализа ценностных установок потребителя услуг дестинации. Так, например, Jakobsbad-Kronberg AG (Швейцария) в основу стратегического видения развития курорта поставил цель «смещение фокуса с инфраструктуры к ориентации на рынок», что предполагает стратегический анализ внешней и внутренней сред компании для формирования ценностного предложения клиенту.

3. *Четкое позиционирование курорта* на определенную целевую аудиторию, *сегментация предложения и выстраивание коммуникационной стратегии* с каждым сегментом целевой аудитории.

⁸ ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

4. *Вовлечение в занятия зимними видами спорта и досуга все большего количества населения различных возрастов.* Это глобальный тренд, отвечающий на рост количества туристов старшего возраста (silver style tourists.; в 2013г. – 12%; 2050г. – 21% всех путешествующих в мире) и необходимость приобщения молодого поколения к зимним видам отдыха. На сегодняшний день порядка 2-3% населения России вовлечено в горнолыжный туризм, в то время как в Европе данная цифра составляет более 10%. Успешный опыт зарубежных ГЛК Швейцарии и Австрии демонстрирует действенность стратегий, основанных на анализе возможностей развития курортов в направлении создания уникальных туристских продуктов, ориентированных на молодой сегмент потребителей туруслуг с привлечением цифровых технологии и на туристов старшего поколения, ценящих комфорт, безопасность и возможность прохождения программ оздоровления на ГЛК.

5. *Сотрудничество с соседними горнолыжными комплексами в рамках одной дестинации, так и горнолыжными регионами .* Это и возможность объединения зон катания, и сотрудничество приграничных регионов в рамках организации единых событийных мероприятий, а также синергетического эффекта от совместной маркетинговой кампании и др. Данная стратегия нашла подтверждение в успешных практиках горнолыжных курортов Швейцарии и Австрии (Вайс Арена и Ленцерхайде, Заальбах-Хинтерглемм и Фибербрунн и др.).

Опыт стратегического развития курорта Роза Хутор

Роза Хутор является горным курортом (далее – Курорт), расположенным в Адлерском районе г. Сочи Краснодарского края в России. В феврале 2014 года Курорт стал местом проведения соревнований XXII зимних Олимпийских игр по горнолыжному

спорту, сноуборду и фристайлу. В 2021 году на курорте имеется 19 природно-туристских и экскурсионных маршрутов, 100 км горных троп, 29 км канатных дорог, 32 подъемника, 52 трассы для катания, общая протяжённость горнолыжных трасс составляет 105 км, 24 отеля, а также собственный пляж на черноморском побережье [7]. За 7 лет своего развития курорт прошел стратегическую трансформацию: из горнолыжного курорта путем создания новых объектов инфраструктуры, стратегического развития туристических предложений и реализованной масштабной коммуникационной стратегии он стал одним из популярных круглогодичных курортов России. Данная экономическая и общественная эффективность была достигнута вследствие реализованных стратегических приоритетов:

1) *Модернизация горной инфраструктуры Курорта и строительство новых объектов.* Следует отметить создание и развитие:

А) номерного фонда стандартизированного (отели, апартаменты) и не стандартизированного типа (палаточные лагеря, кемпинги и глэмпинги для семейного отдыха и активной аудитории).

Б) объектов сервисной и коммерческой инфраструктуры: канатные дороги, лыжные трассы, детская и взрослая горнолыжная школы, пункты проката снаряжения, гибридный, веревочный и сноуборд парки, музей археологии, крытый каток, пляж, центр активного отдыха, караоке, бары, кафе, рестораны, локальный маркет с местной продукцией, магазины, роделбан, парк водопадов, концертный зал, вертолетная площадка. Реновация общественных пространств и создание зон отдыха позволила курорту создать дополнительные точки притяжения для того, чтобы клиенты могли проводить на курорте больше времени, оставаться удовлетворенными и давать позитивную обратную связь.

Таким образом, от отдельных средств размещения в 2014 году в 2021 году Курорт представляет собой единую концептуальную благоустроенную территорию со своим сформированным брендом и стратегическим видением.

2) *Создание круглогодичного коммерческого продукта.*

За 7 лет произошла значительная работа по созданию туристических предложений, направленных на ежесезонную загрузку курорта. Можно отметить создание летних и зимних пакетов, включающих авиаперелет, трансфер из аэропорта до курорта и размещение в гостинице. Одним из уникальных предложений на туристическом рынке является услуги вертолетного такси из аэропорта г.Сочи на Курорт и обзорные экскурсионные полеты [8].

Следует отметить и наличие продуктов не только для туристической сферы. Курорт может предложить деловому сегменту и особое предложение в сфере проведения мероприятий *mise*-направления: конференции, стратегические сессии, деловые мероприятия, тимбилдинги и прочее.

Также следует отметить и развитие туристических предложений для иностранных туристов с учетом культурного риск-фактора. Курорт систематически выстраивает долгосрочные отношения с иностранными гостями из Израиля, Казахстана, Австрии, Германии и Китая.

3) *Реализация стратегических инициатив в области брендинга и маркетинга.*

Смена стратегического позиционирование всегда влечет подбор и использование новых инструментов стратегических коммуникаций [9]. Помимо запуска обновленного сайта и социальных сетей, данная система значительно расширилась за счет проведения на объекте стратегирования масштабных телевизионных проектов (съемка программы Вечерний Ургант), музыкальных

фестивалей (Усадьба Jazz, Рождество на Роза Хутор) и иных мероприятий (Австрийский деловой Week-end, Rosa Run).

Правильно реализованная коммуникационная стратегия Курорта подтверждена следующими достигнутыми результатами:

- В 2017 году «Роза Хутор» получил премию «Золотой Прометей» (номинация «Бренд года») [10].
- С 2013 года «Роза Хутор» ежегодно признается лучшим горнолыжным курортом России по версии международной премии World Ski Awards [11].
- В сентябре 2020 на форуме «Спорт.Туризм.Бизнес», в рамках которого состоялась торжественная церемония награждения премией Ski Business Awards 2020. «Роза Хутор» во второй раз был отмечен как «Самый посещаемый курорт России» [12].

Таким образом, именно единое видение развития туристской дестинации или отдельного курорта возможно лишь при наличии и последовательной реализации действенной стратегии развития. При этом стратегия, как «живой» документ, должна неоднократно пересматриваться, учитывая динамичность факторов внешней среды, сохраняя свою концептуальную целостность и единство выбранного вектора развития. Рассмотренный успешный опыт развития курорта Роза Хутор может быть успешно имплементирован для создания туристических предложений курорта Шерегеш. Стоит отметить, что основные направления стратегического развития кузбасской мекки горнолыжного туризма и фрирайда СТК Шерегеш в некоторой степени созвучны основным этапам развития курорта Роза хутор (масштабное строительство всесезонной инфраструктуры (туристской и поддерживающей), стратегическая установка на работу с целевыми рынками (Китай, Австрия, центральные регионы России и др), разработка и

продвижение собственного бренда Шерегеш, объединяющего территорию курорта в рамках единой концепции и продвигающего ее на внутренний и внешний рынки, тем не менее есть и особенности стратегического видения развития круглогодичного курорта: в противовес анклавному развитию рассматриваемой дестинации предлагается вовлечь в туристский оборот благоприятные для развития всесезонного туризма уникальные территории Горной Шории, а уже создаются уникальные туристские маршруты с приграничными регионами. Обладая значительными конкурентными преимуществами, курорт Шерегеш при последовательной и полной реализации долгосрочной стратегии развития сможет занять значимое место на карте курортов России.

Список литературы:

1. Стратегические приоритеты развития туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / И. З. Чхотуа, А. В. Садовнича, А. А. Пятовский, К. В. Юматов // Экономика промышленности. – 2020. – т. 13. – № 3. – с. 339- 347. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-3-339-347.
2. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Том 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
3. Квинт В. Л. Поиск и исследование философских корней теории стратегии. Взаимосвязь философского и стратегического мышления // Управленческое консультирование. – 2016. – № 1(85). – С. 15-21.
4. Квинт В. Л. Стратегическое лидерство Амира Тимура: комментарии к Уложению. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. - 204 с. DOI: 10.22394/978-5-89781-696-5-1-204
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44862996>

5. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 626 с.
6. Чхотуа, И.З. Стратегические приоритеты разработки коммуникационной стратегии туристского бренда/ И.З. Чхотуа, А.С. Хворостяная // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. С. 172-183. – 2020. – Т. 13. – № 3. С. 339–347
7. Роза Хутор. Официальная страница. Отчет об устойчивом развитии 2021. URL: <https://rosakhutor.com/about/info/ustoychivoe-razvitie/>
8. «Роза Хутор» и Международный Аэропорт Сочи организуют вертолетный трансфер Официальная страница. URL: <https://rosakhutor.com/about/press-center/roza-khutor-i-mezhdunarodnyy-aeroport-sochi-organizuyut-vertoletnyy-transfer/>
9. Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / И. З. Чхотуа, А. С. Хворостяная, А. В. Садовническая [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 371 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2718-8. – DOI 10.21603/978-5-8353-2718-8.
10. Роза Хутор-лучший бренд. Официальная страница. URL: <https://rosaski.com/news/rosa-khutor-luchshiy-brend/>
11. «Роза Хутор» стал обладателем престижной премии World Ski Awards в номинации «Лучший горнолыжный курорт России». Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4583674>
12. Самым посещаемым в России признан курорт «Роза Хутор». Сочи объектив. URL: <http://sochilens.ru/2020/09/18/samym-poseshhaemym-v-rossii-priznan-kur/>

СТРАТЕГИРОВАНИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА В МЕЖДУРЕЧЕНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ, КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ «ТРК-МЕЖДУРЕЧЕНСК»

*К. В. Юматов, В. Н. Момот, И. Н. Доровских,
Н. Б. Гацук*

Аннотация: В работе представлена концепция стратегирования проекта «Туристско-рекреационный кластер перспективного развития – Междуреченск» (далее «ТРК-Междуреченск»), как инструмент продвижения территории Междуреченского городского округа (далее МГО).

Ключевые слова: «ТРК-Междуреченск», стратегия, Кузбасс, кластеризация, брендинг.

STRATEGIZING OF THE TOURIST SPHERE IN MEZHDURECHENSK AREA AS A TOOL TO PROMOTE THE TERRITORY BY THE EXAMPLE OF THE «TRC – MEZHDURECHENSK»

*Konstantin V. Yumatov, Vyacheslav N. Momot,
Inga N. Dorovskikh, Natalia B. Gatsuk*

Abstract: The article presents the concept of strategizing of the project «Tourist and recreational cluster of prospective development – Mezhdurechensk» (hereinafter «TRC-Mezhdurechensk»), as a tool for promoting the territory of the Mezhdurechensk town area (hereinafter MTA).

Keywords: "TRC-Mezhdurechensk", strategy, Kuzbass, clustering, branding.

Тесная связь развития внутреннего и въездного туризма с ростом экономики России, в современных

условиях, требует нового подхода и применения актуальных методов, для реализации которых необходимо стратегирование и формирование кластерной концепции.

Стратегирование - выстраивание идеологии и механизм продвижения территории.

Кластерная концепция – это взаимодействие и взаимопонимание её участников: государства, бизнеса, гражданского общества, образования с учетом экологической составляющей, что является эффективным инструментом реализации стратегии на основе получаемой синергии.

На сегодняшний день в экономической теории существует несколько определений понятия кластер, тем не менее, базовым остается определение М. Портера, основоположника кластерной теории экономического развития. Согласно теории М. Портера, кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.), связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга [1].

Кластерное образование «ТРК-Междуреченск» имеет все необходимые ресурсы и компетенции взаимодействующих между собой органов власти, образовательных и общественных организаций, связанных с ними бизнеса, формирующих и обслуживающих туристские потоки, использующие туристско-рекреационный потенциал территории.

Формирование кластерной концепции и выстраивание механизма продвижения территории даёт устойчивое конкурентное преимущество за счет развития кадровых компетенций, применения инновационных технологий и цифровизации туристской отрасли с возникновением новых видов бизнеса.

Междуреченск сегодня известен как город добывающий уголь, доходная составляющая бюджета города Междуреченска от угольной отрасли составляет

90% и мало кто знает, что 95% территории городского округа занимает нетронутая тайга, горные массивы и реки [2].

Туристские ресурсы кластера настолько богаты, что позволяют удовлетворить интересы практически любой целевой аудитории и обладают большим природным потенциалом в зонах перспективного развития «ТРК-Междуреченск» с приоритетными видами туризма:

Субкластер «Комплекс горы Югус» и гора Сыркаши - горнолыжный, спортивный, трекингový, познавательный, экологический, релаксационный;

Субкластер «Комплекс горы Черный Салан» - горнолыжный, спортивный, трекингový, познавательный, экологический, релаксационный, культурно-исторический, с перспективой на медицинский, этнический, водный;

Субкластер «Сибирские Мегалиты» - этнический, спортивный, культурно-исторический, авто-мототрекинг;

Субкластер «Поднебесные Зубья» - фрирайд, спортивный, трекингový, познавательный, экологический, релаксационный, водный;

Субкластер «Студеный Плес» - трекингový, познавательный, экологический, релаксационный, водный.

Реализация проекта «ТРК-Междуреченск» даст возможность диверсификации экономики Междуреченского городского округа, позволит преодолеть зависимость от угольной отрасли и будет играть ведущую роль в развитии Горной Шории, значительно расширив туристские возможности Юга Кузбасса.

Все эти разноплановые аспекты возможностей проекта «ТРК-Междуреченск», требуют разработки Стратегии развития туризма в округе с целью всесторонней проработки процессов организации, контроля и управления, слаженности работы всех участников, входящих в кластер и создания единых условий для бизнеса.

Для формирования полноценной стратегии развития «ТРК-Междуреченск» необходимо: использовать анализ теоретических основ и актуальных разработок стратегий и стратегирования бренда, анализ состояния, перспектив развития и оценку туристско-рекреационного потенциала территории на основе метода OTSW - анализа, изучение экономических трендов, имеющих стратегически важное значение в эпоху цифровизации, формирование предложений по приоритетным направлениям развития туризма актуальным для Междуреченского городского округа.

Стратегия развития туризма через кластеризацию в Междуреченском городском округе проработана в соответствии с методологией стратегирования, базирующейся на принципах и идеях научной школы В. Л. Квинта с учетом исследования актуальных документов в области социально-экономического развития и развития туризма России, Кузбасса и МГО, глобальных, национальных и региональных трендов в туризме, где значимую роль играют стратегический подход к совершенствованию финансового управления и меры государственной поддержки, базирующиеся на методе OTSW-анализа [3].

Идеи, выдвинутые авторами в процессе разработки «Стратегии развития туризма на территории муниципального образования Междуреченский городской округ на период до 2035 года», имеют важное практическое значение для стратегирования территории в целом и развития сферы туризма индустрии гостеприимства в Междуреченском городском округе.

Анализируя теоретические основы стратегирования сферы туризма и индустрии гостеприимства, ее состояние на территории Междуреченского городского округа, а также тренд развития индустрии внутреннего въездного туризма в России, роль Кузбасса в ее развитии, сформированы необходимые практические действия,

реализация которых станет основой стратегии развития индустрии туризма и гостеприимства на территории Междуреченского городского округа.

Дальнейшее развитие и расширение потенциала округа, будет реализовываться чрез стратегию развития, включающую:

1. Брендирование и визуализацию территорий, доступность, и повышение качества туристских предложений, вкупе с реконструкцией туристской инфраструктуры и созданием конкурентоспособных турпродуктов, увеличение поддержки государства на территориях с большим туристским потенциалом.

Как пример реализации использования брендинга, имеется практика развития бренда Междуреченска в бренде «ТРК-Междуреченск» с распространением на его субкластеры:



Рисунок 1. Использование бренда Междуреченска в бренде «ТРК-Междуреченск» с распространением на субкластеры

2. Формирование транспортной и пешей доступности.

3. Создание условий для наполнения туротрасли качественными кадрами в образовании и с современными компетенциям персонала.

4. Стимулирование инвестиционной активности через повышение инвестиционной привлекательности туристских территорий через создание мастер-планов.

5. Цифровизацию туристской сферы и экономики, включающей создание единой цифровой экосистемы туризма «ТРК-Междуреченск», объединяющей все его субкластеры и всех участников рынка на единой онлайн-платформе для реализации лучшего цифрового клиентского опыта, статистики и анализа.

6. Повышение безопасности гостей на туристских территориях через создание сети контрольных точек возникновения потенциально опасных зон и мест опасности на территории с учетом появления новых видов туристских услуг, сезонности и анализа климатических условий, изменяющихся во времени.

Таким образом, разработка стратегии развития туризма, через кластеризацию в Междуреченском городском округе, как пилотного проекта Кузбасса, обусловлена необходимостью диверсификации экономики округа на основе территориальных возможностей, большого природного потенциала в зонах перспективного развития «ТРК-Междуреченск» с приоритетными видами туризма и создании новых видов бизнеса, а также в целях сохранения населения, здоровья и благополучия людей как обеспечение устойчивого роста численности населения округа [4].

Список литературы:

1. Макарова И.В. Предпосылки создания и развития территориальных производственных кластеров: препринт / Л.М. Аверина, И.В. Макарова, А.Л. Кудрявцев. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 48 с.
2. Постановление Администрации МГО от 11.03.2021 №462-п О внесении изменений в Постановление

Администрации МГО от 20.12.2019 №2941-п «Об утверждении муниципальной программы «Развитие туризма в МГО».

3. Квинт В. Л. Теория и практика стратегирования. – Ташкент: Тасвир, 2018. – 160 с. – ISBN 978-9943-4003-7-5.
4. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2021 г. N 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма». - Доступ из справочно-правовой системы ГАРАНТ. – Текст: электронный.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НОВОКУЗНЕЦКА КАК ЦЕНТРА СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА

Е. С. Гадлевский, О. В. Елескина

Аннотация: В статье приведена стратегия развития спортивного туризма в Новокузнецке, опирающаяся на общую теорию стратегии и методологию стратегирования академика, иностранного члена РАН В.Л. Квинта.

Ключевые слова: инфраструктура, спортивный туризм, туристские организации, стратегические аспекты.

STRATEGIC ASPECTS OF NOVOKUZNETSK DEVELOPMENT AS A SPORTS TOURISM CENTER

Eugene S. Gadlevsky, Olga V. Eleskina

Abstract: The article presents a strategy for the development of sports tourism in Novokuznetsk, which is based on the general strategy theory and strategizing methodology of academician, Russian Academy of Sciences member V.L. Kvint.

Keywords: infrastructure, sports tourism, tourist organizations, strategic aspects.

Исторически сложилось, что детский спортивный туризм и туризм в Кузбассе как таковой, впервые сформировался именно в Новокузнецке (тогда Сталинске) в 1943 году. Так же известно, что первым видом туризмом в Новокузнецке был именно детский. В связи с этим было бы рационально развивать спортивный туризм именно на этой территории. Согласно статистике, в Новокузнецке проживает 548,6 тыс. человек, среди которых в среднем 20 процентов детей ($\approx 109,320$ детей) на 153 школы, являющиеся целевой аудиторией стратегии. [2] Таким

образом, реализация “Стратегии развития Новокузнецка как центра спортивного туризма” именно в Новокузнецке является исторически и экономически обоснованной.

Основной целью стратегии является формирование и продвижение в Новокузнецке совокупной туристско-спортивной среды на основе муниципально-частного партнерства. Данная стратегия во многом соответствует целям и задачам “Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года” [3], в вопросах создания сопутствующей инфраструктуры и развития ключевых видов туризма.

В рамках “Стратегии развития Новокузнецка как центра спортивного туризма” необходима реализация нескольких этапов-блоков:

1. Создание сопутствующей туристской инфраструктуры.
2. Развитие взаимодействия между спортивными организациями.
3. Мероприятия по популяризации спорта.
4. Рекламное продвижение тур услуг Новокузнецка.

В рамках первого блока, создания сопутствующей инфраструктуры предполагается принятие следующих мер:

– Создание новых предприятий развлечений: спортивных реалити квестов, тренировочной спортивной площадки в парке Культуры и отдыха «Водный», создание скалодрома «Высотка» в парке Сад Алюминщиков.

– Развитие инфраструктуры горнолыжных комплексов Новокузнецка: возведение “Навесного парка Высотник” на «Горе Соколиная» и “Навесного парка Высотник-про” на территории горнолыжного комплекса «Лесная республика». Постройка вблизи Музея заповедника “Кузнецкая крепость” Кастомизируемого туристско спортивного лабиринта “Кузнецкий Лабиринт”

для тренировок учащихся перед спортивными соревнованиями.

– Создание платных частных гостевых домов для зимнего отдыха и подведение социальной инфраструктуры (водоснабжение, электроэнергия, стационарное отопление) на горнолыжных комплексах «Лесная республика», «Гора Маяковая», «Гора Соколиная», «Ягодка», «Ягодка-2», улучшение их транспортной доступности, развитие дорожных сетей.

– Создание памятников и монументов, посвящённых “Спортивной доблести Новокузнецка”: “Первооткрывателям туризма в Кузбассе” в Парке Советской скульптуры, “Туристам краеведам 1943 года (первым туристам в Кузбассе)” в парке Сад Алюминщиков, “Водникам братьям В. и Ю. Илюшиным” в Парке культуры и отдыха «Водный», “Туристам Сталинска” на горнолыжном комплексе «Гора Соколиная», “Рождённые побеждать” (Победителям тур слетов СССР и на международных олимпиадах) на горнолыжном комплексе «Лесная республика».

В рамках второго блока задач стратегии является развитие взаимодействия между спортивными организациями. Для её реализации предлагаются следующие меры:

– Разработка “карты участников клуба” совместно с Муниципальными автономными учреждениями дополнительного образования ДЮЦ Орион; Школой выживания «Единство»; Клубом путешествий «Открытие» и подобными организациями, предоставляющей 5-10 процентную скидку на участие в спортивных Квестах и услуги спорт клубов.

– Расширение направлений деятельности туристских клубов: Школа выживания «Единство», «Туристенки» при Детско-юношеском центре «Орион».

– Проведение среди учащихся 30 самых крупных школ Новокузнецк и взрослого населения, спортивно оздоровительных мероприятий совместно с «Федерацией спортивного туризма города Новокузнецка»: “Неделя всеобщей летней зарядки”, “Спортивных выходных” (проведение любительских соревнований на спортплощадках).

– Организация в школах и учреждениях дополнительного образования Новокузнецка мастер-классов по туристским дисциплинам (ориентирование, краеведение, спортивный туризм, оказание первой помощи, вязание узлов).

На этом этапе осуществляется реализация процесса диджитализации туризма. А именно предполагается:

– Создание мобильного приложения “Спорт-пит”, позволяющее через выполнение различных спортивных заданий зарабатывать баллы для получения скидки в каком-либо предприятии питания Новокузнецка. Что послужит как рекламой общепита, так и продвижением спортивной культуры.

– Проведение призовых онлайн-викторин (с призами и/или дипломами) на сайте администрации города по тематике Истории туризма области и Новокузнецка: “В ногу со временем” (современные спортивные достижения Кузбассовцев), “История Успеха” (спортивные достижения 60-90х годов).

– Создание на территории города Туристско Информационного Центра.

В комплексе эти задачи и этапы реализации стратегии сопутствуют созданию совокупной среды(аттракции), которая могла бы задержать спортивного туриста на два и более дней.

На данном этапе стратегии реализуется третий блок. В его рамках проводятся мероприятия, направленные на популяризацию спорта:

– Реализация спартакиады Новокузнецка на 300 человек “Юниоры Новокузнецка” в рамках города, но и с иногородними участниками в том числе из школ: Прокопьевска, Киселевска, Ленинск Кузнецка, Междуреченска.

– Проведение школами Новокузнецка совместно с «Федерацией спортивного туризма города Новокузнецка» среди учащихся средних классов ознакомительных экскурсий по спорт клубам “Ярмарка туризма”, по аналогу “Ярмарки профессий”, позволит пополнить клубы заинтересованными участниками.

– Проведение среди старшеклассников 30 самых крупных школ Новокузнецка (под эгидой всеобщего оздоровления) призовых спортивно-соревновательных марафонов: “Марафон ко дню Здоровья” в Парке культуры и отдыха “Водный”; Марафон-квест “Novo.Kuz.Sport.” в парке им. Ю.А. Гагарина; Марафон “Юниоры Новокузнецка” в Зенковском парке.

Эти меры позволяют увеличить долю как детского, так и взрослого населения, заинтересованного в спортивном отдыхе, а также потенциальных потребителей туристских услуг. В случае успеха принятых мер целесообразно расширить количество школ участников мероприятий.

При реализации четвертого блока, направленного на рекламное продвижение туристических услуг Новокузнецка осуществляется:

1) Рекламное позиционирование горнолыжных комплексов Новокузнецка: «Лесная республика», «Гора Маяковая», «Гора Соколиная», «Ягодка», «Ягодка-2» как “Гор Начинаящих спортсменов”, через видеоролики и посты в социальных сетях.

2) Создание исторических видеороликов, продвигающих идею первенства зарождения Кузбасского спортивного туризма, именно в Новокузнецке.

В связи с современными тенденциями, среди инструментов рекламной компании Новокузнецка, целесообразно использование таких платформ, как: YouTube, TikTok, ВКонтакте, создание канала NovokuznetskSportLive.

Итогом стратегии будет являться создание совокупной среды и сопутствующей инфраструктуры, которая может не только повысить поток спортивных туристов и привлечь инвесторов, но и закрепить за городом статус туристско спортивного центра Кузбасса [1]. Как следствие создания инфраструктуры ожидается увеличение числа новых рабочих мест в туристской сфере. Реализация туристских проектов в Новокузнецке, особенно в сфере всесезонного и летнего отдыха, может повлечь за собой поток инвестиций в бюджет города. Для большего повышения инвестиционной привлекательности Новокузнецка целесообразно создание Территории Опережающего Экономического и Социального Развития (ТОСЭР).

Таким образом, реализация “Стратегии развития Новокузнецка как центра спортивного туризма” позволит посредством повышения популярности спортивного отдыха, увеличить потребление услуг туристско-спортивных горнолыжных курортов области.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Том 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
2. Трудоспособных новокузнецчан становится всё меньше// WWW.CITY-N.RU. Новости Кемеровской области URL: <https://www.city-n.ru/view/408056.html> (дата обращения 04.01.2022)
3. О Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года URL: <https://docs.cntd.ru/document/412811132> (дата обращения 04.01.2022).

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ БАЗИС ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В РОССИИ И В КУЗБАССЕ

А. Э. Филатьева, К. В. Юматов

Аннотация: В данной статье изучались литературные источники, как зарубежных авторов, так и наших соотечественников по вопросу основных проблем, связанных с внедрением экологического туризма, как в мире, так и в России, Кузбассе.

Ключевые слова: экология, туризм, стратегия, Кузбасс.

MAIN ISSUES OF ECOTOURISM DEVELOPMENT AND STRATEGIC BASIS FOR ITS IMPLEMENTATION IN RUSSIA AND KUZBASS

Arina E. Filatieva, Konstantin V. Yumatov

Abstract: This article studied the literary sources of both foreign authors and our compatriots on the main problems associated with the introduction of eco-tourism both in the world and in Russia, Kuzbass.

Keywords: ecology, tourism, strategy, Kuzbass.

Под экотуризмом понимают путешествие по природе, с сохранением окружающей среды, поддержанием благополучия местных сообществ, включающих в себя её интерпретацию и обучение [1]. С ростом внимания к изменению климата, твердым отходам и повышению осведомленности об окружающей среде во всем мире экотуризм стал новой нишей в индустрии туризма с тех пор, как он показал, что можно посещать природные объекты совмещая в себе два приоритета: сохранение окружающей среды и удовлетворение туристов от посещения природных объектов [2]. Единственной

проблемой было и есть ответственное отношение туристов к природным объектам, а именно бережное отношение к природным зонам и природному наследию. При осуществлении экотуризма от туристов всегда требуется соблюдать местные правила, избегать нанесения ущерба окружающей среде и быть «экологически чистыми».

Поведение туристов по отношению к экотуризму имеет решающее значение. Многие исследования показывают, что поведение туристов (к примеру, неуважение к местной культуре, неуважение к охране окружающей среды) может оказывать негативное воздействие на местных жителей [3]. Туристы посещают экологические объекты, потому что их привлекают природные ресурсы, но как сохранить такие экологические объекты, по-прежнему остается ключевой проблемой [4]. Также, кроме такой проблемы, как отсутствие «экологической ответственности» у туристов, существует ещё и такая проблема, как низкая осведомленность общественности об экотуризме.

Ежегодные публикации и цитирования с 2001 по 2018 года, а также интерес к экотуризму, постоянно растет. Существует связь между изменениями климата и других экологических проблем с туризмом. Однако из-за отсутствия эффективного управления быстрое развитие туризма приводит ко многим проблемам, таким как твердые отходы, пробки на дорогах и соответствующие выбросы, а также загрязнения.

В тоже время, экотуризм способствует как экономическому развитию, так и сохранению охраняемых территорий, а также созданию рабочих мест для местных сообществ. В идеале, правильное внедрение экологического туризма может объединить усилия правительственных учреждений, местных сообществ, туристов, поставщиков и менеджеров по туризму для лучшей защиты местной экосистемы. Поэтому требуется тщательное планирование и управление для избегания

неблагоприятных воздействий и сбалансирования экологических, социальных и экономических целей [5].

Природные ресурсы являются основной опорой экономического роста и социального развития страны. На ранней стадии экономического развития экономическая деятельность в значительной степени зависит от природных ресурсов и пренебрегает её воздействием на окружающую среду. На более поздних стадиях экономического развития уже требуется охрана природных ресурсов. Природные ресурсы и экономический рост рассматриваются как одно из ключевых улучшений качества окружающей среды [5], [6]. В этом отношении природные ресурсы являются основным источником товаров и услуг для деятельности человека и туризма [7], а также материалов для развития объектов, например, ресторанов, гостиниц, транспортных средств и направлений. Такое потребление и извлечение природных ресурсов будет оказывать воздействие на окружающую среду (деградация окружающей среды) в процессе переработки, потребления человеком и отходов. Однако природные ресурсы являются поглотителями выбросов в окружающую среду. Природные ресурсы помогают перерабатывать выбросы и отходы в результате деятельности человека и туризма.

Качество окружающей среды начинает ухудшаться на начальных этапах экономического роста, пока не достигнет порогового уровня благосостояния. Кроме того, прогресс в экономическом росте, туризме и природных ресурсах помогает снизить ухудшение качества окружающей среды, в то время как потребление энергии ускоряют его [9].

Туризм стал одной из крупнейших отраслей промышленности в мире с высокими темпами роста в двадцать первом веке. Увеличение числа международных туристов требует, соответственно, увеличения потребления энергии и использования ресурсов. Поэтому

нужно обратить внимание на развитие чистых технологий, чтобы перейти от не возобновляемых к возобновляемым источникам энергии (гидроэнергетика, солнечная энергия, энергия ветра, биомасса и т.д.) для ускорения темпов экономического роста.

Также можно и нужно повышать осведомленность туристов об окружающей среде, следуя глобальной повестке дня Организации Объединенных Наций (ООН) в области устойчивого туризма, зеленого туризма или альтернативного туризма в качестве экологического туризма и туризма на уровне общин. Кроме того, можно также повышать экологическую осведомленность поставщиков туристических услуг, внедряя экологические проблемы в их бизнес и деятельность, такие как "зеленые" отели, "зеленые" рестораны, "зеленый" транспорт и "зеленая" инфраструктура. Это приведет к улучшению качества окружающей среды.

Кроме того, туризм как ключевой фактор экономического роста и глобализации прямо и/или косвенно влияет на ухудшение состояния окружающей среды [10], [11]. Когда туризм растет, он порождает инфраструктурные разработки в виде дорожного строительства, воздушных и морских портов, объектов и других инфраструктур. Эти инфраструктурные разработки представляют собой проекты, которые состоят из конкретных экологических аспектов. Например, земля, заявленная, к примеру, для развития аэропорта, действительно может привести к уничтожению дикой природы или уничтожению водной флоры и фауны, сокращению сельскохозяйственного производства, повышению температуры океана и воздуха и непредсказуемому количеству осадков среди прочего [12].

Поэтому, чтобы минимизировать подобные риски, необходимо уделять внимание увеличению запасов природных ресурсов, мониторингу их истощения и другим факторам, таким как лесные пожары и чрезмерное

использование природных ресурсов. С этой целью увеличение зеленых насаждений, мониторинг загрязнения и истощения окружающей среды, а также компания по сокращению повторного использования и переработке могут помочь снизить темпы сокращения природных ресурсов.

Одной из причин, которая тормозит развитие экологического туризма в России, является слабое развитие инфраструктуры. Соответственно, строительство инфраструктуры является первостепенной задачей для внедрения и развития экотуризма. Практика показывает, что попытки развития экологического туризма без наличия необходимой инфраструктуры не только заканчиваются неудачей, но и наносят непоправимый вред экологии. Экологический туризм может быть достаточно комфортным, но при этом его организаторы и участники должны понимать, что использовать природные ресурсы в огромном количестве для суперкомфорта — недопустимое расточительство. Поэтому отстраивать огромные гостиничные комплексы на особо охраняемых природных территориях не приемлемо.

Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров, которые знают экологические технологии в туризме на профессиональном уровне, также является проблемой распространения экотуризма. В связи с этим, в России должна быть внедрена государственная экологическая пропаганда и просвещение. В средствах массовой информации, на телевидении должно быть уделено больше внимания проблемам экологии. Базовые понятия экологии должны прививаться, начиная с детского сада, и, впоследствии, нормы экологической культуры должны воспитываться в средних и высших учебных заведениях. Экологическому туризму необходима активная государственная поддержка [13].

В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года существенное внимание

уделяется вопросам развития экологического туризма на ООПТ, расположенных в пределах всех федеральных округов. Данной стратегией предусмотрена разработка отдельной концепции развития экологического туризма в Российской Федерации на период до 2035 г. Центром организации экологического туризма должны стать особо охраняемые природные территории, в первую очередь национальные парки. Устойчивое развитие ООПТ должно обеспечиваться взаимодействием инвестиционной, туристской и социальной деятельности с учётом экологической составляющей. В концепции развития экологического туризма предполагается уделить внимание широкому кругу вопросов, среди которых стоит выделить совершенствование системы планирования контроля и мониторинга деятельности в сфере экологического туризма, создание условий для развития инфраструктуры, в том числе на основе государственно-частного партнёрства и участия региональных органов власти, а также создание условий для привлечения туристского потока.

В национальных проектах предусмотрены мероприятия, при реализации которых могут быть достигнуты целевые показатели по развитию внутреннего и въездного туризма, в том числе экологического. Поскольку механизмы отбора территорий и привлечения инвестиций в создание устойчивой туристской инфраструктуры для развития экологического туризма в национальных парках и не затронутых человеческим воздействием природных территориях не разработаны, есть риск того, что в установленные сроки цель национальных проектов не будет достигнута. В соответствии со стратегическими направлениями развития РФ, осуществляемыми Правительством РФ на основании Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», с 2019 года в рамках национальных проектов и государственных

программ, в том числе федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», должны быть начаты мероприятия по развитию инфраструктуры для экологического туризма в национальных парках. В национальном проекте «Экология» отмечены направления по развитию экологического туризма.

Для развития экологического туризма необходимо решение следующих задач, которые соответствуют основным положениями «Стратегия развития туризма»:

- совершенствование практики применения нормативной правовой и методической базы экологического туризма, в том числе на особо охраняемых природных территориях;

- внедрение обязательного стратегического и территориального планирования развития экологического туризма;

- совершенствование научно-информационного обеспечения и сопровождение деятельности по развитию экологического туризма;

- совершенствование системы контроля и мониторинга в сфере развития экологического туризма;

- создание и модернизация современной инфраструктуры экологического туризма;

- разработка и реализация маркетинговой стратегии, продвижение соответствующего туристского продукта на внутреннем и международном туристских рынках;

- реализация и усиление социальной роли экологического туризма, в том числе путем развития детского, юношеского и молодежного, а также инклюзивного туризма;

- содействие социально-экономическому развитию территории и обеспечению роста качества жизни местного населения, проживающего на ООПТ и в непосредственной близости от них, за счет вовлечения местного населения в развитие экологического туризма;

- развитие волонтерства и добровольчества как действенного инструмента популяризации экологического туризма;

- развитие международного сотрудничества и обмена опытом в сфере экологического туризма;

- обеспечение соответствующей профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов, работающих в сфере развития экологического туризма, в том числе на ООПТ.

В тоже время, в сфере развития экологического туризма остается целый ряд вопросов, которые требуют анализа, систематизации и выработки направлений решений в соответствующем стратегическом документе.

Изменения в мире, а тем более в России, не могли оставить Кузбасс в стороне.

Мировой тенденцией считается рост интереса к устойчивому природному туризму, включающему в том числе культурно-познавательный и экологический туризм. Правительство Кузбасса также не осталось в стороне от данной тенденции. Поэтому была разработана стратегия для поддержки и развития ключевых видов внутреннего и въездного туризма - стратегия во исполнение распоряжения Коллегии Администрации Кемеровской области от 7 сентября 2009 г. N 860-р "О формировании комплексной системы планирования в Кемеровской области" до 2025 года. Реализация настоящей Стратегии должна обеспечить вклад туристской индустрии в решение следующих общерегиональных задач современного этапа экономического развития Кемеровской области:

- создание условий для динамичного и устойчивого экономического роста. Для этого за счет высоких темпов роста туристская индустрия (с учетом смежных отраслей) должна обеспечить свой вклад в дополнительный прирост темпов экономического развития;

- повышение качества и уровня жизни населения за счёт увеличения доступности туристских услуг, занятости и доходов жителей Кемеровской области;

- повышение конкурентоспособности экономики путем повышения привлекательности Кемеровской области как туристского направления;

Данная Стратегия предназначена определять приоритеты развития отдельных видов туризма в долгосрочной перспективе, обеспечивать согласованность действий органов государственной власти Кемеровской области, органов местного самоуправления и субъектов туристской индустрии [14].

Так же для Кузбасса были предложены стратегические инициативы преобразования в экологической сфере на основе экологизации производств основных отраслей экономики, их перехода на принципы «зеленой» экономики, внедрения современных технологий в целях охраны и улучшения состояния окружающей среды, сохранения природных ресурсов и повышения качества жизни населения Кузбасса, обеспечения развития экологического образования и повышения эколого-просветительской, а также рекреационной роли особо охраняемых природных территорий и развития экологического туризма [15].

Подводя итоги, можно сказать, что Россия благоприятное место для развития экологического туризма, а предпринятые стратегии помогут привлечь интерес к туризму, как в России, так и в Кузбассе.

Список литературы:

1. Bjork P., Ecotourism from a conceptual perspective, an extended definition of a unique tourism. // 2000. – Int J Tour Res 2(3):189–202
2. Jamal T., Watt E. M. Climate change pedagogy and performative action: toward community-based

- destination governance. // 2011. – J Sustain Tour 19(4–5):571–588
3. Ho J. A., Chia K. W., Problems and stake- holder responsibilities in island tourism: the case of Tioman Island in Malaysia. / J. A. Ho, K. W. Chia [et al.] // 2017. J Hosp Tour Res 41(4):445–474
 4. Lee W. I., Environmentally responsible behavior in ecotourism: exploring the role of destination image and value perception. // 2014. – Asia Pac J Tour Res 19(8):876–889
 5. Ziphozakhe T., Past, current, and future perspectives on eco-tourism: a bibliometric review between 2001 and 2018. // 2020. – Environmental Science and Pollution Research <https://doi.org/10.1007/s11356-020-08584-9>
 6. Balsalobre-Lorente D., How economic growth, renewable electricity and natural resources contribute to CO2 emissions? // 2018. – Energy Policy 113. – C. 356–367
 7. Hassan S.T., Economic growth, natural resources, and ecological footprints: evidence from Pakistan. // 2019. – Environ Sci Pollut Res Int. – T. 26. – V. 3. – C. 2929–2938
 8. Robaina-Alves M, Change in energy-related CO2 (carbon dioxide) emissions in Portuguese tourism: a decomposition analysis from 2000 to 2008. // 2016. – J Clean Prod 111. C. 520–528. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.03.023>
 9. Nattapan K., The impact of tourism and natural resources on the ecological footprint: a case study of ASEAN countries. // 2020. – Environ Sci Pollut Res Int. N. 27. – V. 16. – C. 19251–19264.
 10. Alola A. A., Akadiri A. C., The role of globalization, real income, tourism in environmental sustainability

- target. Evidence from Turkey. // 2019. – Sci Total Environ 687 C. 423–432
11. Bekun F. V., Sarkodie S. A., Contemporaneous interaction between energy consumption, economic growth and environmental sustainability in South Africa: what drives what? // 2019. – Sci Total Environ 686 C. 468–475
 12. Hassan S.T., Baloch M. A., Linking economic growth and ecological footprint through human capital and biocapacity. // 2019. – Sustain Cities Soc
 13. И. В. Цвигун, А. Ю. Васильев \ \ Проблемы и перспективы развития экологического туризма в России // 2013 с. 3-6
 14. Распоряжения Коллегии Администрации Кемеровской области от 7 сентября 2009 г. N 860-р "О формировании комплексной системы планирования в Кемеровской области" до 2025 года // <https://docs.cntd.ru/document/412811132>
 15. Стратегирование экологического развития Кузбасса / В. Л. Квинт, Г. В. Задорожная, Ю. В. Дудовцева [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 416 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2797-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2797-3.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

К. О. Рудакова, О. В. Ким

Аннотация: В статье рассматриваются стратегические направления туристской деятельности на примере трех музеев Кемеровской области.

Ключевые слова: музей-заповедник, туризм, стратегия, культурно-историческое наследие.

STRATEGIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE KEMEROVO REGION MUSEUMS TOURISM ACTIVITY

Kristina O. Rudakova, Oleg V. Kim

Annotation: The article deals with the strategic directions of tourism activities on the example of three museums in Kemerovo region.

Keywords: museum-sanctuary, tourism, strategy, cultural and historical heritage.

В современных экономических и культурных условиях музеи являются важными точками роста и развития рекреационных ресурсов. Особенно это актуально для сибирских регионов, испытывающих дефицит привлекательных и развитых туристских дестинаций. В больших и малых городах Кузбасса музей нередко является наиболее развитой экспозицией, пригодной для круглогодичной экскурсионной и просветительской деятельности. Коллективы музеев готовы участвовать в разнообразной профессиональной деятельности, связанной с разными аспектами культурно-познавательного туризма, т.е. комплексно решать задачи

научно-исследовательской деятельности, туризма, культурной, воспитательной и социальной работы.

Кемеровская область обладает значительным потенциалом культурного и исторического наследия, которое может быть конвертировано в привлекательные программы туристского отдыха. Разработано множество экскурсионных программ, включающих в себя посещение различных музеев Кемеровской области. Ознакомиться и подобрать интересные для себя экскурсии можно на официальных сайтах музеев, а также на сайтах: double-travel.ru, meridiansib.ru и другие. Кузбасские музеи пока что принимают незначительное количество туристов из других стран и регионов. Это происходит из-за отсутствия налаженной системы взаимодействия с туроператорами, а также относительно слабого развития интегрированной информационной среды, большинство музеев не обеспечивает массовый приток туристов. Наиболее активно включены в реализацию программ туристско-рекреационного кластера Кузбасса музеи-заповедники «Томская Писаница» и «Красная горка» [1].

Ведущую роль в развитии внутреннего туризма занимает музей-заповедник «Томская Писаница». В концепции развития музея-заповедника «Томская Писаница» до 2029 года представлены задачи, включающие комплекс мероприятий, направленных на следующие виды деятельности:

- Обеспечение сохранности музейных предметов и экспозиционных комплексов.

- Развитие интерактивной площадки «Центр ремёсел», где будет сделан упор на дальнейшее развитие проекта «Бабушкино тепло», с включением в проект и других социальных групп Яшкинского района и города Кемерово. Главная цель в данном направлении – вовлечение широкой аудитории в социальный проект.

– Проектирование архитектурно-исторического комплекса «Русские Притомья», посвященного истории заселения Притомья [2]. Проект ориентирован на сохранность и эффективное использование культурного наследия Кемеровской области, популяризацию исторических, культурных ценностей региона. Следует подчеркнуть, что подобная деятельность имеет большую перспективность: именно в контексте этих нововведений могут проходить наиболее «погружающие» музейные программы, вплоть до проживания в них туристов.

Представленные проекты должны положительно повлиять на дальнейшее развитие музея. Если вышеперечисленные проекты будут успешно реализованы, то в дальнейшем численность посетителей музея может увеличиться в 2 раза, будут созданы оптимальные условия для комплектования и хранения музейных фондов, увеличиться доля представленных музейных предметов, памятников археологии, что значительно расширит доступ посетителей к культурным ценностям. Бренд «Томская Писаница» известен уже 30 лет за пределами не только субъекта, но и Российской Федерации.

Так же одним из популярных музеев Кемеровской области является музей-заповедник «Красная Горка». Появление музея стало возможным благодаря истории достопримечательного места Красная Горка сохранившимся памятникам – свидетелям становления индустриального центра Сибири.

Территория Красной Горки, которая в начале 20 века была центром промышленности, в начале 21 века стала приобретать значение как центр приобщения к истории угледобывающей индустрии Кузбасса и осознания роли в развитии нашего региона, после таких преобразований [3].

23 ноября 2020 года в Москве прошел круглый стол, где Губернатор Кузбасса С.Е.Цивилев представил идею создания исторического парка, посвященного 300-летию Кузбасса. Стратегически значимая новизна состояла в том, чтобы объединить три важных составляющих: историко-культурное наследие (музей-заповедник «Красная горка»), природную достопримечательность Кузбасса (Рудничный бор) и созданный в эпоху индустриализации – Коксохимический завод.

В перспективе данный комплекс должен стать местом, где люди смогут «прикоснуться» к истории Кузбасса, прогуливаясь по одному маршруту, а также местом для отдыха туристов.

В настоящее время на территории, где происходило становление угольной промышленности Кузбасса, уже утратил свой промышленный смысл, остался лишь только символический – который можно и нужно использовать в целях развития туризма. Музею необходимо развитие, для того, чтобы его территория становилась более привлекательной для посещения людей и стала одним из главных объектов туризма в Кузбассе

Большое значение в развитии внутреннего регионального туризма играет Кузбасский государственный краеведческий музей. В настоящее время музей является визитной карточкой региона. Здесь находятся самые современные интерактивные экспозиции, достоверная информация о истории края, подача информации подразумевает всевозможные коммуникативные способы ее трансляции.

Из программы развития краеведческого музея 2019-2024гг. были поставлены следующие задачи: 2023 год - перемещение всех коллекций музея в новое современное здание, 2019-2022гг. - увеличение площади отдела природы на 554 м² за счет реконструкции подвального помещения, 2023-2024гг.- создание новой экспозиции «Богатство недр Кузбасса», 2024-2025гг.-создание

виртуальной экспозиции «По пути эволюции». В январе – марте 2020 года продолжилась реализация масштабного регионального выставочного проекта «Вехи большого пути в истории Кузбасса», посвященного 300-летию Кузбасса. Ежегодно музей посещает более 140 тысяч человек в год, проходит более 3000 экскурсий [4].

Проанализировав деятельность музеев Кемеровской области, можно выделить следующие стратегические направления:

- Во всех вышеперечисленных музеях активно используют и развивают все современные формы музейной работы, что является большим плюсом в развитии деятельности музеев. Достаточно популярны виртуальные экскурсии и интерактивные, где все посетители максимально включены в мероприятие, а также взаимодействуют между собой в музейном пространстве.

- Все три музея активно принимают участие в развитии туристский маршрутов. Музеи включены в брендовый маршрут "Кузбасс в сердце".

- Событийный туризм – одно из популярных направлений деятельности музеев-заповедников «Томская Писаница», «Красная Горка», а также Кузбасского государственного краеведческого музея. Это неповторимый вид туризма, он практически неисчерпаем по содержанию. Участие в событийных турах может стать гораздо популярнее обычных экскурсионных туров, при правильном позиционировании событий и продвижении их на туристский рынок.

Совместная деятельность представителей туристского бизнеса, инвесторов, учреждения культуры и власти – одно из главных и основных условий успешного развития внутреннего туризма в Кузбассе. Совместными усилиями можно достойно представить историко-культурный потенциал на туристическом рынке.

Список литературы:

1. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2812-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3.
2. Томская Писаница. Музей-Заповедник [Электронный ресурс]. URL: <https://tomskayapisanitsa.ru/>. (дата обращения: 3.01.2022).
3. Красная Горка. Музей-заповедник [Электронный ресурс]. URL: <https://redhill-kemerovo.ru/>. (дата обращения: 3.01.2022).
4. Кузбасский государственный краеведческий музей [Электронный ресурс]. URL: <https://kuzbasskray.ru/>. (дата обращения: 3.01.2022).

К ФОРМИРОВАНИЮ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ТОПКИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Е. А. Филонова, К. В. Юматов

Аннотация: Топкинский муниципальный округ располагает ресурсным потенциалом для развития сельского туризма. В статье рассмотрены ограничивающие факторы развития сельского туризма и намечены пути их решения.

Ключевые слова: сельский туризм, Топкинский муниципальный округ, стратегия.

TO THE FORMATION OF A STRATEGY CONCEPT FOR THE RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE TOPKINSKY MUNICIPAL DISTRICT

Ekaterina A. Filonova, Konstantin V. Yumatov

Abstract: Topkinsky municipal district with increased resource potential for tourism development. The article discusses important factors in the development of events and the expected ways to solve them.

Keywords: rural tourism, Topkinsky municipal district, strategy.

Топкинский муниципальный округ расположен в северо-западной части территории Кемеровской области. В составе района образовано 11 сельских поселений [1]. Доля сельского населения Топкинском округе составляет – 35,07% [2]. В начале своего становления Топкинский муниципальный округ весьма успешно развивал сельское хозяйство, но и на сегодняшний день сельское хозяйство является основным направлением развития.

Аграрный потенциал Топкинского муниципального округа делает возможным развитие сельского туризма на

базе крестьянских фермерских и личных подсобных хозяйств. Сельскохозяйственным производством по данным Министерства сельского хозяйства Кузбасса в Топкинском муниципальном округе занимаются 4 крупных крестьянских (фермерских) хозяйств и более 20 личных подсобных хозяйств [3]. Фермерский сектор в основном специализируется на производстве зерновых, зернобобовых, масличных культур и молочной продукции. Общий вклад топкинских фермеров в объем производства зерновых культур региона составляет около двенадцати процентов. По валовому сбору Топкинский округ находится на третьем месте в области.

На территории Топкинского округа, учитывая имеющийся природный, аграрный и культурный ресурс предлагается развивать сельский туризм по трем моделям:

- 1) сельский туризм, организованный на базе крестьянских фермерских хозяйств (КФХ);
- 2) сельский туризм, организованный на базе личных подсобных хозяйств (ЛПХ);
- 3) сельский туризм спортивной направленности на базе коневодческих хозяйств.

Кроме того, предлагается проведение районирования территории по потенциалу развития сельского туризма. При выделении важно учитывать аграрно-производственный потенциал, наличие крестьянских фермерских (КФХ) и личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и размещения объектов культуры.

Нами предлагается выделить три сельских поселения, в которых возможна организация сельского туризма по различным моделям его развития: Зарубинское сельское поселение, Юрьевское сельское поселение, Осиногровское сельское поселение.

Зарубинское сельское поселение – одно из крупнейших по аграрному потенциалу. Стоит отметить, что на данной территории есть опыт ведения сельского туризма. В С.В. Землянский занимается пчеловодством, на

территории хозяйства организованна уютная усадьба с отдельно стоящими сельскими домиками. Здесь можно покататься на катамаранах, посетить русскую баню, узнать больше о производстве меда и жизни трудолюбивых пчел. Стараясь убежать от суеты и городского ритма, туристы часто отправляются в умиротворенную усадьбу.

На территории села Зарубино находится крупное фермерское хозяйство ООО «Зерноград». Потенциально возможно созданием сельского тура с полным погружением в жизнь сельского труженика, и процессом интеграции в быт сельских жителей, посредством совместного проживания. Деятельности фермы вполне может позволить это, ведь ранее на территории располагался совхоз «Зарубинский». Для ООО «Зерноград» предлагается развитие гастрономического направления сельского туризма, которое может быть организовано на базе мясо-молочного хозяйства. Туристам будет дана возможность самим посмотреть все процессы производства молочной продукции и поучаствовать в них. Имеющаяся большая столовая позволяет гостям отведать собственную продукцию фермы, при организации тура здесь возможно проведение мастер-классов по их производству.

Юрьевское сельское поселение – имеет природный, аграрный и культурный ресурс для развития сельского туризма. Сельский туризм здесь, предлагается организовывать на базе крестьянского фермерского хозяйства Евгения Александровича Штенцель д. Малый Корчуган. Возможно создание тура в формате, когда гость посетит ферму, в качестве помощника-волонтера. Турист получит обучение какому-либо делу, общение с животными и природой. Делая акцент на природе предлагается разнообразить привычный сельский туризм, организацией на территории базы не обычного сельского домика, а построением глэмпинга. Это позволит привлечь более молодую аудиторию туристов и добавить

уникальности. Помимо привычной сельской деятельности, предлагается проводить демонстрацию сельской техники в поле и устраивать для туристов фестивали, например, «Сенокос». Уборка сена в народных костюмах, с песнями, шутками, по старым традициям.

Сосредоточение коневодческих предприятий главная особенность Осиногровского сельского поселения. Развитие сельского туризма возможно в спортивно-зрелищной направленности. Туристов на территорию привлекает проходящие ежегодные скачки и конноспортивный праздник «Золотая подкова» [4].

Ограничивает развитие сельского туризма на территории Топкинского муниципального района недостаточная заинтересованность фермеров в развитие сельского туризма, непонимание, что возможность занять новую нишу позволит повысить доход и увеличит каналы сбытов продуктов собственного производства. Развитие сельского туризма позволит повысить привлекательность имиджа округа для туриста, что положительно скажется на экономике сельских поселений и округа.

Для развития сельского туризма на территории Топкинского муниципального округа важно продолжить работы с местными аграриями, занятыми развитиями сельского хозяйства. Необходимо заинтересовывать фермеров в развитии сельского туризма, определяя какую выгоду они получают при его развитии, как развивается их личный бренд, повышается узнаваемость. В дальнейшем необходима популяризация агро-экоферм. Предложить местному сообществу создание в сельских поселениях, музеев мёда, сыра, молока, деревенской избы. Создание таких музеев способствует популяризации и валоризации «топкинских» брендов, развитию сельского туризма в округе [5].

Таким образом, Топкинский муниципальный округ располагает ресурсным потенциалом для развития сельского туризма. Предлагаемые сельские районы, имеют

потенциал с точки зрения аграрно-производственных, культурных и природных ресурсов. Реализация сельского туризма положительно отразится на развитии сельской местности, повысит занятость населения и рост культурного и образовательного уровня населения.

Список литературы:

1. Сайт Администрации Топкинского муниципального округа. – URL: <https://admtmo.ru/>
2. Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2021 года. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>
3. Список сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Кемеровской области-Кузбасса. – URL: <http://mcx42.ru/spisok-osnovnykh-proizvoditeley-kemerovskoy-oblasti-kuzbassa>
4. Областные конноспортивные соревнования, п. Трещевский. – URL: <https://topki.kmr.muzkult.ru/news/70458078>
5. «Стратегия социально-экономического развития Топкинского муниципального района до 2035 года». – URL: <https://xn---2035-3veg1c0a7eat.xn--p1ai/>
6. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО (ВОЛОНТЕРСКОГО) ДВИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

А. П. Котова, К. В. Юматов

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные стратегические цели и задачи добровольческого (волонтерского) движения в сфере туризма и гостеприимства.

Ключевые слова: туризм, добровольчество, гостеприимство, стратегические цели.

STRATEGIC GOALS AND OBJECTIVES OF THE VOLUNTEER MOVEMENT IN THE SPHERE OF TOURISM AND HOSPITALITY

Anna P. Kotova, Konstantin V. Yumatov

Abstract: This article discusses the main strategic goals and objectives of the volunteer (volunteer) movement in the field of tourism and hospitality.

Key words: tourism, volunteerism, hospitality, strategic goals.

Современное общество не останавливается в своем развитии — появляются новые тенденции, тренды и векторы данного развития. Исключением не являются и такие сферы, как туризм, гостеприимство и добровольчество (волонтерство), которые, казалось бы, совершенно разные, но при этом находящие точки соприкосновения, позволяющие развиваться как туризму и гостеприимству с одной стороны, так и добровольчеству, с другой стороны.

В данной статье хотелось бы рассмотреть основные цели и задачи добровольчества в сфере туризма и гостеприимства, которые видится возможным выделить, исходя из существующей практики реализации различных проектов в данной тематике и основ теории и практики стратегирования [1].

Цель – определить единый подход развития добровольческого (волонтерского) движения в сфере туризма и гостеприимства.

Добровольцами (волонтерами) в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [2] являются физические лица, осуществляющие добровольческую (волонтерскую) деятельность в целях, указанных в пункте 1 статьи 2 данного ФЗ, или в иных общественно полезных целях. Среди целей особое внимание нужно уделить следующим, напрямую способствующим деятельности волонтеров в сфере туризма и гостеприимства:

- охрана и должное содержание зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения;

- поддержка общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций.

Что касается сферы туризма, то основным законом является Федеральный закон № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [3], который в статье 1 закрепляет определение понятия «туризм» - это временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных,

физкультурно-спортивных, профессионально-деловых и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания.

Таким образом, волонтерством (добровольчеством) в сфере туризма выступают добровольческие инициативы в сфере туризма и гостеприимства, культуры, молодежной политики и патриотического воспитания, социальной среды, которые связаны единой идеей развития туристской привлекательности и гостеприимной атмосферы на территории туристской дестинации, с помощью изучения и распространения её культурных традиций и уникальных особенностей в наиболее востребованных для гостей и туристов формах, главным образом [4].

Ниже представлены задачи, которые, на наш взгляд, позволят системно подойти к решению некоторых вопросов, связанных с определением единого подхода развития добровольческого (волонтерского) движения в сфере туризма и гостеприимства.

1. Обеспечить информирование населения и заинтересованных лиц. Необходимо проводить информационно-агитационную работу среди потенциальных добровольцев через средства массовой информации; через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»; через образовательные учреждения.

Необходимо выделить целевую аудиторию, к которой, впоследствии, будет обращена информация, и выявить признаки и характеристики данной аудитории: возраст, уровень образования, пол, индивидуальные способности, мотивы к участию в волонтерских проектах и инициативах и т.д.

Распространяя информацию среди разных целевых групп, необходимо ориентироваться и правильно делать выбор: какие использовать источники информирования,

какой стиль общения является предпочтительным, какая будет форма получения обратной связи.

Информация должна быть четкой, адресована определенному контингенту, и соответствовать форме работы. Важно учесть, чтобы распространяемая информация была передана именно по тем каналам, которыми пользуется соответствующая целевая аудитория.

2. Для эффективной работы волонтеров необходимо учитывать личные мотивы волонтеров при участии в добровольческих проектах в сфере туризма и гостеприимства. Этого можно достичь путем регулярных опросов и проведения анкетирования среди волонтеров.

Также необходимо проводить мероприятия, которые, во-первых, новым волонтерам позволят лучше понять и узнать сферу добровольчества в сфере туризма и гостеприимства, разобраться в специфике этой деятельности и своих будущих обязанностях. Во-вторых, поможет более опытным волонтерам (организаторам проекта) направить усилия волонтера в соответствии с его индивидуальными особенностями, потребностями и желаниями. К таким мероприятиям могут быть отнесены: предварительное собеседование волонтера со специалистами волонтерской организации (организаторами проекта); запрос характеристики/рекомендаций с места учебы, работы волонтера; тестирование; ознакомительная беседа.

Такие мероприятия могут значительно увеличить интерес к работе волонтеров в сфере туризма и гостеприимства, или наоборот, уменьшить неоправданные ожидания волонтеров.

3. Уменьшить стихийное добровольчество и стимулировать к участию волонтеров в добровольческих проектах и инициативах на постоянной основе. Пути удержания и поощрения волонтеров: предоставление возможности повышать квалификацию, условия для личностного развития, возможности к принятию

самостоятельных решений в ходе работ; участие волонтеров в торжественных и внерабочих мероприятиях; награждение благодарственными письмами, знаками отличия и другими видами поощрения; выдача брендированной атрибутики волонтерам; возмещение затрат волонтеров в ходе осуществления добровольческой деятельности (питание, проезд, проживание и т.д.).

4. Адаптировать туристские дестинации для работы волонтеров. Руководитель волонтерской организации (организаторы проекта) должен обеспечить волонтеров всем необходимым для работы: питание и проживание (при необходимости) на территории туристкой; проезд от места проживания до места работы волонтеров; необходимая экипировка (брендированные куртки, штаны, шапки, варежки, рюкзаки); обеспечение местом отдыха и сбора волонтеров.

5. Распределить функционал между волонтерами. В числе выполняемых задач могут быть: помощь гостям, туристам, отдыхающим в навигации и информировании, особенно впервые пребывающим, маломобильным и иностранным гражданам и семьям с детьми; организация полезных для здоровья активностей, культурно-просветительских мероприятий и содержательного досуга; сопровождение мероприятий; организация обзорных экскурсий; благоустройство мест туристского интереса.

Рассмотренные стратегические цели и задачи добровольческого (волонтерского) движения в сфере туризма и гостеприимства являются универсальными и подходят для развития добровольчества во всех регионах России, в том числе на территории Кузбасса [5].

В Кузбассе данное направление добровольчества только начинает развиваться – в период горнолыжного сезона 2020/2021 гг. был реализован масштабный проект «Служба гостеприимства Кузбасса», охвативший четыре горнолыжных курорта: «Танай», «Шерегеш», «Югус», «Горная Саланга». Перспектива развития данного проекта

в будущем отмечается не только гостями региона и самими волонтерами, но и органами власти Кузбасса, которые делают упор на развитие туризма и туристской привлекательности области [6].

Таким образом, реализация подобных волонтерских проектов, направленных на развитие туристской привлекательности территорий, является актуальным и перспективным направлением деятельности, а выполнение вышеуказанных задач поможет достичь поставленных целей эффективней и в максимально короткие сроки.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Теория и практика стратегирования – Ташкент : Тасвир, 2018. – 160 с. – ISBN 978-9943-4003-7-5.
2. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11.08.1995 N 135-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/
3. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 N 132-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/
4. Методическое пособие по развитию направления «Добровольчество в сфере гостеприимства» [Электронный ресурс] URL: <https://edu.dobro.ru/upload/uf/dca/dca621be767b50098e6eb6fd767bd1d4.pdf>
5. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN

978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

6. Распоряжение коллегии Администрации Кемеровской области от 01 марта 2013 года N 194-р «О Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В КЫРГЫЗСТАНЕ

А. Б. Кудайбердиев, К. В. Юматов

Аннотация: в статье представлено актуальное состояние туристической сферы в Кыргызстане. Рассмотрены вопросы культурного туризма.

Ключевые слова: туризм, культурный туризм, достопримечательности, стратегия развития.

STRATEGIC DEVELOPMENT ISSUES OF THE CULTURAL TOURISM IN KYRGYZSTAN

Anarbek B. Kudaiberdiev, Konstantin V. Yumatov

Abstract: The article presents the current state of the tourism sector in Kyrgyzstan. The issues of cultural tourism are considered.

Key words: tourism, cultural tourism, sights, development strategy.

Культурный туризм представляет собой особую форму туризма, отличительной чертой которого является подробное знакомство с культурой, традициями, обычаями и прочими национальными особенностями жителей той территории, которую выбирает для посещения турист. Культурный туризм является одной из наиболее распространенных и популярных форм туризма в настоящее время. Он не только способен оказывать влияние на повышение культурного уровня общества и развитие внешнеполитических связей, но и вносит значительный вклад в экономику того субъекта, на территории которого он развивается. Именно поэтому развитию туризма часто уделяется большое внимание в разных государствах.

Организация и развитие культурного туризма в Кыргызстане имеет не только большую культурную и культурно-историческую значимость. Не стоит забывать и об экономической выгоде развития культурного туризма. Она заключается в том, что именно развитие туризма оказывает большое влияние на стабильное обеспечение жителей рабочими местами, положительно влияет на экономику, способствует развитию других экономических областей, которые тесно связаны с туризмом. Именно развитие туризма является причиной того, что поток инвестиций в национальную экономику заметно увеличивается с каждым годом [4].

Кыргызстан имеет большой потенциал для развития культурного туризма. Это связано с тем, что на его территории можно встретить уникальные природные зоны и ресурсы. Отдельный интерес у туристов вызывает и большое количество рекреационных ресурсов. Особой отличительной чертой, которая делает Кыргызстан уникальной и необычной средой для культурного туризма, является самобытность культуры кочевого народа. Возможность познакомиться с этой культурой не только дистанционно через рассказы и литературные материалы, но и через общение местными жителями, давно привлекает туристов. Именно поэтому, большое внимание при разработке различного рода туристических планов и программ следует уделять таким формам, как: экскурсии с возможностью общения с местными жителями, интерактивные программы, направленным на взаимодействие с местными жителями и культурный обмен [1].

Многие исследователи называют Кыргызстан довольно конкурентоспособной территорией в сфере туристического дела. Это связано с широким спектром преимуществ. Кыргызстан имеет богатую, живую и самобытную историю, которая сохранилась не только в прошедшем времени, но и продолжает формироваться и

развиваться до сих пор. Особое место среди достоинств Кыргызстана занимает и тот факт, что это один из тех немногих регионов, которому удалось в условиях современности сохранить достаточно хорошую экологию. В настоящее время, когда вопросы экологии, экологичного потребления и поиск способов решения глобальных и локальных экологических проблем становится достаточно актуальным и, в какой-то степени популярным, сохраненная экология Кыргызстана заметно влияет на приток туристов [3].

Важную роль при развитии культурного туризма играет географическое положение, особенности природных условий и ландшафт местности. В этом отношении Кыргызстан тоже имеет весьма выгодное положение. Дело в том, что большую часть территории Кыргызстана занимают горы. Это создает сразу несколько направлений туризма.

Во-первых, это привлекательно для тех, кто любит экстремальный отдых и приключенческий туризм. Во-вторых, наличие гор привлекает различного рода ученых, археологов. В-третьих, Кыргызстан становится площадкой отдыха не только для экстремалов-любителей, но и для профессиональных спортсменов. Кыргызстан является достаточно популярной площадкой для занятия различными зимними видами спорта на профессиональном уровне.

Таким образом, туристы-спортсмены не только получают тренировочную базу, но и могут одновременно повышать свой культурный уровень, посещая различные исторические места и экскурсии. Помимо этого, что очень важно в спортивной деятельности, природа Кыргызстана и созданные на его территории санатории будут способствовать укреплению здоровья, иммунитета [2].

Еще одним преимуществом при выборе Кыргызстана для культурного туризма является его хорошая доступность. Этот фактор связан с тем, что

Кыргызстан расположен в центре Евразии, на стыке перспективных авиационных, транспортных и экономических артерий между Европой и Азией, Севером и Югом.

Больше влияние на развитие культурного туризма оказывает богатая история и обширное культурно-историческое наследие Кыргызстана. Именно оно привлекает в Кыргызстан ученых, историков, этнографов и всех тех, кто интересуется культурой и традициями различных народов.

Особое место в развитии культурного туризма Кыргызстана отводится Великому Шелковому пути, который имеет большое значение не только в истории и культуре Кыргызстана, но и обладает всемирной известностью и значимостью. Организация туристических маршрутов, которые проходили бы по Великому Шелковому пути, имеет большое значение не только для ценителей истории и Восточной культуры, но и для самого Кыргызстана. Это связано с тем, что благодаря организации таких туров повышается интерес к Кыргызстану со стороны ряда других стран.

К наиболее заинтересованным можно отнести: Японию, Малайзию, КНР. Такой интерес может стать причиной и толчком для сотрудничества между государствами. Сотрудничество же, в свою очередь, не только будет способствовать развитию экономики и укреплению международной политики, но и будет оказывать влияние на процессы культурного обмена и культурной интеграции. Такие процессы также благоприятно скажутся на развитии культурного туризма в указанном регионе.

Большое влияние на развитие не только рекреационного, но и культурного туризма оказывает своеобразие и уникальность природных и рекреационных ресурсов Кыргызстана. Именно они неизменно привлекают туристов и уже достаточно долго остаются

одними из наиболее востребованных в плане знакомства с культурными и географическими особенностями региона.

Как уже упоминалось ранее, большое значение на развитие туризма в Кыргызстане оказывают горы. Наиболее известными и привлекающими туристами можно назвать горные вершины Пик Победы и Пик Ленина. Помимо этого, большой привлекательностью для туристов обладает ледник Энильчек. Благодаря своей протяженности и уникальности он широко известен не только на родной территории, но и далеко за ее пределами.

Еще одной ландшафтной и природной достопримечательностью, которые, как мы выяснила ранее, тоже входят в составляющие культурного туризма являются озера Кыргызстана. Наиболее известным и привлекательным для туристов является озеро Иссык-Куль. Его туристический потенциал настолько высок, что курортная зона, в которой он расположен пользуется большой популярностью не только у туристов из ближнего зарубежья, но и далеко за его пределами. Значимой особенностью является то, что озеро расположено в горах. Поэтому особый горный воздух способствует тому, что создается уникальный микроклимат, который по своим характеристикам очень приближен к морскому. Такая особенность тоже является значимым аргументом при выборе туристами места отдыха и повышает привлекательность Кыргызстана в глазах туристов. Именно поэтому при разработке программ, направленных на развитие туристического направления в Кыргызстане, а также его культурной отрасли больше внимание уделяется совершенствованию и развитию курортной зоны, связанной с указанным озером. Действительно, развитию курортной зоны уделяется большое внимание. Это можно утверждать, исходя из того, что вся прилегающая территория находится в прекрасном состоянии, имеются хорошо оборудованные пляжи.

Рядом с озером расположены многочисленные зоны отдыха и санатории. Они также прекрасно оборудованы. Большой популярностью пользуются горячие минеральные источники и процедуры, основанные на применении лечебной грязи. Поэтому озеро и прилегающие к нему территории оказывают влияние на развитие не только культурного, но и рекреационного туризма.

Еще одной природной особенностью Кыргызстана, которая обеспечивает приток туристов по культурному направлению, можно считать реликтовые леса Арстанбапа. Они неизменно привлекают большое количество туристов.

Большую опору для развития культурного туризма создает многообразие культурных и исторических памятников, находящихся на территории Кыргызстана. К наиболее известным можно отнести археологический музей Сулайман-Тоо, башня Бурана, Узгенский архитектурный комплекс, музей Шах-Фазиль, Таш-Рабат, наскальные рисунки урочища Саймалуу-Таш, гумбез Манаса.

Именно эти достопримечательности привлекают в Кыргызстан большое количество ученых, историков и других исследователей, которые занимаются изучением культурного и исторического наследия разных государств и народов [3].

Все вышесказанное свидетельствует о том, что Кыргызстан имеет достаточно большой туристический потенциал и обладает большой привлекательностью для туристов из разных стран, но в развитии туризма имеется и ряд проблем, которые необходимо решить, чтобы положительно повлиять на развитие культурного туризма.

К основным проблемам туризма в Кыргызстане традиционно относится несколько наиболее значимых. Рынок туристических услуг недостаточно сформирован как соответствующая инфраструктура. Еще одной проблемой является поиск и подготовка кадров, а также повышение компетентности уже имеющихся работников.

Проблематичной остается и ситуация со стороны маркетинга. Данную сферу необходимо активно развивать, чтобы туристическая отрасль имела еще большую привлекательность и приносила большой доход в бюджет.

Для того, чтобы решить предложенные и некоторые другие проблемы необходимо выполнить ряд задач. Традиционно исследователи выдвигают следующие задачи:

1. Внести корректировки в имеющиеся программы, направленные на развитие туризма в Кыргызстане с учетом требований современности.

2. Внести изменения в законодательную базу, а точнее в ту ее часть, которая регулирует введение и осуществление визового режима в отношении ряда государств.

3. Поддержка развития культурного туризма, который концентрировался бы не только в самых известных районах, но и в других регионах.

4. Лицензирование туристической деятельности для повышения качества оказываемых туристических услуг и повышения уровня безопасности туристов в период пребывания в Кыргызстане.

5. Введение современных направлений туризма и внесения изменений в материально-техническую базу, обеспечивающую процесс отдыха [3].

Основная цель развития туризма в Кыргызстане в настоящее время заключается в том, чтобы формировать высоко рентабельную, конкурентоспособную и современную модель туристической деятельности, которая могла бы полноценно соответствовать запросам большинства туристов. При условии, что будут решены все поставленные задачи и проведена модернизация имеющейся системы, привлекательность Кыргызстана как объекта культурного туризма в глазах отдыхающих заметно повысится.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Кыргызстан является местом с очень высоким туристическим потенциалом. Уже сегодня он привлекает большое количество не только обычных туристов, которые едут познакомиться с культурой народа и получить оздоровительные услуги, но и представляет большой интерес для профессионалов из многих областей. Культурный туризм в Кыргызстане привлекателен для спортсменов, ученых, историков, географов, этнографов и многих других научных деятелей.

Для еще большего развития культурного туризма на территории Кыргызстана необходимо решить ряд актуальных проблем, которые связаны с подготовкой кадров и вопросами нормативно-правового регулирования организации туристической деятельности.

Список литературы:

1. Артыкбаева С. Ж. Особенности развития туристического рынка Кыргызской Республики и его перспективы // Молодой ученый. 2015. № 3 (83). С. 909–913
2. Низамиев А. Г., Артыкбаева С. Ж., Култаева А. К. Развитие и размещение туризма в Кыргызстане: Эколого-экономическое обоснование / Молодой ученый. 2015. № 8 (88). С. 360–364.
3. Толонов, Э. Н. Туристический потенциал и проблемы развития туризма в Кыргызской Республике / Э. Н. Толонов. // Молодой ученый. — 2016. — № 18 (122). — С. 290-293.
4. Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / И. З. Чхотуа, А. С. Хворостяная, А. В. Садовническая [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 371 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2718-8. – DOI 10.21603/978-5-8353-2718-8.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТА «ВЕЛИКАЯ СЕВЕРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ» В КУЗБАССЕ

А. К. Волкова, К. В. Юматов

Аннотация: В статье анализируются возможности практической реализации проекта «Великая Северная экспедиция» в Кузбассе в свете теории стратегии и методологии стратегирования.

Ключевые слова: теория стратегии, методология стратегирования, культурно-исторический туризм.

STRATEGIC OPPORTUNITIES OF THE PROJECT «GREAT NORTHERN EXPEDITION» IN KUZBASS

Anna K. Volkova, Konstantin V. Yumatov

Abstract: The article analyzes the possibilities of the Great Northern Expedition project practical implementation in Kuzbass in the context of the strategy theory and strategizing methodology.

Keywords: theory of strategy, strategizing methodology, cultural and historical tourism.

Основные задачи современного этапа истории Кузбасса определены Стратегией социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г. Методологическим фундаментом разработки данного документа является теория стратегии и методология стратегирования, разработанная доктором экономических наук, профессором В. Л. Квинтом.

Одними из принципиальных оснований методологии регионального стратегирования являются следующие:

- выявление конкурентных преимуществ региона и сопоставление их с приоритетами страны: «Если приоритетам страны нужно это конкурентное преимущество, то вокруг него и можно строить стратегию и концентрировать ресурсы» [1, с. 16];

- сканирование внешней и внутренней среды и создание их объективных, стратегически ориентированных характеристик [2].

Руководствуясь указанными принципами и опираясь на специфику исторического развития Кузбасса [2], был сформулирован важнейший приоритет диверсификации экономики Кузбасса с учетом глобальных трендов и конкурентных преимуществ региона – развитие сферы образования и инноваций, культуры, спорта, досуга, туризма и развлечений [2, с. 296], далее детализированный в отдельных разделах Стратегии. В качестве конкретного Приоритета 10 (раздел 3) выступают стратегические преобразования туризма, выставочно-ярмарочной деятельности и международных культурных связей Кузбасса [3]. Это предполагает «раскрытие туристского потенциала Кузбасса, встраивание туристских аттракций региона в туристскую карту России, обеспечение стабильного внутреннего и въездного туристского потока всесезонной направленности в регион, создание уникального конкурентоспособного турпродукта, несущего культурный код Кузбасса» [3].

В практической реализации данных направлений хотелось бы обратить внимание на конкурентные преимущества региона, напрямую коррелируемые с приоритетами России, которые пока еще слабо соотносятся с культурным кодом Кемеровской области. Речь идет о крупном международном проекте «Великая Северная экспедиция».

Великая Северная экспедиция – историко-культурный маршрут, являющийся самым протяженным туристским маршрутом XXI века, состоящий из серий

путей прохождения Великой Северной экспедиции — Первой, Второй Камчатских экспедиций и Академического отряда под руководством Витуса Беринга и Алексея Чирикова [4]. Проект объединяет 14 стран, а в России это: Москва, Санкт-Петербург, 10 республик, 22 области, 7 краев, 4 автономных округа.

В 1734 г. Герард Фридрих Миллер и Иоганн Георг Гмелин, осуществляя экспедицию по Сибири (1733 - 1743 гг., в составе Камчатской экспедиции, формально под руководством Витуса Беринга) прошли маршрутом Барнаул - Кузнецк - Мундыбаш. В это же время будущий академик Степан Петрович Крашенинников, также принимая участие в Камчатской экспедиции, проследовал от Кузнецка до Томска [5]. Таким образом, мы выявили необходимые для будущих проектов «...конкурентные преимущества и потенциал региона, которые во многом предопределены его историей» [6, с. 127] — это размещение территорий и населенных пунктов Кузбасса на пути следования Второй Камчатской экспедиции, их непосредственная историческая связь с Великой Северной экспедицией. Следовательно, у туристов будет возможность пройти путем исследователей XVIII века по территории Кемеровской области.

Говоря о сканировании внешней и внутренней среды: реализация данного проекта позволит развивать внутренний туризм региона в тесной связи с целостным образом страны и ее конкретных регионов, обладающих своей собственной неповторимой уникальностью. Вписанность Кемеровской области в данный проект позволит создать визитную карточку нашего региона в рамках всероссийского проекта: «Находясь в географическом центре России, Кузбасс может и должен стать мощным центром межрегионального сотрудничества, через который проходят важнейшие транспортные коридоры» [6, с. 128]. Кроме того, международный масштаб проекта автоматически делает

Кузбасс привлекательным для мирового историко-культурного туризма.

На данный момент, обращаясь к официальному сайту проекта (компании izi.TRAVEL), видим, что разработана удобная карта, на которой отображен маршрут следования Великой Камчатской экспедиции. С помощью нее можно подобрать подходящий аудиогид, послушать или прочесть истории о достопримечательностях и о связи данных мест с экспедицией, а также выбрать уже доступные туристические маршруты. Однако, все представленные материалы никак не связаны с Кузбассом.

А вот соседние регионы проявили завидную активность. Пример разработки историко-культурного маршрута в рамках проекта «Великая северная экспедиция» с учетом особенностей территории – Новосибирская область. В 2017 году с Туристским информационным центром было подписано соглашение о развитии проекта.

Согласно сведениям из архивных материалов, Академический отряд Гмелина-Миллера из Омска отправился на территорию современного Казахстана. Они побывали на следующих территориях: Алтай, Барнаул, Бийский острог, Томск, Кемерово. В Западной Сибири удалось подготовить маршруты по «осям»: Томск – Горный Алтай и Новосибирск – Улан-Удэ. Именно по этим направлениям двигались Камчатские экспедиции. Так, например, есть возможность из Новосибирска добраться до Томска, который откроется с совершенно новой стороны – каким его видел исследователь Фишер. В Бийске же есть шанс встретиться с прямым потомком Витуса Беринга и услышать от него захватывающие рассказы о знаменитых предках, об офицерах, служивших России. Такие остроги как Умревинский, Бердский, Чауский имеют шансы стать основой для маршрута, так как именно в них останавливались участники экспедиции для пополнения запасов продовольствия. А иногда даже устраивали балы.

В другой маршрут участники проекта предлагают добавить направление по Московскому тракту до Колывани или до Бердска. Также идет упорная разработка круглогодичного маршрута. Таким образом, Новосибирск вошел в проект и как крупный логистический центр, и как город науки, сопричастный к научным экспедициям и к великим открытиям. Основной темой для данного региона выступила академическая наука [7].

Примером уникального информирования граждан, как Российской Федерации, так и за рубежом, может стать создание на нескольких языках рекламно-информативных видеороликов городов, расположенных на маршруте экспедиции, документальных фильмов и сериалов, научно-популярных и художественных фильмов. Примечательно, что Витус Беринг, имеющий непосредственное отношение к Камчатским экспедициям, родился в Дании. На основном государственном канале в Копенгагене состоялся премьерный показ шестисерийного документального фильма о Витусе Беринге и Мартине Шпанберге. На основе материалов, снятых на Камчатке, в Охотске, Москве, Санкт-Петербурге, в Пермском крае, в городах Оса и Кунгур, Датская государственная телекомпания DR подготовила сериал. Побывав в России, съемочная группа изменила концепцию своего фильма, решив показать Россию и историю глазами современных граждан. Благодаря подобному культурному обмену, можно привлечь больше датских и других иностранных туристов для посещения российских городов, создав для них презентабельную визитную карточку, проследовав маршрутом их соотечественников.

Таким образом, изучение опыта реализации крупного международного проекта на примерах конкретных областей и городов России может способствовать разработке собственных методов и способов его реализации на территории Кузбасса. Реализация намеченных в Стратегии социально-

экономического развития Кемеровской области до 2035 г. различных направлений и форм туризма сделает Кузбасс не только центром притяжения талантливых людей, территорией международного и национального всесезонного отдыха, досуга и центром спортивного и индустриального туризма Сибири, но и туризма культурно-исторического [2, с. 297].

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Стратегирование в России и в мире: ставка на человека // Экономика и управление. – 2014. - № 11 (109) – С. 15-17.
2. Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. – 2020. – Том 13. - № 3. – С. 290-299.
3. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года (23 декабря 2020 года № 163-ОЗ) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения 27.12.21).
4. Великая Северная экспедиция [Электронный ресурс]: общественная организация «Пермское региональное отделение Российского творческого Союза работников культуры». Пермь. URL: <https://bering-expedition.ru/> (дата обращения 27.12.2021);
5. Егорова Н. Т., Удодов Ю. В. История географических исследований в Кемеровской области // Вестник Кемеровского государственного

- университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле. 2017. № 1. С. 37 - 42.
6. Квинт В. Л., Астапов К. Л. Стратегия Кузбасса на 50-летнюю перспективу в книгах Библиотеки «Стратегия Кузбасса»// Стратегирование: теория и практика. – 2021. – Т. 1. - № 2. – С. 123-135.
 7. Библиотека сибирского краеведения [Электронный ресурс]: По следам Беринга. URL: <http://bsk.nios.ru/content/po-sledam-beringa> (дата обращения 27.12.2021).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНО-ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ШЕРЕГЕШ»

Е. Б. Прозоров, К. В. Юматов

Аннотация: Шерегеш – активно развивающийся горнолыжный курорт, который не нуждается в представлении среди активных пользователей горных лыж и сноуборда. Уже сегодня курорт принимает больше 2 миллионов гостей в год. Стратегические приоритеты должны помочь в решении ряда поставленных задач, таких как увеличение туристского потока, минимум в два раза, поднятие сервиса на мировой уровень, а также круглогодичное функционирование объектов инфраструктуры.

Ключевые слова: туризм, СТК Шерегеш, горнолыжный курорт, Кузбасс, стратегические приоритеты.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SPORTS AND TOURIST COMPLEX SHEREGESH

Evgeny B. Prozorov, Konstantin V. Yumatov

Abstract: Sheregesh is an actively developing ski resort that needs no introduction among active users of skiing and snowboarding. Today, the resort receives a little over 2 million guests a year. Strategic priorities should help in solving several tasks, such as increasing the tourist flow, at least twice, raising the service to the world level, as well as year-round operation of infrastructure facilities.

Keywords: tourism, STK Sheregesh, ski resort, Kuzbass, strategic priorities.

К сожалению, в наше время, среди значительного количества предпринимателей бытует мнение, что для развития бизнеса стратегия не нужна. Но разве правильно жить, не имея планов на будущее? Для определения стратегических приоритетов воспользуемся известным нам способом – OTSW анализом, разработанным доктором экономических наук, профессором политической экономии, иностранным членом РАН - Владимиром Львовичем Квинтом [1]. Именно он разработал уникальную методологию, позволяющую на основе анализа угроз и возможностей, сильных и слабых сторон, выявить пути для комплексного подхода к развитию территорий.

На территории СТК Шерегеш расположились несколько секторов: А, В, D, E, F. Для интенсивного и комплексного подхода к их развитию необходимо определить слабые стороны комплекса.

Слабые стороны комплекса:

1. Хаотичная застройка отелями, существующего сектора «А», уже давно никого не смущает, но при развитии последующих секторов необходимо учесть данную проблему. Обязательно при разработке учесть все ошибки существующего сектора:

- отсутствие упорядоченных пешеходных зон;
- отсутствие подъездных путей к некоторым объектам;
- отсутствие санитарных зон для гостей курорта;
- отсутствие мест притяжения, знаковых мест-аттракций;
- отсутствие аптечного пункта;
- отсутствие супермаркета;

2. Инженерные сети сектора «А», а именно сети горячего и холодного водоснабжения, сети водоотведения, сети отопления, уже изношены или еще не проложены. Например, сетей отопления и горячего водоснабжения в данном секторе нет. Сети холодного водоснабжения

значительно изношены и захватывают только 40% общего количества КСР так же, как и сети водоотведения. Дорожная сеть, в данном секторе, проектировалась очень давно и не была рассчитана на интенсивный трафик сегодняшнего дня, а опорными точками привязки дорог стали хаотично размещенные гостиницы и отели, поэтому сегодня по курорту сложно проехать службам доставки продуктов и бытовых товаров, которые жизненно необходимы для жизнедеятельности «горы». Так же в дни с обильными снегопадами коммунальным службам сложно чистить дороги. А в дни повышенного спроса – праздники и фесты, дорожное движение «замирает» в часы пик.

3. Даже при такой массивной застройке сектора «А» отелями и гостиницами, сегодня, спрос на проживание превышает предложение. Сейчас сектор насчитывает 82 отеля. Горнолыжные трассы и подъёмники в полном объеме закрывают трафик гостей, создавая минимальные очереди даже в дни повышенного спроса.

4. Острый вопрос сейчас стоит на курорте с «текучкой» кадров. Нехватка квалифицированного персонала влечет за собой снижение качества обслуживания гостей СТК.

5. Отсутствие вышеупомянутой инфраструктуры: пешеходных дорожек и пешеходных зон, парковок, мест притяжения гостей - аттракций, санитарных зон и прочего, а также недостаточное количество разнообразных мест досуга и развлечения для гостей курорта, не дает возможности полноценно работать в летний период.

6. Жизнь человека – это хрустальный сосуд, разбив который, назад не склеишь, именно поэтому безопасность человека стоит во главе угла, безопасность на склоне, безопасность на подъёмнике, безопасность в отеле, безопасность на улице. Все правила безопасности написаны горьким опытом. Безопасность курорта на сегодня отстает по всем направлениям. Медицинская

безопасность, частично закрывается местной поликлиникой, частично медициной катастроф, которые работают на разрыв. Пожарная безопасность частично закрывается пожарной частью г. Таштагол, время прибытия пожарной машины 20–30 минут. Безопасность гостей на склоне, а именно контроль за передвижением снегоходной техники осуществляет 1 инспектор на весь курорт. Контроль за порядком на курорте осуществляет 3 участковых уполномоченных.

Резюмируя, получаем задачи, нуждающиеся в решении:

1. Не развитая инфраструктура
2. Старые инженерные сети или полное их отсутствие
3. Недостаточное количество коллективных средств размещения (далее КСР).
4. Нехватка и недостаточная квалификация персонала для обслуживания «требовательного гостя». Невысокий общий уровень сервиса.
5. Неполноценный круглогодичный цикл работы комплекса
6. Слабое решение вопросов обеспечения безопасности туристов.

Рекомендации

Для застройки развивающихся секторов «В» и «Е» необходимо придерживаться разработанного и утвержденного мастер-плана. Все земельные участки должны быть заранее распределены под определенную застройку в едином стиле и дизайне. Разделение по функциональной нагрузке.

Строительство необходимо начать с инженерных сетей и чернового варианта подъездных путей к каждому объекту инфраструктуры. Обязательное строительство новой котельной в каждом секторе с запасом мощности от номинальной 50%. Водоподготовку так же осуществить на

первичном этапе подвода инженерных сетей. Реконструкция дорог и строительство новых.

Параллельно разработке мастер-плана разработать дизайн проект застраиваемой территории.

Так как уже сегодня количество горнолыжных трасс и подъемников перекрывает трафик гостей, и есть перспективы по строительству новых трасс и подъемников, остро стоит вопрос в привлечении большего потока туристов, но количество КСР не может принять уже сегодня всех желающих. В планах развития Шерегеша включено строительство аэропорта с пассажиропотоком 400 человек в час. Все это говорит о том, что необходимо строительство коллективных средств размещения. Так же для привлечения «деловых» туристов – МКСЕ необходимо обустройство пространства для проведения деловых встреч и конференций.

Для улучшения качества обслуживания гостей курорта необходимо проводить подготовку квалифицированных кадров. Строительство учебного центра для подготовки персонала для подготовки горничных, администраторов, поваров и проч. Так же при большем объеме задействовать заинтересованные учебные площадки на местном и региональном уровне для подготовки высшего руководящего состава.

Круглогодичный цикл работы курорта – это идеальная модель функционирования. Чтобы этого добиться необходимо:

- обустройство пеших троп,
- обустройство зон общего пользования, санитарных зон, зон притяжения гостей- аттракций,
- строительство искусственного водоема/аквапарка/вейк-парка;
- строительство мест проведения досуга – квест-румы, кинотеатр под открытым небом,
- строительство бассейна, спортзала круглогодичного использования;

- проведение соревнований - первенство Кузбасса, Сибири России, например горнолыжный спорт, мотокросс, даунхилл и прочее;

- строительство закрытого павильона с горнолыжной трассой и подъемником внутри, круглогодичного использования;

Безопасность. Упорядочить движение снегоходной техники, обеспечить контроль за исполнением правил движения и перевозки пассажиров. Усилить штат инспекторов. Для быстрого приезда пожарного расчета необходимо расположение пожарного расчета на пересечении секторов, а это значит необходимо строительство пожарного депо прямо на курорте. С полной укомплектовкой штата пожарных и ед. техники. То же самое и с обеспечением медицинской помощью необходим отдельный автомобиль скорой медицинской помощи на курорт и бригада врачей. Безопасность граждан силами полиции будет обеспечена при усилении штата.

Именно комплексно проработанные шаги развития выведут курорт на мировой уровень. Выявление стратегических приоритетов требует перехода к формированию стратегии развития СТК Шерегеш и программы ее реализации в кратчайшие сроки.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. - 2020. - № 13. - С. 290-299
2. Постановление правительства о стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года URL: <https://docs.cntd.ru/document/412811132> (дата обращения 01.01.2022).
3. Постановление правительства о комплексной программе Кемеровской области - Кузбасса

"Развитие спортивно-туристического комплекса
"Шерегеш" на 2020–2025 годы URL:
<https://docs.cntd.ru/document/570745092> (дата
обращения 01.01.2022).

К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В БЕЛОВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

В. А. Михайлова, С. А. Васютин

Аннотация: В статье показаны направления использования туристских ресурсов в целях стратегического развития туризма в Кузбассе на примере Беловского муниципального округа.

Ключевые слова: Кузбасс, стратегическое планирование, туризм, Беловский муниципальный район.

ON THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF TOURISM IN BELOVO MUNICIPAL DISTRICT

Victoria A. Mikhailova, Sergey A. Vasyutin

Abstract: The article shows the directions of tourist resources use for strategic tourism development in Kuzbass on the example of the Belovo municipal district.

Keywords: Kuzbass, strategic planning, tourism, Belovo municipal district.

Стратегией называют долгосрочное качественно определенное во времени и ресурсах направление развития организации или территории, способов его достижения с указанием последовательности действий и необходимых для их реализации материальных и нематериальных ресурсов.

Стратегическое планирование – это процесс, в котором территория как целостная система позиционирует себя по отношению к другим территориям, создает образ своего будущего развития и разрабатывает необходимые действия для его достижения. Процесс разделяется на этапы что позволяет наблюдать иерархию целей и задач, и

четко определить участников процесса на каждом этапе. Благодаря проведению многосторонней аналитической работы на этапах процесса стратегического планирования разрабатывается стратегия [1].

Стратегическое планирование развития туризма территории представляет собой процесс моделирования эффективной деятельности предприятий туризма и гостиничного хозяйства на определенный период функционирования с установлением целей развития туризма в регионе и их изменений в условиях неопределенности рыночной среды, а также определение способа реализации этих целей и задач в соответствии с ресурсными возможностями региона. Учитывая Стратегию «Пространственного развития Российской Федерации» на период до 2025 года, приоритетным является развитие территорий, в которых туризм как перспективная экономическая специализация [2].

В 2018 году была принята Стратегия социально-экономического развития Беловского муниципального района до 2035 года [3]. Главная цель стратегии – обеспечение стабильного социально-экономического развития района и повышение качества жизни населения. Для осуществления поставленных целей требуется решение задач, в том числе улучшение экологической обстановки, развитие озеленения и рекреации, развитие зон отдыха и туризма, создание общественных пространств. Достижение таких же задач включено в Стратегию социально-экономического развития Беловского округа до 2036 года [4]. Так же поставлены задачи по развитию малого и среднего предпринимательства, и привлечения инвесторов и инвестиций. Обе эти стратегии тесно связаны со Стратегией социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 [5]. Поэтому основными направлениями развития Беловского района является

создание условий для повышения эффективности использования имеющегося потенциала региона.

В рамках муниципальной программы развития туризма в Беловском муниципальном районе на 2020-2023 годы было полностью достигнуто 3 целевых показателя из 8. Неэффективность программы связана в большей степени с ограничительными мерами, связанными с COVID19 [6].

Беловский муниципальный район расположен на юго-западе Кузбасса. Для того чтобы качественно оценить социально-экономическое положение района была применена методика SWOT-анализа, в которой был проведен анализ сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз социально-экономического развития Беловского муниципального района.

После проведенного анализа необходимо соотнести все факторы между собой для разработки стратегий SWOT-анализа для развития Беловского муниципального района.

Сильные стороны + возможности = стратегии, благодаря которым возможно реализовать имеющиеся возможности.

В силу выгодного экономико-географического положения на пересечении транспортных магистралей возможно развитие транспортных коммуникаций и инфраструктуры на них, что будет способствовать развитию туристской инфраструктуры и привлечению туристов в район.

Так как основная отрасль Беловского района угольная, то можно развивать промышленный туризм. Есть возможность проводить экскурсии на угольные разрезы и шахты, организовать музеи на угольных предприятиях, которые закрыты в связи с истощением запасов.

В Беловском районе большое количество лесов и территорий для развития туристской деятельности. Беловское водохранилище является самой популярной

рекреационной зоной района, которая используется не полностью. Если развивать инфраструктуру на берегах водохранилища и заниматься очисткой самого водохранилища, то оно может превратиться в развитую туристскую зону, которую будут посещать круглый год.

Таблица 1

Списки возможностей, угроз, сильных и слабых сторон

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1. Выгодное экономико-географическое положение на пересечении транспортных магистралей и между двумя экономическими центрами Кузбасса – Кемерово и Новокузнецком 2. Наличие больших месторождений угля 3. Наличие малых и средних рек, Беловского водохранилища 4. Наличие свободных и пригодных участков для развития туристской деятельности 5. Оснащенность маршрутами общественного транспорта по всему району	1. Низкое качество питьевой воды (превышен уровень ПДК) 2. Малое количество туристических мест и достопримечательностей 3. Плохо развиты рекреационные зоны 4. Не происходит строительство объектов социально-культурного назначения 5. Неблагоприятная экология 6. Отток населения
Возможности (O)	Угрозы (T)
1. Развитие рекреационных зон 2. Развитие транспортных коммуникаций и инфраструктуры на них 3. Рост добычи угля 4. Строительство предприятий туристской деятельности 5. Улучшение экологии	1. Зависимость от предприятий угольной отрасли 2. Угроза окружающей среде 3. Ухудшение экологии 4. Конкуренция с другими районами Кузбасса в рекреационном потенциале 5. Уменьшение рабочих кадров

Источник: составлено автором

Сильные стороны + *угрозы* = стратегии, при помощи которых можно уйти от возникших угроз и снизить риски.

Благодаря выгодному экономико-географическому положению на пересечении транспортных магистралей рекреационные зоны Беловского района могут стать более известными, вследствие чего будут чаще посещаемы, чем у конкурентов.

Если развивать на свободных участках туристские предприятия, то нужны будут работники и будет происходить увеличение рабочих кадров.

Слабые стороны + возможности = стратегии, за счет которых можно уйти от слабостей и превратить их в сильные стороны.

Развивая существующие рекреационные зоны и создавая новые можно увеличить количество туристических мест и создавать новые социально-культурные объекты. Кроме этого благодаря созданию новых рекреационных зон может значительно улучшаться экология и качество питьевой воды.

При строительстве предприятий туристской индустрии и создании новых рекреационных зон будут создавать новые рабочие места, отток населения уменьшится.

Слабые стороны + угрозы - стратегии, через которые, ликвидируя слабости, можно снизить имеющиеся угрозы.

Решая проблему плохого качества воды и неблагоприятной экологии посредством развития новых рекреационных зон, исчезает угроза окружающей среде и ухудшение экологии. Также благодаря созданию новых рекреационных зон будут созданы туристические места достопримечательности, где нужен будет рабочий персонал.

Оценка региона при помощи SWOT-анализа дает понять, насколько он развит, и что еще необходимо сделать для его развития.

Для видения полной картины ситуации в Беловском муниципальном районе необходимо посмотреть его через

OTSW-анализ предложенный ученым и академиком В.Л. Квинтом [7]. Этот анализ представляет собой первичную оценку возможностей и угроз, а затем сильных и слабых сторон. Анализ строится на основе систематического сопоставления списков возможностей и угроз со списками сильных и слабых сторон. Так как списки возможностей, угроз, сильных и слабых сторон имеются в таблице 1, остается их сопоставить.

Возможности + сильные стороны = как можно воспользоваться возможностью через сильные стороны.

В Беловском районе имеются свободные и пригодные участки, которые можно использовать для развития рекреационных зон. Так же рекреационные зоны могут быть организованы музеи на месте угольных разрезов, которые закрыты в связи с истощением ресурсов. За счет создания рекреационных зон может улучшаться экология в районе.

На свободных и пригодных участках возможно строительство предприятий туристской индустрии (отели, рестораны, базы отдыха и т.д.)

Из-за выгодного ЭГП на пересечении транспортных магистралей можно развивать транспортные коммуникации и инфраструктуру на них тем самым делая Беловский район более развитым в транспортной инфраструктуре в отличии от соседних районов.

Возможности + слабые стороны = как за счет возможностей можно снизить негативное влияние слабых сторон.

За счет развития рекреационных зон будет улучшаться качество питьевой воды и экология. Так же будут появляться новые туристические места.

При предприятиях туристской индустрии, которые будут построены, будут строиться социально-культурные объекты.

Угрозы = сильные стороны = как при помощи сильных сторон можно снизить угрозы для развития района.

Благодаря выгодному экономико-географическому положению на пересечении транспортных магистралей рекреационные зоны Беловского района могут стать более известными, вследствие чего будут чаще посещаемы, чем у конкурентов.

Если развивать на свободных участках туристские предприятия, то нужны будут работники и будет происходить увеличение рабочих кадров.

Угрозы + слабые стороны = выработка программы действий как избавиться от слабостей, и попытаться предотвратить угрозу.

Решая проблему плохого качества воды и неблагоприятной экологии посредством развития новых рекреационных зон, одновременно будет выполняться важная задача сокращению угроз окружающей среде. Также благодаря созданию новых рекреационных зон будут созданы туристические места, достопримечательности, где нужен будет рабочий персонал.

На основе двух анализов, можно предложить в какие стороны развиваться туризму Беловского муниципального района.

На Беловском водохранилище можно более активно развивать пляжный туризм. На данный момент на берегах уже имеются пляжи, базы отдыха и простые зоны для отдыха. Но если проводить комплексную работу по развитию ресурсов водоема можно превратить его в одну из популярных рекреационных зон Кемеровской области. Во-первых, необходимо заняться очисткой водоема, так как последнее время он стал очень загрязнён и зарос водорослями. Во-вторых необходимо строить объекты инфраструктуры по всему берегу водоема (рестораны, кафе, туалеты, базы отдыха, объекты развлечения, пляжи).

На водохранилище есть два пляжа – один со стороны д. Коротково, другой со стороны пгт. Инской. Также по берегу есть базы отдыха. Но для того чтобы позиционировать отдых на Беловском море как пляжный туризм необходимо больше мест для отдыха и создание современной туристской инфраструктуры.

Беловский район является одним из крупных промышленных центров. Добыча угля является основой экономики района. Поэтому в районе можно развивать промышленный туризм. На сегодняшний день существует экскурсии на Бачатский угольный разрез. Здесь можно со смотровой площадки посмотреть на огромных размеров разрез, и понаблюдать, как огромные Белазы возят уголь. Также проводится экскурсия на разрез Виноградовский. Там рассказывается, как проводятся подготовительные и добычные работы на разрезе, какая техника для этого используется. На экскурсии можно увидеть автоматизированную обогатительную фабрику по переработке угля. Кроме действующих разрезов в районе есть и те, которые закрыты в связи с истощением ресурсов. Их можно эксплуатировать в качестве музеев. Также действующие разрезы можно использовать для экскурсий для наглядного видения работы угледобывающих предприятий.

На территории Беловского района расположено три заказника – Бачатские сопки, Бунгарапско-Ажандаровский, Караканский. Их наличие говорит о том, что можно развивать экологический туризм в районе. Можно использовать эти заказники по отдельности, а можно в комплексе и прокладывать через них тропы.

Из всего вышеперечисленного можно выделить наиболее перспективные виды туризма в Беловском муниципальном районе. Самым перспективным является пляжный туризм в силу того, что в районе есть хороший водоем, на котором его можно развивать. Кроме этого

Беловский район обладает ресурсами для развития промышленного и экологического туризма.

Для того чтобы развитие района происходило успешно необходимо расписать план действий поэтапно. 1 этап (2022-2024 гг.) – развитие рекреационной зоны на Беловском водохранилище (очистка водохранилища, строительство туристской инфраструктуры на берегах водохранилища), развитие транспортных коммуникаций и инфраструктуры на транспортных магистралях, поиск и переоборудование закрытых угольных предприятий в музеи. 2 этап (2025-2026 гг.) – создание экскурсионных туров на угольные предприятия, продвижение Беловского водохранилища как мест для пляжного туризма, развитие экологического туризма.

Если развивать туризм по направлениям, изложенным выше, то можно сделать Беловский район одним из популярных районов Кемеровской области для туризма. Район обладает достаточным потенциалом для развития разных направлений туризма.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Стратегирование в России и мире: ставка на человека // Экономика и управление. – 2014. – № 11(109). – С. 15-17.
2. Стратегия «Пространственного развития Российской Федерации» на период до 2025 года // URL:<http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOX122JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения 29.12.2020).
3. Решение Совета народных депутатов Беловского муниципального района от 13.11.18 года №12 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Беловского муниципального района до 2035 года» // [Электронный ресурс] URL: <https://belovorn.ru/ekonomika/strategicheskoe->

- planirovanie/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/ (дата обращения 30.12.2021).
4. Стратегия социально-экономического развития Беловского округа до 2036 года // [Электронный ресурс] URL: https://www.belovo42.ru/strateg_plan/2017/10/16/6055-strategia.html (дата обращения 30.12.2021).
 5. Закон Кемеровской области - Кузбасса от 26.12.18 года №122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года» // [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения 30.12.2021).
 6. Постановление Администрации Беловского муниципального района от 01.10.19 №371 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие туризма в Беловском муниципальном районе» на 2020–2023 годы» // [Электронный ресурс] URL: <https://belovorn.ru/upload/iblock/c7d/546.docx> (дата обращения 5.01.2022).
 7. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7. (дата обращения 7.01.2022).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ТИСУЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

Д. А. Лыкова, С. А. Васютин

Аннотация: В статье показаны определённые возможности и риски использования туристских ресурсов в целях стратегического развития туризма в Кузбассе на примере Тисульского муниципального района.

Ключевые слова: Кузбасс, стратегическое планирование, туризм, Тисульский муниципальный район.

STRATEGIC DIRECTIONS FOR TOURISM DEVELOPMENT IN THE TISUL MUNICIPAL DISTRICT

Daria A. Lykova, Sergey A. Vasyutin

Abstract: The article shows certain opportunities and risks of using tourism resources for strategic development of tourism in Kuzbass on the example of the Tisulsky municipal district.

Keywords: Kuzbass, strategic planning, tourism, Tisulsky municipal district.

Индустрия туризма – это одна из важных областей экономики, направленная на удовлетворение потребностей людей, а также улучшения качества жизни населения.

В Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года первостепенной задачей обозначено создание в Кузбассе туристского продукта, который в современной экономике сможет предоставлять широкий спектр для роста в туристской индустрии [1]. В настоящий момент, идет третий этап Стратегии 2021-2025 года. Он предполагает закрепление модели кластерного развития

туризма, которую развили ранее на этапе № 1 и № 2, активизацию развития новых зон туризма, а также получение результатов от вложенных инвестиций [2].

Необходимо отметить также Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года. Данный документ является неотъемлемой частью стратегирования туристской сферы. Основная цель Стратегии в Кемеровской области на долгосрочную перспективу была определена как повышение конкурентоспособности региона и рост на этой базе благосостояния жителей региона. Это также относится и к сфере туризма. Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года является отраслевой частью Стратегии социально-экономического развития. Согласно Стратегии, в период с 2019 по 2021 года пройдет оказание комплекса услуг, мер и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в центрах «Мой бизнес». В период с 2019 по 2024 пройдет реконструкция аэропортов Кемеровской области и реализация региональных проектов «Дорожная сеть». [3]

На основе данных знаний, можно спланировать развитие туристской сферы в Тисульском муниципальном районе. на период времени до 2035 года.

В рамках Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года были реализованы некоторые проекты, однако, на данный момент, некоторые цели не были достигнуты. В Стратегии одной из ключевых задач являлось повышение качества и конкурентоспособности туристских и сопутствующих услуг до международного уровня. На данный момент однозначного международного статуса не имеют даже Шерегеш и музей-заповедник «Томская писаница» [4]. В Тисульском муниципальном районе невозможно отметить курорт или рекреацию международного уровня. Самый известный курорт в этом районе – «Горная Саланга»

недостаточно конкурентоспособен на рынке иностранных туристов [5].

Стоит отметить нахождение на территории Тисульского муниципального района уникального природного объекта – озера Большой Берчикуль. Это самое крупное озеро на территории Кузбасса. Однако, популяризация данного объекта началась относительно недавно, с появления бренда озера. Участие в создании приняли: Владимир Черепанов – автор проекта I'm Siberian, Новокузнецк400, дизайн-системы Шерегеш, является идеологом проекта; Александр Баранов – продюсер маркетолог Агентство по туризму КО; Анастасия Колесникова – продюсер методист администрации Тисульского района; Владимир Фарафонов – продюсер владелец базы Ozërnoe [6]. Однако, еще рано говорить о международном уровне предоставляемых услуг на данной дестинации. Необходимо подчеркнуть, что проект по комплексной разработке кластера Большой Берчикуль победил на престижном всероссийском конкурсе «Мастера гостеприимства», который проводит президентская платформа «Россия – страна возможностей» и Общенациональный союз индустрии гостеприимства [7]. Это даст дополнительные возможности и инвестиции для развития данной территории.

Еще одной приоритетной задачей является стимулирование развития и совершенствование туристской инфраструктуры, в том числе сопутствующей (транспорт, общественное питание, индустрия развлечений, образование и др.). К сожалению, развитие инфраструктуры происходит точечно (примером является Горная Саланга и Большой Берчикуль). Однако, вопрос транспортной доступности к этим «точкам притяжения» до сих пор не решен. Индустрия питания и средства размещения в Тисульском муниципальном районе развиты слабо, что влечет за собой не достаточную

заинтересованность туриста в посещении данной территории.

Говоря о перспективах развития туристской индустрии в Тисульском муниципальном районе, следует выделить стратегически важные для него направления туризма. В первую очередь, это рекреационный туризм, который включает в себя экологический туризм, санаторно-курортное лечение и массовый оздоровительный отдых. Для данных целей подходят сплавы по реке Кия и будущий кластер Большой Берчикуль. Предложение данного вида отдыха на туристском рынке, согласно монографии «Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе», является приоритетным направлением развития туризма в Кузбассе [8]. В реалиях настоящего времени, с учетом эпидемиологической обстановки в мире, данное направление уже начинает быть более востребованным, чем ранее. Региону необходимо продвигать данную отрасль с помощью выставочно-ярмарочной деятельности. В ближайшие 8–10 лет следует подготовить необходимую инфраструктуру для этого. Во-первых, требуется провести асфальтированные дороги до основных точек притяжения туристов. Во-вторых, поднять на новый уровень и увеличить в 1,5 раза количество предприятий индустрии питания (включая рестораны высшего и первого класса). В-третьих, следует сделать ставку на развитие лечебного и санаторно-курортного туризма. Обеспечивать данную трансформацию туристской сферы района должны нормативно-правовую документы федерального, регионального и муниципального уровня, инвестиции и программы частно-государственного партнерства.

На современном этапе экономики, горнолыжный туризм наиболее привлекателен наиболее привлекателен для путешественников. На территории Тисульского муниципального района расположен курорт «Горная

Саланга». Спортивный туризм совместно с лечебно-оздоровительным, создаст синтез услуг, при котором произойдет взаимодействие сфер влияния этих двух направлений туризма. В первую очередь необходимо решить, желает ли руководство курорта «Горная Саланга» выходить на федеральный, а затем уже на мировой уровень. На данный момент, курорт более нацелен на туристов из Красноярского края и Кемеровской области. При этом, данная дестинация имеет инфраструктуру и может принять путешественников из других регионов. Основная проблема данного курорта - это ограниченное количество средств размещения. У владельцев объектов отсутствует стремление расширять курорт дальше. Количественные показатели загрузки курорта говорят о том, что данный объект уже имеет свою максимальную загруженность на сезон. Необходимо найти альтернативные дестинации для создания горнолыжных объектов на базе уже имеющихся трасс.

Явление сельского и самобытного туризма является привлекательным для современного туриста. Большинство людей устают от быстрого городского образа жизни и желают отдохнуть на природе. Данное направление можно развить на территории Тисульского муниципального района. Было предложено строительство комплекса в поселке Макарацкий Тисульского муниципального района на реке Кии, который будет соответствовать самобытного туризма. Предполагается постоянное проживание нескольких семей с самобытным образом жизни. Это поможет туристу не только посмотреть на быт деревенских жителей, но и самостоятельно принять в этом участие. Необходимо обеспечить данный проект достаточным количеством инвестиций для реализации. А уже для привлечения инвесторов целесообразно создать, опять же, бренд проекта.

В период до 2035 г. необходимо развитие кластерной политики для администрирования туристских

центров и дестинаций на севере Кузбасса. Программа развития туристского кластера в Тисульском муниципальном районе должна опираться на труды специалистов в области стратегирования, в частности на разработки школы иностранного члена РАН, академика, доктора экономических наук, профессора Владимира Львовича Квинта [9]. Стратегирование развития туризма и оценку результатов стоит производить, основываясь на анализе исследований в сфере стратегического прогнозирования [10, 11].

Представленные выше стратегические направления туризма, такие как рекреационный отдых, развитие санаторно-курортных учреждений, горнолыжный и сельский туризм необходимо закрепить в нормативно-правовой базе Кемеровской области и Тисульского муниципального района. Также на этапе 2022 – 2035 гг. в данном муниципальном образовании следует развивать кластерный принцип в управлении туризмом в целом и отдельными дестинациями. Одновременно с этим должна обеспечиваться комплексная поддержка развитию туризма, выраженная в увеличении инвестиций, применении системы государственно-частного партнерства и формирования предпринимательской среды.

Список литературы:

1. О Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года / Распоряжение Правительства Кемеровской области-Кузбасса / Электронный фонд правовых и нормативно – технических документов / URL: <https://docs.cntd.ru/document/412811132?section=text> (дата обращения: 24.12.2021).
2. Паничкина Е.В. Культурные кластеры в региональном измерении // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и

- искусств. 2019. № 48. С. 103–110 (дата обращения: 26.12.2021).
3. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года / Стратегические документы / URL: <https://xn---2035-3veg1c0a7eat.xn--plai/> (дата обращения: 21.12.2021).
 4. Проект комплексного развития курорта «Большой Шерегеш» / О проекте / [Электронный ресурс]. URL: <http://bigsheregesh.ru/about> (дата обращения: 12.01.2022).
 5. Таежный курорт «Горная Саланга» / [Электронный ресурс]. URL: <https://www.salanga.ru/> (дата обращения: 12.01.2022).
 6. Большой Берчикуль / [Электронный ресурс]. URL: <http://berchikul.com/> (дата обращения: 24.12.2021).
 7. Пресс-центр Администрации Правительства Кузбасса / Проект по развитию туризма на озере Большой Берчикуль победил на всероссийском конкурсе «Мастера гостеприимства» / [Электронный ресурс]. URL: <https://ako.ru/news/detail/proekt-po-razvitiyu-turizma-na-ozere-bolshoy-berchikul-pobedil-na-vserossiyskom-konkurse-mastera-gos> (дата обращения: 28.12.2021).
 8. Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе: монография / [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc187270983_625086346?hash=00930446c4dc7fc316&dl=3b94a1bc4c80a47171 (дата обращения: 10.01.2022).
 9. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. – 2-е издание. Кемерово: Кемеровский

- государственный университет, 2022. 170 с. (дата обращения: 23.12.2021).
10. Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2812-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3.
 11. Алабина Т.А. Роль концепции стратегирования В. Л. Квинта в экономических исследованиях стратегий и ее особенности // Управленческое консультирование. 2021. № 9. С. 45–57 (дата обращения: 26.12.2021).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ В ТУРИСТСКИЕ МАРШРУТЫ КУЗБАССА

А. К. Хребтова, К. В. Юматов

Аннотация: В статье анализируются возможность включения православных храмов в историко-культурные маршруты Кузбасса.

Ключевые слова: церковь, собор, храм, памятник, культурно-исторический туризм, историко-культурное наследие, региональный туризм, стратегия,

STRATEGIC APPROACHES TO INCLUDING ORTHODOX CHURCHES IN KUZBASS TOURIST ROUTES

Anastasia K. Khrebtova, Konstantin V. Yumatov

Abstract: The article analyzes the possibility of including Orthodox churches in the historical and cultural routes of Kuzbass.

Keywords: church, cathedral, temple, monument, cultural and historical tourism, historical and cultural heritage, regional tourism, strategy.

Кузбасс обладает уникальными возможностями для развития внутреннего и регионального туризма. На данный момент Кузбасс известен в России, прежде всего, как индустриальный регион, однако, в Кемеровской области достаточно достопримечательностей, чтобы рассматривать её как культурный центр по крайней мере для местных жителей.

Последние годы в регионе активно развивается горнолыжный курорт Шерегеш. Для комфорта туристов

строятся современные гостиницы, экскурсионные центры, оборудуются зоны отдыха.

По нашему мнению, приоритетным направлением туристской деятельности Кузбасса является расширение туристских маршрутов. Например, включение православных храмов в туристские маршруты Кузбасса является интересным решением, с помощью которого можно разнообразить уже существующие туристские маршруты.

Историко-культурный туризм оказывает большое влияние на формирование и развитие городов. Историко-культурный туризм является перспективным направлением. Следовательно, для развития данного направления требуется создание или расширение качественного туристского продукта и совершенствование имеющихся. Частью турпродукта является туристский маршрут. Таким образом, православные храмы с уникальной историей создания и существования станут основой для формирования нестандартного туристского маршрута, который повлечет за собой развитие данного направления туризма в Кузбассе и поток туристов [6].

На сегодняшний день, история православия недостаточно открыта и востребована, религиозные центры и объекты особой значимости сосредоточены в других регионах. Для нас важно показать, что в Кузбассе могут развиваться и другие направления туризма.

Туристский маршрут по православным храмам Кузбасса может включать знакомство с наиболее значимыми объектами историко-культурного наследия разных периодов времени. Религиозность туриста особой роли не играет, так как посещение религиозных мест преследует познавательную цель, получение эстетического удовольствия от восприятия архитектуры и иконописи [4].

Кузбасская митрополия и ее приходы располагают значительным количеством православных святынь. На данном этапе научно-исследовательской работы, мы

выявили шесть храмов, которые возможно включить в туристские маршруты Кузбасса на определённых основаниях.

Спасо-Преображенский собор г. Новокузнецка является самым древним православным храмом Кемеровской области. История собора началась ещё в 1618 году с небольшой Преображенской часовни, а каменный храм, сохранившийся до наших дней, был заложен 14 мая 1792 года. С того момента прошло 230 лет. Строительство собора затянулось на 43 года. После революции, как и многие храмы страны, Спасо-Преображенский собор был разграблен и разрушен. В 1989 г. было принято решение о возрождении храма. Реставрационные работы и роспись Спасо-Преображенского собора продолжались 15 лет и были завершены осенью 2004 года» [3].

Храм Нерукотворного Спаса в селе Ишим представляет пятиглавую каменную церковь начала XVIII века без куполов с частично сохранившимися объемами и лепным декором. За многолетнюю историю на службах в храме побывали знаменитые люди: по дороге на Сахалин церковь посетил писатель А. П. Чехов, декабристы, которые следовали в ссылку. По некоторым данным, ишимский храм будучи молодым посетил последний император России – Николай II [2, с. 141] На сегодня, церковь находится в крайне разрушенном состоянии, но обладает высокой степенью аттрактивности.

Главной достопримечательностью с. Красное считается храм во имя Святой Живоначальной Троицы. Историко-культурный памятник датируется концом XIX в. В каменном храме небольшого села находится шесть великих святынь: икона с мощами Андрея Первозванного, который первый из апостолов последовал за Христом; частица мощей Святого Николая Чудотворца Мирликийского, икона с мощами Серафима Саровского, частица мощей Святого Георгия Победоносца, икона с мощами митрополита Макария (Невского) апостола Алтая

и икона с мощами Алексея человека Божия. В христианском мировоззрении данные реликвии имеют важное сакральное значение. Стены храма были расписаны московскими иконописцами и Леонидом Ключниковым из Новокузнецка. На одной из стен можно увидеть изображение семьи Романовых. Интересным моментом в росписи храма является то, что царская семья была написана еще до официальной канонизации [5].

Православный храм Святой Блаженной Ксении Петербургской был построен в 2004 г. Несмотря на то, что храм является относительно новым, в нем есть особо чтимая икона XVIII века Воскресения Христова с клеймами. На момент приобретения, икона была черная, с плохо просматривающимися элементами. В 2002 г. после праздника Святой Троицы икона начала светлеть, стали проявляться следующие элементы: нимбы, лики. В праздник Всех святых, в земле Российской просиявших, во время литургии икона стала наполняться цветом, в результате чего удалось прочесть, что на ней изображено Воскресение Христово с клеймами. Свидетелями этого явления были более 40 человек. На храмовой территории располагается святой источник, который известен в народе многими исцелениями [2, с. 30].

Храм Святых Апостолов Петра и Павла является памятником архитектуры, построенный в 1907 году. Вопрос о строительстве церкви при Салаирском руднике впервые был поднят служащими рудника. Находясь под постоянной опасностью неожиданной смерти верующие горняки, как и прежде, обращаются к заступничеству Бога, в том числе через его святых. Вера горняков послужила причиной строительства данного храма. В свою очередь православная церковь покровительствовала людям горного промысла и способствовала его развитию. Здесь мы можем увидеть непосредственную связь между индустриальной деятельностью региона и церковной. Особо чтимой иконой является икона Божией Матери «Всецарица», привезенная

из Ватопедского монастыря Святой горы Афон (Греция). Вблизи храма расположены святые источники [2, с. 169].

Храм великомученика Пантелеймона Целителя расположен в селе Беково, где находится главный центр телеутской культуры. Удивительно, что храм был построен в с. Беково, где находится сосредоточение малочисленного телеутского народа, у которого традиционной религией является шаманизм. Так как с XIX века началась христианизация телеутов миссионерами Алтайской духовной миссии, то было принято решение открыть храм. 26 мая 1891 г. состоялось торжественное освящение церкви. В этот же день частица мощей великомученика Пантелеймона была доставлена из Свято-Афонского Андреевского скита вместе с иконой великомученика и целителя, которая является популярной даже у некрещеных телеутов за свои целительные свойства. С того момента произошло укрепление православия в жизни телеутского народа [2, с. 151].

Кузбасс не считается древним центром православия, но храмы, построенные на территории Кемеровской области, начиная с XVII века, имеют интересную историю строительства и оформления внутреннего интерьера. Храмы, которые мы предлагаем включать в историко-культурные туристские маршруты, являются объектами культурного наследия регионального значения, следовательно, что должно повышать значимость маршрута для туристов.

Стратегия включения православных памятников в туристские маршруты Кузбасса является актуальной, так как значительным спросом пользуются историко-культурные туры с посещением религиозных мест. Многие люди интересуются церковной культурой с познавательной точки зрения, как неотъемлемой частью истории Русской Православной церкви и истории страны в целом [1].

В большинстве случаев в подобных экскурсиях речь идет только об архитектурных и исторических характеристиках данных комплексов. Между тем в ходе проведения такой экскурсии целесообразно знакомить туристов и с особенностями религиозных обрядов, церковных праздников. Огромную роль играет взаимодействие представителей туристического бизнеса с Русской православной церковью и другими собственниками памятников [1].

Список литературы:

1. Бойко Т. В. Современные проблемы сервиса и туризма [Электронный ресурс] // Все о туризме. Туристическая библиотека. URL: https://tourlib.net/statti_tourism/bojko.htm (дата обращения: 16.01.2022).
2. Губанова Н. Г., Наумова Т., Худобин Е. Святыни Кузбасса. Кемерово: Издательский отдел Кемеровской епархии, 2013. – 250 с.
3. Какие храмы в Кузбассе самые древние? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. Еженедельник. URL: <https://kuzbass.aif.ru/dontknows/1198820> (дата обращения: 25.01.2022).
4. Пивень С. Н. Перспективы возобновления традиции совершения паломничества в Кемеровской области // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2018. – С. 138-152.
5. По следам животворящей святыни [Электронный ресурс] // Кузбасс. Информационный портал. URL: <https://kuzbass85.ru/2018/12/20/po-sledam-zhivotvoryashhey-svyatyini/> (дата обращения: 27.01.2022).
6. Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / И. З. Чхотуа,

А. С. Хворостяная, А. В. Садовнича [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – 371 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2718-8. – DOI 10.21603/978-5-8353-2718-8.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ

Н. Г. Цирсеник, К. В. Юматов

Аннотация: В данной статье рассматривается молодежный туризм как одно из перспективных направлений в сфере туризма, его задачи, требующие решения, современное состояние и факторы, влияющие на его развитие.

Ключевые слова: молодежный туризм, стратегия развития туризма, Пушкинская карта, Росмолодежь.

STRATEGIC ASPECTS OF YOUTH TOURISM DEVELOPMENT IN KUZBASS

Natalia G. Cirsenic, Konstantin V. Yumatov

Abstract: This article examines youth tourism as one of the promising areas in the field of tourism, its tasks that need to be solved, current state and factors affecting its development.

Keywords: youth tourism, tourism development strategy, Pushkin map, Rosmolodezh.

В последние годы в Кузбассе активно развивается туристская отрасль. Развитие туризма является одним из приоритетных направлений в экономической политике региона. Сегодня Кузбасс может принимать большое количество туристов, для этого создана неплохая инфраструктура.

В 2021-2024 годах в сфере туризма стоят следующие задачи:

- поддержка и развитие ключевых видов внутреннего и въездного туризма (горнолыжный туризм, спортивный туризм, лечебно-оздоровительный туризм, сельский туризм, культурно-исторический туризм, деловой

туризм, активный туризм, экологический туризм, снегоходный туризм);

- повышение качества и конкурентоспособности туристских и сопутствующих услуг;

- стимулирование развития и совершенствование туристской инфраструктуры, в том числе сопутствующей (транспорт, общественное питание, индустрия развлечений, образование и др.);

- повышение уровня общей безопасности в туристской отрасли;

- рекламно-информационное и имиджевое продвижение [1].

Приоритетными направлениями в Кузбассе являются:

- Шерегеш (Таштагольский муниципальный район),

- Поднебесные зубья (Междуреченский городской округ),

- Северная часть Кузбасса (Мариинский муниципальный округ, Тисульский и Чебулинский муниципальные округа).

На сегодняшний день одним из развивающихся направлений в сфере туризма является молодежный туризм. В данной статье мы обратимся к данной целевой аудитории и рассмотрим более подробно это направление. Молодежный туризм – это особый вид путешествий, индивидуальный или коллективный по форме, когда молодые люди предпочитают отдыхать большими компаниями, объединенными общей целью познания мира и проведения досуга. Говоря об этом направлении туризма, стоит упомянуть, что возраст целевой аудитории - молодежи, согласно Федеральному закону от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» к молодежи относятся граждане от 14 до 35 лет.

Что касается молодежного туризма, то для него есть все, кроме доступной цены и качественной пропаганды.

Молодежь с удовольствием посещает места туристической привлекательности, связанные с активным видом отдыха или посещением развлекательных мест и мероприятий. Но в большем количестве на туристические поездки решаются в основном люди среднего возраста или старше. Экскурсионные и познавательные туры у молодежи не пользуются популярностью, а любые другие отпугивают высокой стоимостью. Многие просто не считают это достаточно интересным времяпрепровождением, которое стоит их внимания. Такие выводы сделаны опираясь на опыт работы туроператора ООО «Собус-тур». Неоднократно туроператор формировал продукты и предлагал молодежи, также были попытки сформировать туристский продукт вместе с молодым поколением. К сожалению, у молодежи слишком популярен простой вид отдыха, без поездок куда-либо. Для них это дешевле и более популярно у сверстников.

Распоряжением правительства РФ в Стратегию развития туризма в России до 2035 года включено направление «молодежный туризм», а также определение этого понятия. На сегодняшний день молодежь старается самостоятельно организовать свой отдых. Они самостоятельно ищут проживание и покупают билеты. Данная категория не обращается в туристические агентства, чтобы не переплачивать, даже не смотря на то что на это он потратят много времени. В связи с этой ситуацией Российский союз молодежи (РСМ) предложил содействовать развитию международных молодежных дисконтных систем, предоставляя скидки данной категории населения. Данное предложение было отражено в Стратегии развития туризма в России [2].

Подобная практика уже есть у РСМ, они являются официальным представителем Европейской ассоциации молодёжных карт. Партнёром РСМ в молодёжном туризме стал Газпромбанк (ГПБ), который начал выпускать молодёжные карты. Сегодня Газпромбанк предлагает

Кампусную карту ГПБ-РСМ, которая имеет следующие преимущества для молодежи:

- клубы привилегий (членство в Международном клубе привилегий Российского Союза Молодежи и Европейской ассоциации молодежных карт ЕУСА);

- скидки и бонусы (доступ к программам лояльности в России и Европе, специальные предложения от платежной системы «Мир»);

- программа лояльности «РЖД-Бонус» (скидка 25% на проезд в купейных вагонах в поездах АО «ФПК», а также возможность обменивать накопленные баллы на бесплатные ж/д билеты);

- карта как пропуск (в здание вуза или аудиторию, а также студенческий и читательский билет).

Данные карты студенты получают абсолютно бесплатно сроком на 3 года. Молодежная дисконтная система ЕУСА действует в России и 38 странах Европы.

Исходя из опыта данной практики, развитие подобных молодежных дисконтных систем будет интересна не только молодежи, но и бизнесу, так как вхождение в состав партнеров позволит стать конкурентоспособным на рынке туризма. Туроператоры и турагентства смогут предлагать турпродукт по более привлекательной цене для данной категории.

Также в России стартовала программа бесплатных путешествий для молодых туристов в 2021 году. 7 сентября 2021 года. Ростуризм и Росмолодежь объявили старт программы развития молодежного туризма «Больше, чем путешествие». Пилотным регионом стала Калининградская область, в поездку по которой отправились 20 блогеров. В целом география проекта охватит все федеральные округа, участникам будет доступно не менее 250 маршрутов. Поездки будут бесплатными.

Доступны четыре категории поездок:

- «Малая Родина» (тур выходного дня внутри региона);
- «Красивые места» (поездка от трех до пяти дней внутри федерального округа);
- «Любимая страна» (6–10 дней, по всей России);
- «Большое путешествие» (7–14 дней по стране) [4].

Согласно программе участники посетят все федеральные округа по 250 маршрутам. Молодых туристов ждут туры выходного дня, многодневные маршруты и экспедиции по таким направлениям, как IT, медиа, экология, урбанистика и волонтерство. Во время путешествия планируется, что молодые люди создадут свой собственный кейс, актуальный для определенного региона. Согласно данной программе молодежь откроет для себя интересные туристские маршруты и получит новые знания.

Стоит отметить, что большую пользу в развитие молодежного туризма принесла программа «Пушкинская карта». «Пушкинская карта» — совместный проект Минкультуры, Министерства цифрового развития, «Почта Банка», который позволяет молодым людям бесплатно посещать музеи, театры, выставки, филармонии и другие учреждения культуры за счёт федерального бюджета (был запущен 1 сентября 2021 года). Это можно увидеть на примере наших коллег и партнеров, которые поделились опытом работы с данной программой. Так МБУК «Музея-заповедника «Мариинск исторический», на базе которого существует Туроператор «Мариинск исторический» Реестровый номер: РТО 021865. Согласно представленным данным к концу 2021 года на их экскурсионные маршруты и другие культурно-познавательные мероприятия было куплено более 1700 билетов. Особой популярностью пользовалась экскурсия по историческому центру города, посещение «Музея истории города Мариинска» и экскурсионный маршрут «Мариинск Купеческий».

Томская Писаница тоже смогла значительно увеличить посещаемость за счет появления пушкинской карты. Музей предложил несколько вариантов программы по Пушкинской карте, из них самый популярный маршрут стал «Музей 999». «Музей 999» - это комплексное экскурсионное обслуживание, включающее в себя доставку из города Кемерово до музея-заповедника «Томская Писаница» и обратно. Участники могли посетить экскурсию по трем любым из восьми музейным экспозициям, посвященным археологии, петроглифистике и этнографии, а также мастер-класс по копированию. Популярность данного направления объясняется тем, что музей включил в пакет не только экскурсию, но и трансфер, то есть дополнительно не пришлось доплачивать за проезд. Если смотреть показатели, то по Пушкинской карте в 2021 году Томскую Писаницу посетили 16551 чел., а в 2020 году школьников было всего 11930 чел.

Согласно анализу работы данной программы, не смотря на приличные положительные показатели, даже пушкинская карта не смогла изменить того факта, что молодому поколению интересны совершенно иные вещи. Это доказывает, что даже бесплатно молодежь не готова посещать места, которые их не интересуют. Так же это подтверждает факт, что необходимо менять восприятие молодежи по данному виду отдыха, а как это сделать правильно это уже другой вопрос!?

Как сделать так, чтобы это стало модно у молодежи? Как сделать цену ниже, если принимающая сторона и так выставляет максимально низкий ценник за свои услуги? Над этим стоит всерьез задуматься всей туристической отрасли не только Кузбасса, но и страны.

Можно также сделать акцент на всероссийском конкурсе «Мастера гостеприимства», в котором второй год подряд принимают участники из Кузбасса. В конкурсе имеется отдельное направление «Мастера гостеприимства-студенты», основной задачей которого является поддержка

и акселерация прорывных молодежных инициатив в отрасли гостеприимства России. Конкурс реализуется президентской платформой «Россия - страна возможностей» при поддержке Федерального агентства по делам молодежи и Российского союза молодежи. К сожалению, мало студентов Кузбасса пока проявляют интерес к данному конкурсу. Хотя это направление может оказать положительное влияние на интерес молодежи к туризму. Так как участники данного конкурса, будут рассказывать об этом своим друзьям, знакомым и близким. Будут делать посты в социальных сетях и всячески советовать туризм как более приятный и нужный вид отдыха.

Для развития молодежного туризма необходимо формирование стратегии по методологии академика В. Л. Квинта [6].

И по результатам анализа данного направления можно выделить две большие задачи, требующие решения – это высокая стоимость и отсутствие интереса к культурному наследию. Исходя из выше сказанного, можно предложить следующие пути развития данного направления в Кузбассе:

- создать возможность снижения цен на услуги в сфере туризма в Кузбассе для молодежи путем дисконтных систем или предоставления льгот;

- разработать программы по привлечению молодежи к культурному и познавательному отдыху, меняя оценку важности этого в их жизни;

- объединить усилия законодательной и исполнительной властей, бизнеса и СМИ. К этому списку можно еще добавить образование и культуру, так как большая часть молодежи находится в ведении образования, а культура является поставщиком услуг для туризма;

- разработать привлекательные молодежные туры, которые были бы интересны для молодежи;

- создать сообщество из молодежи, которое бы принимало участие в разработке туров, маршрутов и программ;

- разработать программу в Кузбассе на примере программы «Больше чем путешествие».

Список литературы:

1. Электронная бюллетень: Об утверждении государственной программы Кемеровской области – Кузбасса «Туризм, молодежная политика и общественные отношения Кузбасса» на 2021 - 2024 годы.
2. Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 г.// <https://tourism.gov.ru/contents/documenty/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda>.
3. Официальный сайт Газпромбанка <https://www.gazprombank.ru/personal/cards/6022155/>
4. Официальный сайт Больше чем путешествие <https://morethantrip.ru/>
5. Официальный сайт конкурса «Мастера гостеприимства» <https://welcomecup.ru/pages/participate>.
6. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В ТОПКИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ

К. Е. Шкробко, К. В. Юматов

Аннотация: В статье рассматривается значимость развития в малых муниципальных образованиях внутреннего туризма, его роль в экономики и возникающие перспективы для территории. Роль стратегии в Топкинском муниципальном округе, механизмы формирования и ожидаемые результаты от реализации.

Ключевые слова: туризм, стратегия, инвестиции, Топкинский муниципальный округ, инфраструктура.

DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF THE DOMESTIC TOURISM DEVELOPMENT STRATEGY IN THE TOPKA MUNICIPAL DISTRICT

Kirill E. Shkrobko, Konstantin V. Yumatov

Abstract: The article examines the importance of the development of domestic tourism in small municipalities, its role in the economy and emerging prospects for the territory. The role of the strategy in the Topkinsky municipal district, the mechanisms of formation and the expected results from implementation.

Keywords: tourism, strategy, investments, Topkinsky municipal district, infrastructure.

Мы живем в век инноваций, цифровизации и быстрого развития. Любой человек старается усовершенствовать качество своей жизни, регулярно разыскивая возможности для этого. В связи с этим возникает вопрос, как отличить жителя крупного мегаполиса от жителя малого муниципального

образования? Все очень просто... житель мегаполиса применяет в разговорной речи новые слова, которые еще не дошли до глубинки, а так же умением пользоваться новыми технологиями в гаджетах. Одним из следствий данного желания является урбанизация и диджитализация.

Данные тенденции подвергли угрозе формирование и сохранение воспроизводственного потенциала малых муниципальных образований. За минувшие 10 лет в Кузбассе наблюдается непрерывная направленность снижения численности, в частности, это отчётливо выражено в сельских населенных пунктах. Депрессивное состояние сельских жителей, которое происходит от отсутствия рабочих мест, возможности постоянной занятости и очень низкого комфорта проживания, приводит к массовому оттоку и, как следствие, происходит опустение сельских территорий. Миграционные потоки распределяются в те муниципальные образования, где есть устойчивая экономическая основа, за счет которой развивается инфраструктура, а соответственно обеспечивается комфорт проживания жителей. Для создания максимально комфортных условий на территории, муниципалитеты Российской Федерации ведут конкурентную борьбу за привлечение инвесторов, за право получения грантов, субсидий, субвенций из вышестоящих бюджетов, в рамках национальных проектов и региональных программ и, конечно же, за квалифицированные кадры.

Одним из самых главным инструментом, который консолидирует усилия местного сообщества - это стратегическое планирование. Благодаря стратегии определяются основные ценности территории и прописывается видение устойчивого будущего социально - экономического развития поселения. По словам профессора Владимира Львовича Квинта, который посвятил теории и практике стратегии более 40 лет, главный постулат стратегирования гласит: ни один

документ не может называться стратегией, если приоритеты не обеспечены необходимыми ресурсами. Стратегия без ресурсов – это набор добрых пожеланий. Иначе говоря, маниловщина. Поэтому ни одна из широко известных стратегий не реализуется. Данное утверждение профессора имеет подтверждение в изданиях, которые описывают лучшие муниципальные практики и опыт как российских, так и зарубежных городов [1].

С середины 2014 года стратегическое планирование регулируется Федеральным законом Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — 172-ФЗ, Закон) [2]. Данный нормативно – правовой акт обозначил правила стратегирования и ввел обязанность по разработке и реализации документов стратегического планирования на федеральном и региональном уровне. Для городских и муниципальных округов, а так же установлена возможность разработки и утверждения документов стратегического планирования, в основе которых должна учитываться стратегия региона [3].

В стратегии продвижения туризма в России до 2035 года была определена цель «создания единой общегосударственной системы туризма и отдыха, основанной на реализации туристско-рекреационного потенциала всех регионов России», предполагающая комплексное развитие въездного и внутреннего туризма путем «создания и развития туристских территорий специальных преференциальных режимов» [4], что, в свою очередь, будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности отрасли, росту уровня кадрового обеспечения и укреплению социальной роли туризма. Социальные последствия, обусловленные развитием отрасли туризма – рост продолжительности жизни населения, усиление института семьи, стимулирование к творческому, духовному и

интеллектуальному развитию, патриотическое воспитание, толерантность [5].

В сфере туризма, стратегическое планирование необходимо основывать на тех видах и формах, которые более точно определяют туристские возможности, а основным условием туристского потенциала территории должно стать правильный выбор стратегических целей. Среда пребывания туристов, их комфорт, выстроенная сервисная экономика территории, уровень индустрии гостеприимства имеет большое значение. В настоящее время, в преддверии активизации развития экономики в сфере туризма, рационально организовать тесный межрегиональный диалог по вопросам создания брендовых туристических маршрутов, на основе исторической, природной, культурной составляющей.

Топкинский муниципальный округ является сельскохозяйственным районом, а административный центр округа - город Топки, является моногородом. Для диверсификации экономики туризм можно рассматривать в контексте перспективной ниши для малого и среднего бизнеса, а так же дополнительным доходом для жителей села и фермерских хозяйств. Для успешного развития туризм в округе необходимо разработать стратегию, в которой основные экономические законы, такие как спрос и предложение, стоимость и цена, будут значительно изменяться под влиянием фактора времени и новых технологий, что позволит территории всегда быть привлекательной для туристов.

В основу любой концепции в первую очередь ложится анализ территории, ее ресурсы, оценка конкурентных позиций, выявление субъектов развития и учет их интересов, вовлечение всех стейкхолдеров в процесс разработки стратегии. Для подготовки данной информации администрация Топкинского муниципального округа провела серию форсайт – сессий с различными целевыми аудиториями. Основная цель такого формата –

выйти за рамки привычного восприятия туризма (музеи, природные объекты), сделать акцент на историко – культурное наследие территории, на местные традиции, национальный колорит (фольклор, кухня, ремесло, домохозяйства и др.), поиск аутентичного туристского продукта, основанного на ресурсах и возможностях людей, готовых участвовать в приеме туристов, а самое главное – это «примерка» своих возможностей и предложений на потребности потенциальных туристов округа.

В результате сформирован пул идей, исходя из анализа ресурсной базы и особенностей каждого населенного пункта округа, также определены две основные проблемы:

- низкое качество среды населенных пунктов. Образ любого города или деревни формируется из первого впечатления, по этой причине немаловажно сделать качественное благоустройство фасадов зданий и улиц;

- кадры: экскурсоводы, обслуживающий персонал (сервис обслуживания представляет одну из основных ролей в туризме, то есть, он является не менее важным, чем различные достопримечательности).

Вторым шагом муниципалитет провел ряд круглых столов, конференций, совещаний для выявления местного заинтересованного сообщества. В результате готовится подписание 9 соглашений с промышленными предприятиями и крестьянского – фермерскими хозяйствами. Сформирован реестр местных ремесленников и субъектов малого бизнеса, кто заинтересован в продвижении своих товаров и услуг, через развития туристской отрасли. По итогам мероприятий были определены основные виды туризма в Топкинском муниципальном округе, такие как: сельский, промышленный, культурно – познавательный и событийный. С учетом мнения экспертов, каждый малый муниципалитет России должен иметь свой собственный туристический бренд, помогающий повысить его

привлекательность для российских и зарубежных гостей [6], было принято решение, что одной из глав в стратегии должно стать маркетинговое продвижение предлагаемого Топкинским округом туристского продукта, где в основу должно лечь создание узнаваемого бренда.

Разработанный бренд должен быть близким к реальности и понятен местным жителям, а так же он должен учитывать ценности населения округа. Также, для выхода на большой туристический рынок нужна серьезная информационная поддержка в средствах массовой информации и интернет ресурсах [7].

Признавая логичность выводов, которые были сделаны в ходе исследования, представляется необходимым добавить к разработкам предпринятыми администрацией Топкинского округа развитие туризма в контексте соблюдения экологичности, безусловно, экология – это один из главных факторов конкуренции за туристическую привлекательность. Мы знаем, что любая деятельность человека изменяет облик территории, а каждый турист будет увеличивать антропогенную нагрузку. Включение в стратегию развития Топкинского округа главы по экологии будет способствовать созданию устойчивого туризма. Очень важно предусмотреть возможность создания на территории карбоновых ферм, развития и поддержку зеленой экономики, разрабатывать туристические маршруты с инфраструктурой, которая сократит антропогенную нагрузку (кострища, удобные контейнеры, биотуалеты и др.), но обязательно при этом сохранять биоразнообразие территории.

Для создания рабочей и эффективной стратегии необходимо учитывать ключевые дефиниции стратегирования, которые очень четко прописал академик, иностранный член Российской академии наук В. Л. Квинт. Хочется особо отметить слова Владимира Львовича о том, что любая национальная, региональная или муниципальная стратегия должна иметь стратегию выхода. Успешные

стратегии должны быть подготовлены к этому моменту задолго до сигналов о его приближении. Кроме того, стратегия выхода должна носить конфиденциальный характер [1].

После подготовки стратегии в муниципалитете будет разработан и утвержден план мероприятий, который позволит создать на территории округа новые рабочие места в индустрии гостеприимства и предоставления услуг для туристов, а так же увеличатся доходы учреждений культуры в сельских территориях, что позволит улучшить качество предоставляемых услуг для населения. Благодаря развитию туристской отрасли улучшится качество жизни за счет благоустройства территории населенных пунктов Топкинского округа, используя разумный подход в развитии туризма. Таким образом, разработка и реализация стратегии позволит достичь результатов представленных в исследовании и является важнейшей задачей для Топкинского округа на ближайшее время.

Список литературы:

1. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.
2. Федеральный закон от 28 июня .2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2014. - № 26. - Ч.1. - Ст. 3378.
3. Методические рекомендации по оптимизации стратегического планирования на муниципальном уровне. Фонд «Институт экономики города». 2015. С. 7–8. URL: www.urbaneconomics.ru/sites/default/files/4129_import.pdf. (дата обращения 05.01.2022).

4. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019г. № 2129-р.
5. Государственная программа «Развитие культуры» на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства от 15 апреля 2014 года №317.URL: <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/>. (дата обращения 08.01.2022).
6. Глушенко, М. С. Инструменты формирования бренда малых территорий/ М. С. Глушенко, А. В. Мордовин // Таврический научный обозреватель. - 2015. - № 4-1.
7. Щегольков, Ю. Ю. Развитие туризма в малых городах России / Ю. Ю. Щегольков, П. В. Метелкина // Мир новой экономики. - 2017. - №1. - С. 86-91.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСФЕРНЫХ ЭКСКУРСИЙ

А. А. Малая, К. В. Юматов

Аннотация: В данной статье рассматривается использование новых технологий в организации трансферных экскурсий, как одно из перспективных направлений в сфере туризма, проблемы использования этих технологий и тенденции развития на примере экскурсионных маршрутов туристической компании «Шория».

Ключевые слова: экскурсии, маршруты, новые технологии, виртуальная реальность, стратегия развития туризма.

STRATEGIC ASPECTS OF THE NEW TECHNOLOGIES USE IN THE TRANSFER EXCURSIONS ORGANIZATION

Anna A. Malaya, Konstantin V. Yumatov

Abstract: This article discusses the use of new technologies in the organization of transfer excursions, as one of the promising areas in the field of tourism, the problems of using these technologies and development trends on the example of excursion routes of the tourist company «Shoria».

Keywords: excursions, routes, new technologies, virtual reality, tourism development strategy.

Туризм сегодня играет очень важную роль в жизни общества. Он развивается и занимает лидирующие позиции, так как идет развитие транспортной структуры, новых технологий, улучшается жизненный уровень населения, средства массовой информации так же не стоят

на месте и идут в ногу со временем. В связи с закрытием границ в настоящее время развивается и стал востребованным внутренний туризм, и наиболее привлекательной территорией для российских туристов является Горная Шория (Кемеровская область). В период закрытия границ увеличился поток туристов, посещающих Горную Шорию и нужно сохранить этот поток, для этого необходимо разработать турпродукт достойный не только внутреннего и въездного туризма.

Горная Шория обладает огромным рекреационным потенциалом, который используется еще далеко не полностью, в этом регионе есть все предпосылки для организации как активного, так и стационарного отдыха [1]. Наиболее перспективны следующие виды туризма: горнолыжный (собственно горные лыжи, сноуборд, фрирайд), пешеходный, водный, конный, спелеологический, а также такое новое направление как экотуризм. Шория довольно прочно завоевала позицию одного из лучших горнолыжных центров России [2], зимний (горнолыжный) туризм хорошо развит на этой территории, в отличие от всесезонного туризма, наиболее актуальное и приоритетное направление – развитие летнего отдыха и летних маршрутов. Летние маршруты только начинают приобретать известность. Для привлечения в этот район отдыхающих необходимо расширение спектра туристских услуг, постоянная разработка новых маршрутов и туров. Для развития турбизнеса в Горной Шории очень актуальна проблема организации экскурсионного обслуживания и внедрение новых технологий в экскурсионные маршруты, так как помимо стремления к активному отдыху на природе, растет и познавательный интерес туристов.

Один из туроператоров Горной Шории – туристическая компания Шория (ООО «Эгида» РТО 007300) уже разработал ряд летних маршрутов, которые рассчитаны на период с мая по сентябрь. При разработке

маршрутов большое внимание уделялось выявлению и описанию интересных экскурсионных объектов. Для примера можно взять экскурсию «Карчитский замок», маршрут которой проходит таежной дорогой в один из старейших поселков Горной Шории – Усть-Кабырзу. Поселок является официальным ровесником Санкт-Петербурга. В ходе работы на экскурсии выявлены недостатки – так как основной часть пути проходит по тайге, к сожалению, с маршрута не видны многие природные достопримечательности и реликтовые растения, поскольку они расположены в труднодоступных местах. Маршрут начинается из отельного городка горы Зеленая (Каритшал), время в пути до места назначения занимает 2 часа. На большей части маршрута рекреационные ресурсы тайги скрыты от глаз, из окна автобуса их не видно, нет возможности погрузиться в магию вековой тайги. Для улучшения качества экскурсий одним из методов, который поможет в решении этой проблемы является внедрение в экскурсионные маршруты новых технологий – виртуальной и дополненной реальности. Такие программы - новшество в Горной Шории, и на этой территории они еще не используются. Внедрение в маршруты виртуальной реальности имеет большое значение, так как в организации трансферных экскурсий она сможет провести через различные точки, визуализация позволит сделать экскурсионный тур максимально информативным. В частности, проезжая мимо Таштагольского водохранилища - местного водозабора, про который рассказывается в экскурсии, но нет возможности показать, можно добавить виртуальную реальность, что позволит увидеть объект. Так же на маршруте скрыты антропогенные формы рельефа – воронки, где есть горы железной руды, это тоже можно было бы показать туристам при помощи виртуальной реальности, ведь это исторические и экологические сюжеты района, основными градообразующими

предприятиями которого являются Таштагольский и Шерегешский рудник. Есть на пути и заброшенная шахта Шалым, в рассказе о ней было бы интересно продемонстрировать, как осваивался рудник и какие объекты сохранились.

В Усть Кабырзе проживают коренные жители – шорцы, предки которых на всю Сибирь славились умением выплавлять железо [2]. В процессе проведения экскурсии и подачи материала, упоминается быт шорского народа, мифология, традиции, обряды, что тоже можно добавить в виртуальную реальность. Это дополнит реальную картинку, погрузит в природу, историю и культуру целиком. Данные новые технологии будут применимы и на других маршрутах, например, маршрут «Дети тайги», который стал победителем регионального конкурса туристских маршрутов VISIT KUZBASS 2021 в номинации «Лучший этнический маршрут». Он так же включает в себя посещение поселка Усть-Кабырза и Шорского национального парка. Используемый в виртуальной реальности в маршрутах материал будет эксклюзивным, который не представлен в сети интернет.

Еще одним примером служит межрегиональный маршрут в Горный Алтай, экскурсия «Золотое озеро». Здесь еще более востребовано внедрение новых технологий, поскольку в этом направлении были участки золотодобычи. В виртуальную и дополненную реальность можно включить труд старателей, инфраструктуру золотодобычи (тачки, ручное производство), быт золотоискателей того времени, эпоху золотой лихорадки, показать дражные отвалы, драги.

Нельзя оставить в стороне историю старообрядчества - староверов, которые проживают на территории, где проходит маршрут. Потомком рода староверов-отшельников является Агафья Лыкова, которая живет в глухой, непроходимой местами тайге, вдали от цивилизации, она считает, что уединенный образ жизни –

единственный шанс сохранить здоровье души и тела [3] и покидать это место жительства она не желает. В экскурсии рассказывается про староверов, их быт, Агафью Лыкову, поэтому следует это не только рассказать, но и показать при помощи виртуальной реальности, это усилит материал.

Таким образом, при формировании турпродукта туроператоры Кемеровской области нуждаются в использовании новых технологий. Стратегия развития предполагает, что новые технологии вызовут интерес к экскурсиям, что будет способствовать повышению спроса на экскурсии, произойдет увеличение количества и качества туристских услуг за счет организации экскурсионного обслуживания с посещением достопримечательностей при помощи новых технологий (виртуальной реальности). Разработка такой технологии для современного вида экскурсий в тренде, виртуальная реальность улучшит не только восприятие и визуализацию экскурсий, но и турпродукт в целом. Это будет новый туризм – туризм впечатлений, глубокий, осознанный. Стратегия развития в Кузбассе при внедрении в экскурсионные маршруты новых технологий учитывает особенности рынка. Особо здесь можно выделить концепцию стратегирования Иностранного члена РАН, академика, доктора экономических наук, профессора Владимира Львовича Квинта в целях установления ценностей и интересов объекта стратегирования. Совокупность выявленных ценностей и интересов позволит сформулировать обоснованные стратегические приоритеты развития объекта [4], благодаря чему внедрение новых технологий станет преимуществом.

Список литературы:

1. Горная Шория: история и современность. Историко-этнографические очерки: монография/

- Кимеев В.М., Копытов А.И. – Кемерово: Примула, 2018
2. Горная Шория: история и современность. Историко-этнографические очерки: монография/ Кимеев В.М., Копытов А.И. – Кемерово: Примула, 2020
 3. Агафья Лыкова — биография, личная жизнь, фото, новости, отшельница, возраст, сегодня, сколько лет, жива 2022 - 24СМИ, <https://24smi.org/celebrity/78903-agafia-lykova.html>
 4. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В ШЕРЕГЕШЕ

Е. Д. Мелехина, Р. С. Селезенев

Аннотация: В данной работе поднимается проблема организации событийного туризма на территории ГК «Шерегеш». В настоящее время данный курорт набирает все большую популярность, а событийный туризм – возможность привлечь большее количество туристов.

Ключевые слова: стратегия, событийный туризм, горнолыжный курорт.

ISSUES AND PROSPECTS OF EVENT TOURISM DEVELOPMENT IN SHEREGESH

Ekaterina D. Melekhina, Roman S. Selezenev

Abstract: This paper raises the problem of organizing event tourism on the territory of the resort «Sheregesh». Currently, this resort is gaining more and more popularity, and event tourism is an opportunity to attract more tourists.

Keywords: strategy, event tourism, ski resort.

Шерегеш – один из крупнейших горнолыжных курортов на территории России. С каждым годом популярность данной туристско-рекреационной зоны растет. Развитие курорта реализуется как за счет мощной поддержки со стороны администрации региона и страны в целом, так и за счет популярности данной дестинации среди туристов.

Одним из способов привлечения граждан в Шерегеш является событийный туризм. Самый популярный и массовый фестиваль – это Grelka Fest. Ежегодно на спуск в купальниках приезжают тысячи любителей горных лыж и сноубордов. Так, 17 апреля 2021

года в Шерегеше побили рекорд России по массовому спуску в купальниках [1]. Участие приняли 1172 человека.

Поднимая проблему проведения событийных туристических мероприятий, стоит упомянуть и другие туристские события, проходящие в Шерегеше – «Гонку Героев», большой спуск в костюмах деда мороза и снегурочки, «Шерегешфест», «Тажная гонка», «Экофест», «Майский холм», «Мегалавина», фестиваль «Окрашено», «Red Bull Homegun», «Снежное безумие» и другие мероприятия.

Как и любая другая туристическая местность, ГК «Шерегеш» имеет ряд проблем, мешающих развитию. Большинство из них описаны в Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года [2].

К основным проблемам курорта можно отнести:

1. Отсутствие единой системы ски-пассов между секторами.

2. Малое количество средств размещения. В гостиницах возможно размещение 2500 человек. Всего в Шерегеше находится более 80 КСР. Ежедневно курорт может принимать до 15000 туристов, большое количество любителей горнолыжного спорта расселяется в квартиры в поселке [3]. Данный фактор также вызывает значительный рост цен в высокий сезон.

3. Отсутствие налаженной системы такси.

4. Недостаточное количество парковочных мест.

5. Отсутствие единой системы курорта, что сделало бы перемещение между секторами понятным. Это значительно затрудняет отдых туристов, прибывших сюда впервые.

6. Отдаленность курорта от крупных городов.

7. Неразвитость малой и большой воздушной авиации.

8. Наличие проблем, связанных с работой коммунальных служб. В Шерегеше до сих пор отсутствует

центральный водопровод, вода завозится в гостиницы в цистернах, некоторые отели создают для себя отдельную скважину.

9. Курорт активно функционирует в зимний период времени, однако в летний период доходы от туризма значительно падают. Летний туризм в Шерегеше развит значительно слабее.

10. Слабо развитая вечерняя (и ночная) инфраструктура. После завершения работы подъемников (16:45) виды активности достаточно скудны. Отсутствие вечернего катания, фитнес-клубов, развлекательных центров, спа-комплексов и других досуговых площадок негативно сказываются на рекреации.

11. Отсутствие травмпункта на горе Зеленая.

12. Подбор кадров. Коренное местное население – шорцы, развитием сервисного мышления не занимаются – в гостиницах, прокатах, барах их практически не встретить. Шорцы отвозят туристов на вершины окрестных гор на снегоходах, продают сувениры, которые изготавливают сами. Отчасти, из-за отдаленности региона профессионалы в сфере туризма и гостеприимства приезжают работать на курорт редко.

Ряд проблем, связанных с отсутствием единой системы ски-пассов между секторами; проблем, связанных с работой коммунальных служб; проблем, связанных с расположением курорта; а также с отсутствием травм. пункта на горе Зеленая можно решить исключительно на федеральном административном уровне.

Таким образом, следует ввести требования к работе канатных дорог, подразумевающие работу по единой системе. В связи с тем, что секторы на курорте поделены между инвесторами, урегулировать данный вопрос, доставляющий туристам неудобства на местном уровне, не получается. Решение данной проблемы позволит расширить площадь проведения мероприятий.

Усовершенствование работы коммунальных служб возможна только лишь при вмешательстве администрации. Дополнительное финансирование, замена труб, ремонт канализации и т.п. зависит от местного самоуправления.

Что касается проблем, связанных с удаленностью курорта от крупных городов, то решить данный вопрос необходимо развитием транспортной инфраструктуры. Следует уделить внимание малой и большой воздушной авиации, построить аэропорт и вертолетные площадки, а также решить проблему железнодорожному транспорту, так как на данный момент электропоезд идет до Чугунаша.

Проблемы, связанные с малым количеством средств размещения и парковочных мест; отсутствием налаженной системы такси; слабо развитым летним туризмом; а также с развитием инфраструктуры, можно решить привлечением инвесторов.

Так, строительство гостиниц, отелей, гостевых домов, и других средств размещения, а также парковочных мест, увеличит возможности курорта по приему и размещению гостей, что повлечет за собой рост массовости мероприятий, так как «номеров» будет хватать и цены не будут завышены (спрос будет уравновешен).

На данный момент на курорте действует единая система такси, собственник которой строго контролирует машины, осуществляющие перевозку. «Неместным» работа в такси «запрещена». Данная проблема решается через влияние администрации, а также привлечение популярной сети, например «Яндекс», «Убер», «Максим» и др.

Летний туризм следует развивать через организацию сезонного досуга. Необходимо закупить квадроциклы, велосипеды, самокаты, построить бассейны, проложить дорожки для пешей ходьбы и пр. виды активности, что возможно лишь при заинтересованности бизнесменов в этом. Решение данной проблемы увеличит возможности курорта для развития событийного туризма,

так как привлекать большое количество туристов можно будет не только зимой, но и летом.

Решение многих вышеперечисленных проблем описано в постановлении от 22 апреля 2020 №249 «О комплексной программе КО – Кузбасса «Развитие СТК «Шерегеш» на 2020-2025 годы», задачей которой является создание туристской инфраструктуры. [4] При реализации данной программы вырастет количество мест в коллективных средствах размещения, а также объем инвестиций в основной капитал в туристскую инфраструктуру. Таким образом, будут построены большие гостиницы, расширены парковки, открыта снегоходная школа, построен бизнес-центр и многое другое, что расширит возможности курорта. Так же планируется строительство новых канатных дорог, прогулочных зон, котельных и т.п. На реконструкцию очистных сооружений планируется выделить более 1 млрд. рублей. [5]

Подводя итог, стоит заметить, что СТК «Шерегеш» - одно из самых привлекательных мест туризма в Кузбассе, его развитию уделяется много времени, сил и финансовых вложений. Данный курорт прекрасно подходит для проведения мероприятий и развития событийного туризма. Однако ряд проблем затрудняет стремительный рост количества посетителей региона. Их решение, безусловно, позволит масштабировать курорт до уровня самых известных горнолыжных курортов в мире.

Список литературы:

1. Новости в мире - ТАСС [Электронный ресурс]: В Шерегеше обновили рекорд по массовому спуску в купальниках. Кемерово: Кирилл Кухмарь, 2021. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11177743> (Дата обращения: 01.12.2021).
2. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]:

- Стратегия развития туризма в Кемеровской области
до 2025 года. URL:
<https://docs.cntd.ru/document/412811132> (Дата
обращения: 07.12.2021).
3. Анисимов В.Ю., Прудникова Н.Г. Проект развития туризма в горнолыжном комплексе «Шерегеш» // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-razvitiya-turizma-v-gornolyzhnom-komplekse-sheregesh/viewer> (дата обращения: 07.12.2021).
 4. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]: Постановление от 22 апреля 2020 №249 «О комплексной программе КО – Кузбасса «Развитие СТК «Шерегеш» на 2020-2025 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/570745092>. (Дата обращения: 15.12.2021).
 5. Сибдепо [Электронный ресурс]: догнать и перегнать Сочи: как из Шерегеша собираются сделать курорт мирового уровня. Кемерово: Валерия Антипова, 2021. URL: <https://sibdepo.ru/reading/dognat-i-peregnat-sochi-kak-iz-sheregesha-sobirayutsya-sdelat-kurort-mirovogo-urovnya.html> (Дата обращения: 30.12.2021).
 6. Квинт В. Л. Теория и практика стратегирования. – Ташкент : Тасвир, 2018. – 160 с. – ISBN 978-9943-4003-7-5.
 7. Стратегия развития туризма в РФ в период до 2035 года
<https://tourism.gov.ru/contents/documenty/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda>

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ТУРИСТОВ В КУЗБАСС ИЗ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

С. А. Васютин, П. В. Маркова

Аннотация: В статье представлена стратегия привлечения туристов в Кузбасс из регионов СФО не только в популярные места отдыха, таких как ГЛК «Шерегеш» или эко-комплекс «Танай», но и в формирующиеся туристские кластеры других муниципальных территорий Кемеровской области.

Ключевые слова: Кузбасс, туризм, стратегирование, регионы СФО, продвижение.

STRATEGIC BASICS FOR ATTRACTING TOURISTS TO KUZBASS FROM THE REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Sergey A. Vasyutin, Polina V. Markova

Abstract: The article presents a strategy for attracting tourists to Kuzbass from the regions of the Siberian Federal District (SFD). The proposed strategy involves not only already popular holiday destinations, such as the Sheregesh ski resort or the Tanai eco-complex, but also the emerging tourist clusters in other municipal districts of Kemerovo Region.

Keywords: Kuzbass, tourism, strategizing, regions of the Siberian Federal District, promotion.

В мае 2021 г. президента РФ поручил российскому правительству включить горнолыжный курорт Шерегеш в национальный проект по туризму [1]. В этом году до и во время открытия сезона в Шерегеше были заключены многочисленные соглашения о строительстве аэропорта в 7 км от пгт Шерегеш [2], гостиничных комплексов

российских сетевых компаний «Azimut Hotels» (сектор «Б») с участием «Сибшахтстроя», Gleden Invest Group, и Cosmos Hotel Group (сектор «Е») [3, 4, 5], новых кварталов в Шерегеше («УГМК-Застройщик») с современными фитнес-залами, магазинами и спа-центрами.

Кроме того планируется возведение 4000 апартаментов в секторе «F», модернизация совместно со «Сбербанком» туристических районов «Гора Зеленая» и «Панорама» [6, 7, 8] и др. Всего правительство РФ, региональные власти и различные компании инвестируют в Шерегеш в 2022–2032 гг. около 140 млрд. рублей, создавая тем самым 4,1 тыс. новых рабочих мест [9].

Благодаря заявленным инвестициям поставленная цель создать в Шерегеше курорт мирового уровня начинает приобретать реальные контуры. Шерегеш уже на протяжении почти 20 лет является динамично развивающимся курортом. Об этом говорит и около 2 млн. посещений в 2020 году, и прирост туристов из разных регионов Российской Федерации. По данным Агентства по туризму Кузбасса прирост гостей в 2020 г. в Шерегеше по сравнению с 2019 г. (за исключением отдыха более 8 дней) по сибирским регионам составил: + 4,9 % из Новосибирской области; + 8 % из Алтайского края; + 16,4 % из Красноярского края; + 3,6 % из Томской области; + 9,6 % из Омской области; + 14,3 % из Иркутской области и + 12,3 % из республики Хакасии. В целом доля отдыхающих в Шерегеше из СФО в сезоне 2019-2020 г. достигла 75 % (включая туристов из Кузбасса). Новые стратегические планы для Шерегеша ставят цель по привлечению туристов из других федеральных округов и из-за рубежа [10, с. 8–9, 12–14].

Также туристы из соседних сибирских регионов активно посещают эко-комплекс «Танай», «Горную Салангу» и музей-заповедник «Томская писаница». Интерес туристов из СФО к наиболее привлекательным дестинациям Кемеровской области формировалась на

протяжении последнего десятилетия и имеет устойчивый характер. При этом хорошо известно, что отдых на горнолыжных курортах носит сезонный характер, и большая часть гостей (в Шерегеше более 85 %), включая жителей соседних регионов Сибири, посещает горнолыжные комплексы Кузбасса в зимний сезон с ноября по апрель. Поэтому актуальна задача по увеличению в ближайшие десятилетия загрузки КСР в летний период до 30–40 % [10, с. 15]. Предполагаемые перспективы развития действующих горнолыжных курортов, преодоление сезонности, новые трассы, строительство КСР, решение вопросов наиболее комфортной доставки туристов из других регионов и стран к местам отдыха и т. д. – стратегическая линия трансформации туризма в Кузбассе. При этом не стоит забывать, что не только этими туристскими объектами славится наша область, и что туризм должен развиваться и на других муниципальных территориях. Для этого уже много сделано: составлены программы развития туризма в каждом муниципальном округе / районе, реализуются интересные событийные мероприятия, происходит запуск и строительство объектов туристской индустрии. Серьезные планы по развитию туристской инфраструктуры и привлечению гостей есть у Новокузнецка, Междуреченска, Мариинска и других городов Кузбасса. Однако, встает вопрос, насколько в этих планах предусмотрен рост путешествий туристов из СФО. В «Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года» специального акцента на потенциальных гостей из соседних регионов не делается (исключения: указание в пункте 4.2 на спортивную ориентацию горнолыжных комплексов «Танай» и «Горная Саланга» и привлечение ими «внешних потребителей, в том числе из сопредельных регионов...»; в пункте 4.3.7 о спортивных соревнованиях в СФО; в пункте 4.3.8 говорится о межрегиональном сотрудничестве как о совместных программах развития

кластеров, экскурсий, межрегиональных мероприятий, обмена опытом и т.п.), говорится о развитии внутреннего туризма в целом [11]. Аналогичный подход представлен в государственной программе Кемеровской области – Кузбасса «Туризм, молодежная политика и общественные отношения Кузбасса» на 2021 - 2024 годы [12, с. 11].

В «Стратегии социально-экономического развития кемеровской области до 2035 года» в большей степени говорится о «встраивании туристских аттракций региона в туристскую карту России, обеспечении стабильного внутреннего ... туристского потока», необходимости разработки «межрегиональных турпродуктов и турмаршрутов, в т. ч. объединенных под общим брендом «Сделано в Сибири» / «Русская Сибирь» и т.д.», улучшении «межрегиональной» транспортной доступности [13, с. 47, 48], «позиционировании Кузбасса в качестве центра спортивного туризма Сибири» [13, с. 49], «продвижении природно-рекреационного потенциала Кузбасса, его коммерциализации в виде турпродукта, ориентированного на межрегиональный и национальный уровень и отвечающего тренду на ЗОЖ» [12, с. 50], но о туристском отдыхе в Кузбассе жителей сибирских регионов говорится только в контексте всей Российской Федерации [13, с. 71, 94].

Выборочный анализ муниципальных программ по развитию туризма свидетельствует о том, что возможность приезда туристов из близлежащих регионов СФО учитывают, но целевая установка на продвижение кузбасских турпродуктов непосредственно для жителей сибирских регионов и их привлечения в Кемеровскую область отсутствует [14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и др.].

Между тем в Кузбассе происходит активное развитие уже сформировавшихся рекреационных и спортивных форм отдыха, а также событийных мероприятий, так и реализуются новые замыслы на разных муниципальных территориях. В лидерах - Новокузнецк,

Междуреченск и Мариинск, имеющие туристские бренды, системное представление о задачах и механизмах развития туризма (программы, гранты, продвижение), необходимые на данный момент организационные формы (региональные туроператоры, МБУ «Агентство по развитию туризма, инвестиций и предпринимательства» в Междуреченске, МБУК «Музей-заповедник “Мариинск исторический”» и пр.), осуществляющие проведение событийных праздников (фестивали «КУЗНЯ ДЖАЗЗ», «Джаз у Старой крепости», «Блестящий Югус», «Шор Черим», соревнования водников на р. Казыр, «День сибирского купечества» и др.).

Существенный шаг вперед сделан в Белово по организации мероприятий на Беловском водохранилище (фестиваль «ВОДАФЕСТ», в рамках которого проходит чемпионат России по триатлону и X-WATERS KUZBASS) [21, с. 234, 22]. В Тисульском муниципальном округе реализуется проект «Большой Берчикуль» [23, с. 99–103], в Промышленновском округе в «Усадьбе Лобановых» реализуются отдельные элементы сельского туризма, в Анжеро-Судженске проходит фестиваль «Сибирский валенок» [22]. Интересные проекты осуществляются в Чебулинском, Гурьевском и Топкинском муниципальных округах.

Несмотря на несомненные успехи туристской отрасли в Кемеровской области, выбор туров, привлекательных для кузбассовцев, а тем более для жителей соседних регионов не велик. Существующие турпродукты еще следует оточить, сделать более колоритными, решить вопросы размещения туристов и инфраструктуры. Действующий национальный бренд-тур «Кузбасс в сердце» – несомненное достижение многих заинтересованных сторон, но он преимущественно завязан на места с уже сложившемся имиджем: экскурсия по центру Кемерово, музей-заповедник «Томская писаница», музей-заповедник «Красная горка», разрез Кедровский,

музей автотехники «Ретропарк», экскурсия по Новокузнецку, музей-заповедник «Кузнецкая крепость», пребывание и экскурсии в Шерегеше [24].

Большинство региональных турпродуктов от кузбасских туроператоров, что вполне понятно, связаны с ГЛК «Шерегеш». В летний период также предлагается размещение в работающих отелях, экскурсии к «Кресту», «верблюдам», экологические тропы, этнический туризм, сплав по Мрассу, детский отдых, дайвинг в Темир-Тау (ООО «Белый камень», ООО «Эгида», ООО «Инес-тур», ООО «Самый сок центр туризма», ООО «СТК-тур», ООО «Фанспорт», ООО «Геш Групп», ООО «Краун-тур», ООО «Экскурсионная Сибирь», ООО КФ «Гранд-сервис» и др.). Другие объекты в перечне турпродуктов туроператоров – музей-заповедник «Томская писаница» (ООО «Инес-тур», ООО «Белый камень», ООО «Краун-тур»), эко-комплекс «Кузнецкий Алатау», Черный Салан, Кузнецкий Алатау и Поднебесные зубья (МБУ «Агентство по развитию туризма, инвестиций и предпринимательства», ООО «Белый камень»), водные туры по рр. Томь, Мрассу, Кия (ООО СЦМС «Меридиан»), комплексный тур по Кемеровской области, Алтайскому краю и республике Алтай (ООО «Экскурсионная Сибирь»). Также предлагаются экскурсии и автобусные туры «Угольная история края», «Ферма-сыроварня», «Трудоармейский комплекс», «Кузнецкая крепость», Беково и др. (ООО «Белый камень», ООО «Краун-тур», ООО «Собус-тур»), экскурсии «Путешествие по уездному городу», «Мариинск со вкусом», «Мариинск Купеческий», «В поисках клада купца Альфреда» и др. (МБУК «Музей-заповедник “Мариинск исторический”»), «Горячий бассейн» в Мысках (ООО «Краун-тур»), детские экскурсии по Кузбассу (ООО «Собус-тур»).

Если исключить «Шерегеш», Горную Шорию, музей-заповедник «Томская писаница», а также эко-комплекс «Танай» и «Горную Салангу», то

привлекательных турпродуктов остается не так много. По сути, это бренд-тур и еще несколько комплексных туров. Даже там, где действуют специальные организации, такие как МБУ «Агентство по развитию туризма, инвестиций и предпринимательства» (Междуреченск), МБУК «Музей-заповедник “Мариинск исторический”» (Мариинск), МАУ «Агентство развития Гурьевского муниципального округа», не разработаны полноценные туры на несколько дней, сочетающие культурно-исторический, развлекательный, экологический и гастрономический туризм. Требуют разработки турпродукты, связанные с событийным туризмом. Приходится констатировать, что в настоящее время отсутствуют комплексные турпродукты, включающие разные виды отдыха и способные обеспечить, хотя небольшой, но постоянный турпоток, например, из Новосибирска или Омска в Кемерово, Новокузнецк и на территорию других муниципальных образований в северной и центральной части Кемеровской области.

Потенциальные возможности по привлечению в Кузбасс туристов из регионов Сибирского федерального округа довольно значительные. Пример Шерегеша показывает, что данный курорт посещали нескольких сотен тысяч жителей Сибири. Численность населения регионов СФО представлена в таблице 1.

Итого общая численность указанных возрастных групп составляет 11 492 575 тыс. человек. Исходя из данных цифр, может быть сформулирована стратегическая задача добиться к 2037 г. увеличения турпотока в Кузбасс на уровне 10 % от общего числа жителей СФО, включенных в три группы, т.е. в буквальных цифрах 1 149 257 тыс. человек.

Таблица 1

**Численность население регионов СФО на 1 января
2021 г.**

№	Регион СФО	Численность населения, в тыс. человек
1.	Республика Алтай	221,0
2.	Республика Тыва	330,4
3.	Республика Хакасия	532,0
4.	Алтайский край	2296,4
5.	Красноярский край	2855,9
6.	Иркутская область	2375,0
7.	Кемеровская область – Кузбасс	2633,4
8.	Новосибирская область	2785,8
9.	Омская область	1903,7
10.	Томская область	1070,3
	ВСЕГО:	17003,9

Источник: составлено авторами по [25, с. 10].

В контексте проблематики данной статьи можно обозначить задачи на ближайшие 15 лет:

- строительство новых КСР и других средств размещения классом не ниже 3-х звезд в Мариинске, Тисуле, Гурьевске, Шестаково, Промышленовском муниципальном округе и на других перспективных территориях, испытывающих потребность в комфортном размещении туристов;

- развитие дестинаций северного кластера, связанных с историко-культурными и природными объектами, например, в Мариинске, на оз. Большой Берчихуль, в бассейнах рр. Кия, Яя, Чумыш, а также местной гастрономии, разработка развлекательных мероприятий для детей и взрослых и т. д.;

- развитие туристских всесезонных аттракций, их комбинирование и включение в разные маршруты;

- доработка программ событийных мероприятий, в том числе предусматривающих более масштабные

мероприятия и трансформацию городских пространств под эти фестивали;

- создание новых объектов показа и отдыха с шахтерской тематикой;

- увеличение числа регулярных спортивных соревнований межрегионального, российского и международного уровня;

- разработка увлекательных комплексных туристских продуктов, их брендирование;

- продвижение и продажа новых турпродуктов кузбасскими туроператорами, их распространение через турагентств регионов СФО.

Для обоснования стратегии развития туризма в Кемеровской области, связанной с привлечением посетителей из регионов СФО, был проведен OTSW-анализ, предложенный и апробированный академиком В. Л. Квинтом [26, 27, с. 69–72, 76].

Соотнесение факторов, представленных в таблице 2 (OTSW-анализ), позволяет говорить о том, что сочетание *возможностей и сильных сторон* стратегии по привлечению гостей из регионов СФО в Кемеровскую область будет способствовать развитию в Кузбассе разных видов туризма, улучшению качества обслуживания, более комфортным условиям отдыха, росту рабочих мест и социально-экономическому развитию муниципальных территорий, более тесной связи образования и бизнеса в сфере туризма, формированию и развитию креативной среды. Следует также отметить выгодное географическое положение Кемеровской области и наличие общих границ и транспортного сообщения с большинством регионов СФО.

Сочетание возможностей + слабых сторон показывает, как за счет стратегии привлечения в Кузбасс туристов из регионов СФО можно частично снизить влияние негативных факторов.

**OTSW-анализ стратегической трансформации
туристской индустрии Кузбасса с целью увеличения
потока туристов из регионов Сибири до 1,4 млн чел.**

О: Возможности	Т: Угрозы, риски
Существенная организационная трансформация индустрии туризма в Кемеровской области с целевой установкой на увеличение туристов из регионов СФО до 1,4 млн человек к 2037 г.; Относительная близость расположения Кузбасса ко всем регионам Сибири; наличие непосредственных границ с Алтайским и Красноярским краем, Томской и Новосибирской областями, республиками Хакасия и Алтай; Существование разветвленной сети автомобильных и железных дорог на территории СФО, возможность осуществления авиаперелетов из крупных городов Сибири в Кемерово и Новокузнецк, перспективное строительство дороги Хакасия-Бийск по территории Междуреченского округа и Таштагольского района.	Динамичное развитие туристских дестинаций в соседних регионах (прежде всего, в Алтайском крае, Новосибирской области, Красноярском крае, республиках Хакасия и Алтай); Наличие схожих природных ресурсов, горнолыжных курортов, широких возможностей летнего отдыха, событийных мероприятий в Алтайском крае, Красноярском крае и Хакасии; Формирование в регионах СФО собственных стратегий по привлечению туристов из России и зарубежных стран; Комфортность отдыха в существующих и развивающихся туристских дестинациях СФО, других федеральных округов России и за рубежом.
S: Сильные стороны	W: Слабые стороны
Новые рабочие места, развитие отраслей, непосредственно и косвенно связанных с туризмом, улучшение социального климата; Развитие практико-ориентированных образовательных программ СПО и высшего образования в сфере туризма и гостеприимства; Дальнейшая диверсификация экономики Кемеровской области, рост региональных доходов, получаемых от предприятий индустрии туризма; Формирование устойчивой креативной среды, включающей представителей администрации, бизнеса, образования с проектным решением и опытом реализации проектов в туристской сфере.	Жесткая конкуренция с крупными горнолыжными комплексами Кузбасса, музеем-заповедником «Томская писаница»; Организационная слабость и недостаток человеческих ресурсов в административных учреждениях, в чьи обязанности входит развитие туризма на территории муниципальных округов; Нехватка или отсутствие средств для развития туризма, сложность привлечения инвестиций в туристский сектор; Преобладающее отсутствие долгосрочных программ развития туризма в муниципальных округах Кузбасса.

Источник: составлено авторами.

Примером преодоления слабых сторон является создание МБУ «Агентство по развитию туризма, инвестиций и предпринимательства» в Междуреченске и МБУК «Музей-заповедник “Мариинск исторический”», разработка муниципальных программ по развитию туризма до 2035 года, стремление предпринимателей вкладывать средства в туристскую сферу своего города или территории, их сотрудничество с туроператорами и другими участниками туристской индустрии. Этот положительный опыт должен распространяться через серию семинаров и тренингов, повышение квалификации, открытого обсуждения проблем, что позволит сделать проекты в области туризма привлекательными для инвестиций и получить поддержку местного населения.

Угрозы и риски выступают в качестве совокупного вызова (или отдельных вызовов) для реализации программы рассматриваемой стратегии. Одновременно они стимулируют развитие тех положений по улучшению социально-экономической состояния общества, более качественной подготовке кадров, переходу кузбасской туристской индустрии на новый уровень и т. д., которые включены в раздел OTSW-анализа *сильные стороны*. Тем самым *сильные стороны* помогают снизить угрозы для развития Кемеровской области.

Сочетание угроз и рисков со слабыми сторонами – это сумма вызовов, которые заостряют внимание на необходимости повышения конкурентоспособности Кузбасса в СФО в области туризма, улучшению организационных основ в управлении сферой туризма в муниципальных образованиях и развитию взаимодействия между администрацией и предпринимателями.

В целом учет *угроз, рисков и слабых сторон* будет способствовать большей консолидации действий всех акторов, регулярному обсуждению тактических вопросов и принятию более взвешенных решений, соблюдения

этапности в ходе реализации стратегии. Для первого этапа нами выбраны туристские объекты 5 муниципальных территорий, которые по своему потенциалу являются наиболее перспективными для развития туристской индустрии и привлечения жителей из соседних регионов СФО. Это не закрытый список. В рамках первого (2023–2027) и второго этапов (2028–2031) реализации стратегии будут включаться другие муниципальные территории, наиболее готовые к осуществлению проектов развития туризма.

Таблица 3

Муниципальные округа с наиболее высоким потенциалом развития туризма

№	Муниципальные округа	Виды туризма
1.	Междуреченский городской округ	горнолыжный, водный, рекреационный, экологический, историко-культурный, событийный, гастрономический и др.
2.	Мариинский муниципальный округ	историко-культурный, гастрономический, событийный, рекреационный и др.
3.	Промышленновский муниципальный округ	горнолыжный, экологический, сельский, гастрономический, историко-культурный.
4.	Беловский городской округ	спортивный водный, пляжно-курортный, оздоровительный, историко-культурный, гастрономический, событийный и др.
5.	Тисульский муниципальный округ	водный, горнолыжный, рекреационный, пляжно-курортный, историко-культурный, экологический, событийный и др.

Источник: составлено авторами.

Этапы реализации стратегии разработаны с учетом реальных сроков, необходимых для развития туристский дестинаций муниципальных округов (таблица 4).

Таблица 4

**Этапы реализации стратегии привлечения в Кузбасс
туристов из регионов СФО**

Период	Основные этапы реализации стратегии	Прогнозируемый рост туристов из регионов СФО
2023 – 2027	Развитие туристских всесезонных аттракций, объектов показа и отдыха, туристской инфраструктуры, программ событийных мероприятий, создание муниципальных и межмуниципальных проектов по развитию туристской сферы и их реализация; их брендинг и продвижение	3-5 %
2028 – 2031	Продолжение развития туристских дестинаций, брендинг и продвижение кузбасских объектов туристской индустрии, разработка комплексных турпродуктов на региональные рынки СФО	6-8 %
2032 – 2037	Создание разнообразных комплексных туров, индивидуальных программ отдыха и общекузбасской системы продвижения турпродуктов в регионах Сибири, продажа этих турпродуктов через туроператоров Кемеровской области и турагентств в регионах СФО	9-10 %

Источник: составлено авторами.

Подводя итоги, следует отметить, что стратегия по привлечению жителей регионов СФО в туристские объекты Кемеровской области (2023–2037 гг.) не противоречит другим стратегическим разработкам в области туризма, реализация которых уже намечена или будет осуществляться в ближайшие 15 лет. Стратегический подход с развитием межрегионального туризма позволит сформировать дополнительный поток посетителей до 1,4 млн. человек. Это, естественно, не исключает туристские прибытия из других округов Российской Федерации и из-за рубежа. Важнейшей частью стратегии является трансформация уже действующих и создание новых объектов туристской индустрии на муниципальных территориях Кемеровской области, разработка комплексных турпродуктов, появление новых рабочих мест, развитие образования в сфере туризма и улучшение социально-экономического положения в городских и муниципальных округов. С точки зрения туристской отрасли, стратегия направлена на создание уникальных турпродуктов, повышение уровня гостеприимства и многообразие туристских услуг и форм отдыха как кузбасского, так и сибирского населения в целом.

Список литературы:

1. Лукашевич Е. Курорт Шерегеш и парк «Предгорье Алтая» войдут в нацпроект по туризму // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4800722> (дата обращения: 11.10.2021).
2. Владимир Путин и Сергей Цивилев обсудили строительство аэропорта вблизи Шерегеша // Администрация правительства Кузбасса. 01.10.2021. URL: <https://ako.ru/news/detail/vladimir->

- putin-i-sergey-tsivilev-obsudili-stroitelstvo-aeroporta-vblizi-sheregesha (дата обращения: 23.12.2021).
3. Azimut Hotels планирует построить сеть отелей на горнолыжном курорте Шерегеш // Интерфакс. Туризм. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/77381/> (дата обращения: 29.11.2021).
 4. Решетникова Д. «Сибшахтострой» купит 25% в проекте «Азимута» в Шерегеше // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5078616> (дата обращения: 24.11.2021).
 5. Лавренков И. Gleden Invest Group построит комплекс в Шерегеше с инвестициями до 8,8 млрд рублей // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4839416> (дата обращения: 17.11.2021).
 6. Ильина А. В Шерегеше построят жилые дома, фитнес-залы, магазины и спа-центры // NGS42.ru. URL: <https://ngs42.ru/text/gorod/2021/11/13/70251353/> (дата обращения: 17.11.2021).
 7. Ильина А. Застройщик из Екатеринбурга сдаст первый дом в новом секторе в Шерегеше в сезоне 2023/2024 // NGS42.ru. URL: <https://ngs42.ru/text/gorod/2021/12/17/70322072/> (дата обращения: 17.11.2021).
 8. Инвестиции в развитие горнолыжного курорта «Шерегеш» превысят 21,5 млрд рублей // Интерфакс. Туризм. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/84950/> (дата обращения: 30.01.2022).
 9. Потапова Ю. Ростуризм открыл программу чартерных туров: цена упала в два раза //

- Российская газета. № 258 (8609). URL: <https://rg.ru/2021/11/14/reg-sibfo/rosturizm-otkryl-programmu-charternyh-turov-cena-upala-v-dva-raza.html> (дата обращения: 12.01.2022).
10. Стратегия развития курорта «Шерегеш» до 20135 г. с подробной детализацией периода до 2025 года. Отчетная презентация Strategy Partners, 2021. 52 с.
 11. Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 01 мая 2013 года № 194-р «О Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/412811132> (дата обращения: 17.01.2022).
 12. Постановление правительства Кемеровской области – Кузбасса № 630 от 20.10.2020 г. Об утверждении государственной программы Кемеровской области – Кузбасса «Туризм, молодежная политика и общественные отношения Кузбасса» на 2021 - 2024 годы. URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/bulletin/291348> (дата обращения: 17.12.2021).
 13. Закон Кемеровской области – Кузбасс № 163-ОЗ о внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития кемеровской области до 2035 года» от 23 декабря 2020 года. URL: <https://xn--2035-3veg1c0a7eat.xn--plai/> (дата обращения: 12.01.2022).
 14. Постановление Администрации Беловского городского округа № 2963-п от 23.10.2019. URL: Об утверждении муниципальной программы по развитию туризма на территории Ведовского городского округа до 2025 года (дата обращения: 14.01.2022).

15. Постановление Администрации Мариинского муниципального района от 30.10.2019 № 557-п «Об утверждении муниципальной межведомственной программы «Развитие туризма Мариинского муниципального района» на 2019–2021 годы». URL: <http://markultura.ucoz.com/doc4/post309301221.pdf> (дата обращения: 12.01.2022).
16. Постановление Администрации Тисульского муниципального округа № 182-п от 11.10.2021 г. Об утверждении муниципальной программы «Молодежь, спорт и туризм Тисульского муниципального округа» на 2022–2024 гг. URL: https://tisul.ru/files/files/mp/2021/postanovlenie_182-p_ot_11_10_2021g_20211011_0001.pdf (дата обращения: 17.01.2022).
17. Постановление Администрации Тисульского муниципального округа № 284-п от 30.12.2021 г. О внесении изменений в Муниципальную программу «Молодежь, спорт и туризм Тисульского муниципального округа» на 2022–2024 гг. URL: https://tisul.ru/files/files/Fin_upravlenie/npa/postanovlenie_284-p_ot30_12_2021g.pdf (дата обращения: 17.01.2022).
18. Проект стратегии социально-экономического развития Яшкинского муниципального округа до 2035 г. URL: <https://pandia.ru/text/82/088/9508.php> (дата 15.01.2022).
19. Постановление Администрации Анжеро-Судженского городского округа № 917 от «20» августа 2021г. Об утверждении муниципальной программы «Развитие туризма на территории Анжеро-Судженского городского округа» на 2022-2024 годы. URL: <https://za-nas->

zakon.ru/doc/postanovlenie-ot-20082021-N-917-administratsiya-anzhero-sudzhenskogo-gorodskogo-okruga/ (дата обращения: 12.01.2022).

20. Постановление Администрации Промышленовского муниципального района № 1516-п от 09.12.2019 Комплексная программа «Развитие туризма в Промышленовском районе» на 2020–2022 годы. URL: <http://www.ukmpst-prom.ru/files/Turizm/documents/ППОГРАММА%20Развитие%20туризма%202020-2022.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).
21. Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярморочной деятельности в Кузбассе: монография / под научной ред. В. Л. Квинта / Авторский коллектив: Чхотуа И. З., Хворостянная А. С., Садовничая А. В., Пятовский А. А., Юматов К.В., Шевчук А. В., Баранов А. С., Добрянский А. Е., Квинт В. Л., Калинин О. И., Михайлова О. Ю., Егорова А. И. Кемерово: КемГУ, 2021. 371 с.
22. #VISITKUZBASS2021. Календарь событий. URL: https://drive.google.com/file/d/1FLsNZYjGZ9GNcYA8INumqz5iwYw4_5WX/view (дата обращения: 23.11.2021).
23. Баранов А. С. «Большой Беричкуль» проект стратегического развития туристского кластера на севере Кузбасса Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 г.). Т. III. Кузбасский Университариум стратега / под научной редакцией В. Л. Квинта. Кемерово: КемГУ, 2021. С. 99–103.

24. Кузбасс в сердце. Национальный брендовый маршрут. URL: <https://brand.visit-kuzbass.ru/> (дата обращения: 17.01.2022).
25. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года (статистический бюллетень). М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2021. 443 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf (дата обращения 14.01.2022).
26. Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. № 7. С. 6–11.
27. Квинт В. Л. Концепция стратегирования : монография. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-8353-2562-7. – DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ
INFORMATION ABOUT AUTHORS

Автор	Информация об авторе	Author	Information about author
С.Е. Цивилев	Губернатор Кемеровской области – Кузбасса, Администрация Правительства Кузбасса, Россия, Кемерово, postmaster@ako.ru	Sergey E. Tsvilev	Governor of the Kemerovo region – Kuzbass, Administration of the Government of Kuzbass, Russia, Kemerovo postmaster@ako.ru
А.Ю. Просеков	член-корреспондент РАН, д.т.н., профессор, ректор Кемеровского государственного университета, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, председатель Совета ректоров вузов Кемеровской области, Россия, Кемерово	Alexander Yu. Prosekov	Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (Engineering), professor, Rector of Kemerovo State University, Laureate of the RF Government Prize in the field of science and technology, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Chair of the Council of Rectors of Kuzbass universities, Russia, Kemerovo
В.Л. Квинт	академик, Иностраннный член РАН, д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Высшей научной награды Московского университета имени М.В.Ломоносова - премии имени М.В. Ломоносова I степени за цикл исследований: «Теория стратегии и методологии	Vladimir L. Kvint	Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (Econ.), Professor, Laureate of the First Degree Lomonosov Prize, Honored Fellow of Higher School of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University, Institute of Mathematical Research of Complex Systems,

И.В. Новикова	стратегирования», Директор Центра стратегических исследований ИМИСС, заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М.В.Ломоносова, Россия, Москва, vlkvint@gmail.com		Chair, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University' Moscow School of Economics, Russia, Moscow, vlkvint@gmail.com
	д.э.н., Лауреат премии имени И.И. Шувалова за научные работы I степени за цикл работ «Стратегирование занятости населения в цифровой экономике»; профессор кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М.В.Ломоносова, ведущий научный сотрудник, Центр стратегических исследований, Институт математических исследований сложных систем, МГУ имени М.В.Ломоносова, Россия, Москва, novikovaiv5@gmail.com	Irina V. Novikova	Dr.Sc. (Econ.), Laureate of the First Degree Shuvalov Prize, professor, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University' Moscow School of Economics, Leading Researcher at the Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University' Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Russia, Moscow, novikovaiv5@gmail.com
М.Г. Леухова	к.и.н., доцент кафедры истории России, проректор по молодежной политике и общественным коммуникациям, заведующая кафедрой стратегии регионального и	Maria G. Leukhova	Ph.D. (History), Associate Professor at the Department of Russian History, Vice-Rector for Youth Policy and Public Communications, Head of the Department of Regional and

Е.Л. Агафонова	отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, leukhova@kemsu.ru		Sector Development Strategy, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, leukhova@kemsu.ru
Ф.М. Айбатуллин	учитель химии, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк	Elena L. Agafonova	Chemistry teacher, MBNSEI «Gymnasium No. 59», Russia, Kemerovo region – Kuzbass, Novokuznetsk
Т.А. Алабина	Студентка 3 курса Института биологии, экологии и природных ресурсов, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, faybatulina@bkk.ru	Farida M. Albatulina	3rd year student, Institute of Biology, Ecology and Natural Resources, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, faybatulina@bkk.ru
Т.А. Алабина	канд. экон. наук, доцент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, докторант кафедры региональной экономики и управления, Международный институт экономики, менеджмента и информационных систем, Алтайский государственный университет, Россия, Барнаул, madam-alabina@yandex.ru	Tatiana A. Alabina	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Department of Regional and Industrial Development Strategy, Institute of Economics and management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, Doctoral of Department of Regional Economics and Management, International Institute of Economics, Management and Informational Systems, Altai State University, Russia, Barnaul, madam-alabina@yandex.ru
М.К. Алимуратов	к.э.н., МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент, заместитель заведующего кафедрой экономической и	Murad K. Alimuradov	Ph.D. (Econ.), Lomonosov Moscow State University, Assistant Professor, Deputy Head of Economic and Financial Strategy

	финансовой стратегии Московской школы экономики, заместитель директора Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем, Россия, Москва amkpro5@gmail.com		Department at Moscow School of Economics, Deputy Director of Center for Strategic Studies of Institute of Complex Systems' Mathematical Research, Russia, Moscow amkpro5@gmail.com
Н.А. Андреев	Студент 2 курса Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kolya101403@mail.ru	Nikolay A. Andreev	2nd year student, Institute of Philology, Foreign Languages and Media Communications, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, kolya101403@mail.ru
В.О. Анискин	аспирант, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово aniskin42@gmail.com	Vladislav O. Aniskin	Graduate student, Institute of economics and management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo aniskin42@gmail.com
В.А. Ахмедова	студентка специальности «Экономическая безопасность», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, akhmiedova-1997@mail.ru	Valeria A. Akhmedova	Bachelor's degree student «Economic Security», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, akhmiedova-1997@mail.ru
Е.С. Бабенко	магистрант кафедры менеджмента имени И.П. Поварича, Россия, Кемерово, Кемеровский государственный университет, liza-babenk@mail.ru	Elizaveta S. Babenko	Master student of the Department of Management named after I.P. Povarich, Russia, Kemerovo, Kemerovo State University, liza-babenk@mail.ru

Е.А. Балашова	Учитель, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск eleskin.serezhka@mail.ru	Elena A. Balashova	Teacher, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk eleskin.serezhka@mail.ru
К.А. Барабанов	студент Института экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Kirill A. Barabanov	Institute of Economics and Management student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo
Т.А. Бельчик	к.э.н., доцент кафедры менеджмента имени И.П. Поварича, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово t.a.belchik@mail.ru	Tatyana A. Belchik	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Department of Management named for I.P. Povarich at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, t.a.belchik@mail.ru
Р.А. Большанин	учащийся 9 «Г» класса, Россия, Кемерово, ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	Ruslan A. Bolshanin	Student of 9 «G» class, Russia, Kemerovo, FGEI «Kemerovo presidential cadet school »
Е.А. Бондарева	ученица 11 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Elizaveta A. Bondareva	Student of 11 «A» class, Russia, Kemerovo, MAEI «Secondary school № 85»
В.А. Боровков	ученик 10 класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово slava.borovkov.96@mail.ru	Vyacheslav A. Borovkov	Student of 11 «A» class, Russia, Kemerovo, MAEI «Secondary school № 85»
А.Е. Булгакова	студентка магистратуры Института экономики и управления, Россия, Кемерово, Кемеровский государственный университет alenska_bulgakov@mail.ru	Alena E. Bulgakova	Master student of the Institute of Economics and Management, Russia, Kemerovo, Kemerovo State University alenska_bulgakov@mail.ru
С.А. Варганов	кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Экономической и финансовой стратегии, Московская	Sergey A. Vartanov	Ph.D. (Physics and Mathematics), Associate Professor of the Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of

	школа экономики, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Россия, Москва sergvart@gmail.com		Economics, Moscow State University named after M. V. Lomonosov, Russia, Moscow, sergvart@gmail.com
С.А. Васютин	д.и.н., заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, vasutin2012list.ru	Sergey A. Vasyutin	Dr.Sc. (History), Head of the Department of World History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, vasutin2012@list.ru
А.К. Волкова	магистрантка направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, amiocean1802@mail.ru	Anna K. Volkova	Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo amiocean1802@mail.ru
О.В. Воробьева	учитель биологии, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк, alennvkv@mail.ru	Olga V. Vorobieva	biology teacher, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk, alennvkv@mail.ru
Д.Е. Воскобойник	ученица 11 «Б» класса, МБОУ «СОШ № 34», Россия, Кемерово, dana.voskobojnik.04@bk.ru	Dana E. Voskobojnik	11 «B» class student, MBEI «Secondary School № 34», Russia, Kemerovo, dana.voskobojnik.04@bk.ru
И.В. Гавриленко	к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово irinakalacheva@mail.ru	Irina V. Gavrilenko	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Department of Accounting, Taxation and Finance, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo irinakalacheva@mail.ru
Е.О. Гаврилов	канд. филос. наук, доцент кафедры государственного и	Evgeny O. Gavrilov	Ph.D. (Philos.), Associate Professor, State and Administrative Law Department, Law

	административного права, Юридический институт, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, gavrilich@yandex.ru		Institute, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, gavrilich@yandex.ru
О.Ф. Гаврилов	канд. филос. наук, доцент кафедры философии и общественных наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, gof57@yandex.ru	Oleg F. Gavrilov	Ph.D. (Philos.), Associate Professor, Philosophy and Social Sciences Department, Kemerovo State University Russia, Kemerovo, gof57@yandex.ru
Е.С. Гадлевский	студент Института истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово 8923483440@bk.ru	Eugene S. Gadlevsky	Student of the Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo 8923483440@bk.ru
И.А. Ганичева	д.э.н., доцент, Министр науки и высшего образования Кузбасса, Россия, Кемерово ikolesni@mail.ru	Irina A. Ganieva	Dr.Sc. (Econ.), Associate Professor, Minister of Science and Higher Education of Kuzbass, Russia, Kemerovo ikolesni@mail.ru
Н.Б. Гапук	магистрантка, кафедра всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово atlantik42@gmail.com	Natalia B. Gatsuk	Master student, Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo atlantik42@gmail.com
В.Р. Гинатуллина	учащаяся 10 класса, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск	Victoria R. Ginatullina	Student of 10 class, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk
С.С. Гладких	аспирант кафедры философии и	Sergey S.	Ph.D. Student, Department of Philosophy

	общественных наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, Sergii-tschi@mail.ru	Gladkikh	and Social Sciences, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, Sergii-tschi@mail.ru
О.Н. Гончар	Аспирант кафедры Философии и политических наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, olegnikolaevich43@gmail.com	Oleg N. Gonchar	Postgraduate student, Department of Philosophy and Political Sciences, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, olegnikolaevich43@gmail.com
С.А. Григорьев	учащийся 9 «Г» класса, Россия, Кемерово, ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	Savely A. Grigoriev	Student of 9 «G» class, Russia, Kemerovo, FGEL «Kemerovo presidential cadet school»
Т.И. Грицкевич	доктор философских наук, профессор, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово taigree@yandex.ru	Tatyana I. Gritskevich	Dr.Sc. (Philos.), Professor, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo taigree@yandex.ru
О.Д. Гурбатова	учитель географии, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемерово, gurbat1969@mail.ru	Olga D. Gurbatova	Geography teacher, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo gurbat1969@mail.ru
В.П. Дзвоник	аспирант Института образования, Начальник отдела информации и связей с общественностью, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, veronika_dzv0nik@mail.ru	Veronika P. Dzvоник	postgraduate student of the Education Institute, Head of Information and Public Relations Department, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo veronika_dzv0nik@mail.ru
Н.В. Дмитриева	кандидат экономических наук, доцент, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Natalia V. Dmitrieva	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo markov.ia@kemerovore.ru

	markov.ia@kemerovoarea.ru			master student of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo penfosib9@mail.ru
И.Н. Доровских	магистрант кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово penfosib9@mail.ru	Inga N. Dorovskikh		
М.В. Дорогина	магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, начальник управления экономического развития Администрации Беловского городского округа, Россия, Кемерово m.dorogina1983@yandex.ru	Marina V. Dorogina		Master student of the Department of Regional and Sectoral Development Strategy, Kemerovo State University, Head of Economic Development Department Administration of the Belovsky urban district, Russia, Kemerovo m.dorogina1983@yandex.ru
Р.Г. Драпезо	старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики, Юридический институт, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, uri_nit@kemsu.ru	Roman G. Drapezo		Senior lecturer of Criminal procedure and criminology Department, Law Institute, Kemerovo State University Russia, Kemerovo, uri_nit@kemsu.ru
Е.К. Евдокимова	к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории и государственного управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Elena K. Evdokimova		Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory and public administration, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

	elena_evdokimova@inbox.ru		elena_evdokimova@inbox.ru
А.С. Евтягин	аспирант, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Alexey S. Evtyagin	Graduate student, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo
С.Е. Елескин	учащийся 11 класса, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск eleskin.serezhka@mail.ru	Sergey E. Eleskin	Student of 11 class, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk
В.Е. Елескина	учащаяся 11 класса, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск	Vasilisa E. Eleskina	Student of 11 class, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk
О.В. Елескина	кандидат исторических наук, доцент, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Olga V. Eleskina	Ph.D. (History), Associate Professor, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo
Г.С. Ермолаева	старший преподаватель кафедры финансов и кредита, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Россия, Кемерово, egs.fk@kuzstu.ru	Galina S. Ermolaeva	Senior Lecturer, Department of Finance and Credit, Kuzbass State Technical University. T.F. Gorbachev, Russia, Kemerovo egs.fk@kuzstu.ru
А.А. Жабуровская	Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, angelgryber@mail.ru	Angelina A. Zhaburovskaya	Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, angelgryber@mail.ru
Е.Е. Жернов	кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, Кузбасский	Evgeny E. Zhernov	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of Economics, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical

	государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Россия, Кемерово, zhee.eti@kuzstu.ru		University, Russia, Kemerovo zhee.eti@kuzstu.ru
В.Д. Жуков	канд. филос. наук, зав. кафедрой философии и культуры, Кемеровский государственный медицинский университет, Россия, Кемерово, oizh@list.ru	Vladimir D. Zhukov	Ph.D. (Philos.), Head of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Kemerovo State Medical University, Russia, Kemerovo, oizh@list.ru
О.И. Жукова	д-р филос. наук, зав. кафедрой философии и общественных наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, oizh@list.ru	Olga I. Zhukova	Dr.Sc. (Philos.), Head of the Department of Philosophy and Social Sciences, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, oizh@list.ru
А.С. Жучкова	студентка 4 курса, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, angelinafof@inbox.ru	Angelina S. Zhuchkova	4th year student, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, angelinafof@inbox.ru
М.А. Захаров	магистрант кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kaf-strategy@kemsu.ru	Maksim A. Zakharov	Master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo kaf-strategy@kemsu.ru
А.С. Зеленин	магистрант кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития, Институт экономики и	Aleksey S. Zelenin	Master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Institute of Economics and

	управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, zelenin_aleksej@mail.ru		Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo zelenin_aleksej@mail.ru
В.С. Иванов	ученик 11 «А» класса, МБОУ «СОШ № 34», Россия, Кемерово, criper815@gmail.com	Vladimir S. Ivanov	11 «А» class student, MBEI «Secondary School № 34», Russia, Kemerovo, criper815@gmail.com
И.И. Иванов	учащийся 9 «Г» класса, Россия, Кемерово, ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	Ivan I. Ivanov	Student of 9 «G» class, Russia, Kemerovo, FGEL «Kemerovo presidential cadet school»
М.Г. Иванова	кандидат психологических наук, педагог-психолог, ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище», Россия, Кемерово, psy.kpk@mail.ru	Maria G. Ivanova	Ph.D. (Psychology), Teacher-psychologist, FGEL «Kemerovo presidential cadet school», Russia, Kemerovo psy.kpk@mail.ru
С.С. Игнатьева	учащаяся 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Sofya S. Ignatieva	Student of 10 «A» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
Р.Э. Ильинов	магистрант кафедры менеджмента имени И.П. Поварича, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Roman E. Ilinov	Master student of the Department of Management named after I.P. Povarich, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo
Е.Ф. Казаков	доктор культурологии, профессор кафедры философии и общественных наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kemcitykazakov@mail.ru	Evgeny F. Kazakov	Dr.Sc. (Culture), Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, kemcitykazakov@mail.ru
Е.Г. Казанцева	д.э.н., доцент, Кемеровский	Elena G.	Dr.Sc. (Econ), Associate Professor,

	государственный университет, заведующая кафедрой экономической безопасности, Россия, Кемерово 9059655017@mail.ru	Kazantseva	Кемерово State University, Head of the Department of Economic Security, Russia, Kemerovo, 9059655017@mail.ru
Ю.В. Калачева	учитель, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск, kalacheva.1981@list.ru	Julia V. Kalacheva	Teacher, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk, kalacheva.1981@list.ru
К.К. Каличкин	Институт Машиностроения и транспорта, Сибирский государственный индустриальный университет, Россия, г. Новокузнецк, text24@mail.ru	Kirill K. Kalichkin	Institute of Mechanical Engineering and Transport, Siberian State Industrial University, Russia, Novokuznetsk, text24@mail.ru
О.В. Ким	кандидат исторических наук, доцент, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово	Oleg V. Kim	Ph.D. (History), Associate Professor, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo
Е.А. Коваленко	аспирант, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово lizakovalenko96@mail.ru	Elizaveta A. Kovalenko	postgraduate student, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo lizakovalenko96@mail.ru
М.А. Коваленко	аспирант кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово kovalenko_maria@mail.ru	Maria A. Kovalenko	Postgraduate Student, Department of Accounting, Taxation and Finance, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo kovalenko_maria@mail.ru
Ю.С. Коваль	Руководитель центра образования	Yuliya S. Koval	Head of the Education Center «Point of

	«Точка роста», ГБОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат», Россия, Кемерово kova1y13@mail.ru		Growth», GBNEI «Governor's Women's Gymnasium-Boarding School», Russia, Kemerovo kova1y13@mail.ru
Е.Г. Колесникова	канд. экон. наук, доцент кафедры региональной и отраслевой экономики, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово elenakolesnikova39@gmail.com	Elena G. Kolesnikova	Ph.D. (Econ), Associate Professor, Department of Regional and Sectoral Economics, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo elenakolesnikova39@gmail.com
Л.В. Комиссаров	магистрант, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово lenya.komissarov@yandex.ru	Leonid V. Komissarov	Master student, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo lenya.komissarov@yandex.ru
С.А. Кононова	к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово kononovasa@rambler.ru	Svetlana A. Kononova	Ph.D. (Econ), Associate Professor, Department of Accounting, Taxation and Finance, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo kononovasa@rambler.ru
В.В. Копеин	д.э.н., доцент, Кемеровский государственный университет, профессор кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Россия, Кемерово, valkem2@mail.ru	Valeriy V. Kopein	Dr.Sc. (Econ), Associate Professor, Kemerovo State University, Professor of the Department of Accounting, Taxation and Finance, Russia, Kemerovo valkem2@mail.ru
К.С. Коробкин	магистрант кафедры Стратегии регионального и отраслевого	Konstantin S. Korobkin	Master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral

	развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kks1982@yandex.ru		Development, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, kks1982@yandex.ru
Р.Л. Корчагин	ассистент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, начальник управления по молодежной политике, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kor4.ru@ya.ru	Rudik L. Korchagin	Assistant of the Department of Accounting, Taxation and Finance, Head of Youth Policy Department, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo kor4.ru@ya.ru
Е.П. Корчагина	учащаяся 10 «В» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Ekaterina P. Korchagina	Student of 10 «C» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
И.В. Корчагина	к.э.н., директор Института экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово korchagina-i@mail.ru	Irina V. Korchagina	Ph.D. (Econ), Director of the Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo korchagina-i@mail.ru
Т.М. Костина	старший преподаватель кафедры менеджмента имени И.П. Поварича, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово k-tm@mail.ru	Tatyana M. Kostina	Senior Lecturer, Department of Management named after I.P. Povarich, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo k-tm@mail.ru
А.П. Котова	магистрант, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово 032506.1999@mail.ru	Anna P. Kotova	Master student, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo 032506.1999@mail.ru
Н.А. Крылова	учитель истории, руководитель школьного музея, МАОУ «СОШ №	Nadezhda A. Krylova	History Teacher, Head of the School Museum, MAEI «Secondary school № 85»,

А.Б. Кудайбердиев	85» Россия, Кемерово, kasegu@mail.ru магистрант направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово anarbek.kudaiberdiev@mail.ru	Anarbek B. Kudaiberdiev	Russia, Kemerovo, kasegu@mail.ru Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo anarbek.kudaiberdiev@mail.ru
А.Д. Кузнецов	аспирант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Директор Центра компьютерного инжиниринга Института цифры, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, adkuz@inbox.ru	Aleksandr D. Kuznetsov	Graduate student of Department of Regional and Industrial Development Strategy, Director of the Computer Engineering Center of the Digital Institute, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo adkuz@inbox.ru
Ю.В. Кузнецов	аспирант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kuz35@bk.ru	Yuri V. Kuznetsov	Postgraduate student, Department of Regional and Industrial Development Strategy, Institute of Economics and management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, kuz35@bk.ru
К.Ю. Куринова	учащаяся 11 класса, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск alenessa14@mail.ru	Ksenia Y. Kurina	Student of 11 class, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk, alenessa14@mail.ru
А.А. Лазарева	учащаяся 10 «Б» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Alisa A. Lazareva	Student of 10 «B» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
К.В. Лазуткин	учащийся 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Kirill V. Lazutkin	Student of 10 «A» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
Н.Ю. Лазуткина	заместитель директора по кадетскому образованию, ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-	Natalia Y. Lazutkina	Deputy Director for Cadet Education, GBNEI «Governor's Women's Gymnasium-Boarding School», Russia,

А.П. Латышенко	интернат», natalya_lazutkin@mail.ru магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, заместитель председателя федерации волейбола Кузбасса – руководитель проектов развития и популяризации, Россия, Кемерово a.p.l@list.ru	Anton P. Latyshenko	Kemerovo, natalya_lazutkin@mail.ru master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Kemerovo State University, Deputy Chairman of the Kuzbass Volleyball Federation – Head of Development and Promotion Projects, Russia, Kemerovo a.p.l@list.ru
Е.П. Латышенко	магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Кемеровской области – Кузбассе, Россия, Кемерово kemerovo@ombudsmanbiz.ru	Elena P. Latyshenko	master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Kemerovo State University, Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in the Kemerovo Region – Kuzbass, Russia, Kemerovo kemerovo@ombudsmanbiz.ru
В.Е. Лопатин	Студент, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, melkor.22mail.ru	Vladislav E. Lopatin	Student, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, melkor.22mail.ru
Э.М. Лубкова	д-р экон. наук, доцент, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, зав. кафедрой финансов и кредита, Россия, Кемерово, lem.flk@kuzstu.ru	Elmira M. Lubkova	Dr.Sc. (Econ.), Associate Professor, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Head of the Department of Finance and Credit, Russia, Kemerovo, lem.flk@kuzstu.ru

Д.А. Лыкова	магистрантка направления подготовки «Туризм», Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово dashalykova@mail.ru	Daria A. Lykova	Master student, «Tourism», Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo dashalykova@mail.ru
Е.А. Лысенко	старший преподаватель кафедры маркетинга и бизнес-коммуникаций, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово lysenko.elena@bk.ru	Elena A. Lysenko	Senior Lecturer, Department of Marketing and Business Communications, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo lysenko.elena@bk.ru
И.И. Лямкин	к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, Li166@mail.ru	Igor I. Lyamkin	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo Li166@mail.ru
А.А. Малая	магистрант кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, менеджер туристической компании «Шория», Россия, Таштагол Anyutka.dmitrieva.91@mail.ru	Anna A. Malaya	Master student of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, manager of the travel company «Shoriya», Russia, Tashtagol Anyutka.dmitrieva.91@mail.ru
А.В. Мальцева	учитель иностранного языка, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемерово nastasia.maltseva2011@yandex.ru	Anastasia V. Maltseva	Foreign language teacher, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo, nastasia.maltseva2011@yandex.ru

И.А. Марков	студент Института экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово markov.ia@kemerovoarea.ru	Ivan A. Markov	Institute of Economics and Management student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo markov.ia@kemerovoarea.ru
П.В. Маркова	магистрантка направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово lady.polina.m@mail.ru	Polina V. Markova	Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo lady.polina.m@mail.ru
О.Ф. Масленкова	канд. экон. наук, доцент, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеровского государственного университета, доцент кафедры экономики и управления, Россия, Новокузнецк o_maslenkova@mail.ru	Olga F. Maslenkova	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute of Kemerovo State University, Associate Professor, Department of Economics and Management, Russia, Novokuznetsk o_maslenkova@mail.ru
Т.А. Матвеева	учащаяся 9 «Б» класса, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк, alennvkz@mail.ru	Tatiana A. Matveeva	Student of 9 «B» class, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk alennvkz@mail.ru
М.А. Медведева	учащаяся 10 «Г» класса, ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат», Россия, Кемерово marina2005med@mail.ru	Marina A. Medvedeva	Student of 10 «G» class, GBNEI «Governor's Women's Gymnasium-Boarding School», Russia, Kemerovo marina2005med@mail.ru
Е.Д. Мелехина	магистрант кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений,	Ekaterina D. Melekhina	Master student of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University,

	Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово kat.play.km@gmail.com		Russia, Kemerovo kat.play.km@gmail.com
В.А. Михайлова	магистрантка направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kplotsgr@gmail.com	Victoria A. Mikhailova	Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo kplotsgr@gmail.com
П.А. Михайлова	Студент, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, polina.mikk2003@mail.ru	Polina A. Mikhailova	Student, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, polina.mikk2003@mail.ru
В.Н. Момот	магистрант кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово penfosib9@mail.ru	Vyacheslav N. Momot	Master student of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo penfosib9@mail.ru
А.В. Накрайникова	учитель, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск, alenessa14@mail.ru	Alena V. Nakrainikova	Teacher, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk, alenessa14@mail.ru
М.С. Насонова	Учащаяся 10 «Г» класса, ГБОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат», Россия, Кемерово nasmarya@yandex.ru	Maria S. Nasonova	Student of 10 «G» class, GBNEI «Governor's Women's Gymnasium-Boarding School», Russia, Kemerovo nasmarya@yandex.ru
А.Д. Одношвикина	учащаяся 10 «В» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Angelina D. Odnoshivkina	Student of 10 «C» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo

Ж.А. Оздербиева	канд. экон. наук, доцент, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, ozderbievazh@yandex.ru	Zhanna A. Ozderbieva	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, ozderbievazh@yandex.ru
А.Ю. Панькова	магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Директор МАУ «Школьное питание», Россия, Кемерово, sp@scf42.ru	Anastasia Y. Pankova	Master student, Department of Regional and Sectoral Development Strategy, Kemerovo State University, Director of MAI «School Nutrition», Russia, Kemerovo sp@scf42.ru
Е.А. Пахомова	Доктор педагогических наук, магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, pahom_ea@mail.ru	Elena A. Pakhomova	Dr.Sc. (Pedagogy), Master's Student, Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo pahom_ea@mail.ru
Н.А. Петрик	к.т.н., доцент, Кемеровский государственный университет, директор АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», nap@nots42.ru	Natalya A. Petrik	Ph.D. (Engineering), Associate Professor, Kemerovo State University, Director of ANO «Scientific and Educational Center «Kuzbass», nap@nots42.ru
О.И. Подурец	кандидат биологических наук, доцент, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеровского государственного университета, доцент кафедры естественнонаучных дисциплин,	Olga I. Podurets	Ph.D. (Biology), Associate Professor, Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute of Kemerovo State University, Associate Professor, Department of Natural Sciences, Russia, Novokuznetsk glebova-podurets@mail.ru

О.О. Понкратов	Россия, Новокузнецк, glebova-podurets@mail.ru магистрант кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, ponkratov_oleg1@mail.ru	Oleg O. Ponkratov	Master student of the Department of Strategy for Regional and Sectoral Development, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo ponkratov_oleg1@mail.ru
Е.Б. Прозоров	магистрант Института истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово prozoroveb@gmail.com	Evgeny B. Prozorov	Master student of the Institute of History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo prozoroveb@gmail.com
С.В. Ремизов	к.т.н., Кемеровский государственный университет, руководитель департамента научно-внедренческих проектов АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Россия, Кемерово remizov.stanislav@yandex.ru	Stanislav V. Remizov	Ph.D. (Engineering), Kemerovo State University, Head of the Research and Implementation Projects Department, ANO «Scientific and educational center «Kuzbass», Russia, Kemerovo remizov.stanislav@yandex.ru.
Е.Б. Роткина	ведущий специалист департамента научно-внедренческих проектов, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Россия, Кемерово k.rot@mail.ru	Ekaterina B. Rotkina	Leading Specialist of the Department of Research and Development Projects, ANO «Scientific and Educational Center «Kuzbass», Russia, Kemerovo k.rot@mail.ru
К.О. Рудакова	магистрант Института истории и международных отношений,	Kristina O. Rudakova	Master student of the Institute of History and International Relations, Kemerovo State

	Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово kristina-109777@mail.ru		University, Russia, Kemerovo kristina-109777@mail.ru
Н.А. Рыбакова	заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемерово natashka.nvkz@mail.ru	Natalia A. Rybakova	Deputy Director for Educational Work, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo natashka.nvkz@mail.ru
Е.К. Савостьян	магистрант кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, el.savostyan@gmail.com	Elizaveta K. Savostyan	Master student of the Department of Regional and Sectoral Development Strategy, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo el.savostyan@gmail.com
О.С. Салькова	к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово o_salkova_72@mail.ru	Oksana S. Salkova	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Department of Accounting, Taxation and Finance, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo o_salkova_72@mail.ru
А.В. Сапего	Кандидат биологических наук, доцент, директор, ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат», Россия, Кемерово anna.sapego@mail.ru	Anna V. Sapego	Ph.D. (Biology), Associate Professor, Director, GBNEI «Governor's Women's Gymnasium-Boarding School», Russia, Kemerovo anna.sapego@mail.ru
Д.А. Сапун	учащийся 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Denis A. Sapun	Student of 10 «A» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
Н.И. Сасаев	к.э.н., доцент кафедры экономической и финансовой	Nikita I. Sasaev	Ph.D. (Econ), Associate Professor, Economic and Financial Strategy

	стратегии, Московская школа экономики, МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия, Москва msemu@mail.ru		Department at Lomonosov Moscow State University' Moscow School of Economics Russia, Moscow msemu@mail.ru
А.А. Секлецова	Руководитель группы СМК, АО КМСЧ «Энергетик», Россия, Кемерово, annaseklecova211@list.ru	Anna A. Sekletsova	Head of the SMK group, JSC CMSU «Energetik», Russia, Kemerovo annaseklecova211@list.ru
О.В. Секлецова	к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово seklecova@list.ru	Olga V. Sekletsova	Ph.D. (Econ), Associate Professor, Department of Accounting, Taxation and Finance, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo seklecova@list.ru
Р.С. Селезнев	к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт истории и международных отношений Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово roman3340@mail.ru	Roman S. Seleznev	Ph.D. (History), Associate Professor of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations Kemerovo State University, Russia, Kemerovo roman3340@mail.ru
И.А. Скорняков	кандидат политических наук, Кемеровский государственный университет, руководитель департамента международного сотрудничества, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Россия, Кемерово, skor_ivan@mail.ru	Ivan A. Skornyakov	Ph.D. (Polit.), Kemerovo State University, Head of the Department of International Cooperation, ANO «Scientific and Educational Center «Kuzbass», Russia, Kemerovo skor_ivan@mail.ru
В.И. Старкова	учитель истории, МАOU «СОШ № 85», Россия, Кемерово	Vinera I. Starkova	History teacher, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo

	vinera-starikova@rambler.ru		vinera-starikova@rambler.ru
С.В. Ступаренко	учитель математики, профконсультант, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемерово, svetastu74@mail.ru	Svetlana V. Stuparenko	Mathematics teacher, Vocational consultant, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo, svetastu74@mail.ru
Т.В. Субботина	учащаяся 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемерово	Tatiana V. Subbotina	Student of 10 «A» class, MAEI «Secondary school № 85», Russia, Kemerovo
О.Л. Табашникова	кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, oltabas@gmail.com	Olga L. Tabashnikova	Ph.D. (Econ), Associate Professor, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo oltabas@gmail.com
Е.Е. Толокнова	учащаяся 10 класса, МБОУ «Лицей № 1», Россия, Киселевск	Elizaveta E. Toloknova	Student of 10 class, MBEI «Lyceum № 1», Russia, Kiselevsk
Т.С. Трубина	учитель ОБЖ, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк alennvkz@mail.ru	Tatyana S. Trubina	Basics of life safety teacher, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk alennvkz@mail.ru
А.Э. Филатьева	магистрантка направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово arina.thug.90@gmail.com	Arina E. Filatieva	Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo arina.thug.90@gmail.com
Е.А. Филимонова	к.э.н., доцент, Кемеровский государственный университет, доцент кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, Россия, Кемерово, eaf007@mail.ru	Elena A. Filimonova	Ph.D. (Econ), Associated Professor, Kemerovo State University, Associated Professor of Department of Accounting, Taxation and Finance, Russia. Kemerovo eaf007@mail.ru
Е.А. Филонова	магистрант Института истории и	Ekaterina A.	Master student of the Institute of History

	международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово fiksylia@mail.ru	Filonova	and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo fiksylia@mail.ru
М.А. Филь	учащаяся 9 «Б» класса, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк, alennvkz@mail.ru	Milena A. Fil	Student of 9 «B» class, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk alennvkz@mail.ru
А.С. Хворостяная	канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник, ЦСИ ИМИСС МГУ им. М. В. Ломоносова, преподаватель кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ им. М.В.Ломоносова, Россия, Москва Khvorostyanayaas@gmail.com	Anna S. Khvorostyanaya	Ph.D. (Econ.), Moscow School of Economics M.V. Lomonosov Moscow State University, Leading Researcher of the Center for Strategic Studies Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Associate Professor of Economic and Financial Strategy Department, Russia, Moscow, Khvorostyanayaas@gmail.com
Е.Е. Хорева	магистрант, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, lena.khoreva.97@mail.ru	Elena E. Khoreva	master student, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, lena.khoreva.97@mail.ru
А.К. Хребтова	магистрантка направления подготовки «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово lhkv2000@mail.ru	Anastasia K. Khrebtova	Master student, «Tourism», Kemerovo State University, Russia, Kemerovo lhkv2000@mail.ru
К.Е. Хрестолобов	учащийся 10 «Б» класса, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк, alennvkz@mail.ru	Kirill E. Khrestolubov	Student of 10 «B» class, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk alennvkz@mail.ru
Н.Г. Цирсеник	магистрант кафедры всеобщей	Natalia G.	Master student of the Department of

	истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, менеджер туроператора ООО «Собустур», Россия, Кемерово natali-cirsenik@mail.ru	Cirsenik	General History and International Relations, Kemerovo State University, Manager of the Tour operator LLC «Sobus-tour», Russia, Kemerovo natali-cirsenik@mail.ru
С.Н. Чирун	доктор политических наук, профессор кафедры философии и общественных наук, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, Sergii-tsich@mail.ru	Sergey N. Chirun	Dr.Sc. (Polit.), Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, Sergii-tsich@mail.ru
И.З. Чхотуа	канд. экон наук, доцент кафедры экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, Москва Chkhotua@inbox.ru	Ilona Z. Chkhotua	Ph.D. (Econ.), Associate Professor of Economic and Financial Strategy Department, Moscow School of Economics M.V. Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow Chkhotua@inbox.ru
К.В. Шевченко	аспирант кафедры экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, Москва, boikokv6@gmail.com	Kristina V. Shevchenko	Postgraduate student of the Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow boikokv6@gmail.com
О.И. Шершнева	канд. экон. наук, доцент, Институт экономики и управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, shershneva oi@mail.ru	Olga I. Shershneva	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Institute of Economics and Management, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, shershneva oi@mail.ru
К.Е. Шкробко	магистрант Института истории и	Kirill E.	Master student of the Institute of History

	международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово Kirill99910k@mail.ru	Shkrobko	and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo Kirill99910k@mail.ru
В.Д. Штейникова	ученица 10 Б класса, МБОУ «СОШ №34», Россия, Кемерово varvarastejnikova@gmail.com	Varvara D. Shteynikova	10 «B» class student, MBEI «Secondary School № 34», Russia, Kemerovo varvarastejnikova@gmail.com
Л.Г. Шутько	к.э.н., доцент, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачев, доцент кафедры экономики ИЭиУ, Россия, Кемерово shlg.etf@kuzstu.ru	Larisa G. Shutko	Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Associate Professor, Department of Economics, IEM, Russia, Kemerovo, shlg.etf@kuzstu.ru
Л.Н. Щербакова	д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и государственного управления, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, ludmilashc@yandex.ru	Ludmila N. Shcherbakova	Dr.Sc. (Econ.), Professor of the Department of Economic Theory and Public Administration, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, ludmilashc@yandex.ru
А.Р. Юван	учащаяся 10 «Б» класса, МБНОУ «Гимназия № 59», Россия, Новокузнецк	Anastasia R. Yuvan	Student of 10 «B» class, MBAEI «Gymnasium № 59», Russia, Novokuznetsk
К.В. Юматов	к.и.н., доцент, руководитель Сибирской школы туризма и гостеприимства, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Института истории и международных отношений, и.о. заведующего кафедрой	Konstantin V. Yumatov	Ph.D. (History), Associate Professor, Head of the Siberian School of Tourism and Hospitality, Associate Professor of the Department of General History and International Relations, Institute of History and International Relations, acting responsibility of the Head of International

	международного права Юридического института Кемеровского государственного университета, Кемерово, Россия, yumatov@list.ru		Law Department, Law Institute, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia yumatov@list.ru
А.К. Яковлева	аспирант, ассистент кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, yakovlevaalina16@mail.ru	Alina K. Yakovleva	Postgraduate student, Assistant, Department of Regional and Industrial Development Strategy at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, yakovlevaalina16@mail.ru

**Открытое письмо абитуриентам
научного руководителя магистерской программы
«Экономическая и финансовая стратегия» кафедры
стратегии регионального и отраслевого развития
Кемеровского государственного университета,
Иностранного члена Российской академии наук, профессора
В.Л. Квинта**

Уважаемые абитуриенты!

Приглашаем вас в 2022 – 2023 уч. году на обучение по уникальной магистерской программе «Экономическая и финансовая стратегия» по направлению «Экономика», рассчитанной как на выпускников бакалавриата, так и на работающих профессионалов: экономистов, инженеров, действующих и будущих лидеров бизнеса и социальной сферы. Наше направление подготовки магистров – экономистов-стратегов высоко признано в мире. КемГУ впервые в Сибири начал подготовку экономистов-стратегов, специалистов по стратегированию.

Программа является аналогом программы подготовки магистров мирового уровня в Московской школе экономики МГУ имени М.В. Ломоносова. На протяжении более 15 лет программа совершенствовалась и доказала свою эффективность.

Программа предполагает изучение ряда дисциплин профессионального цикла, состоящего из специализированных авторских курсов. Наряду с базовыми курсами: теория стратегии и методология стратегирования, микро- и макроэкономика (стратегические аспекты), использование эконометрики в стратегировании, стратегическое проектное финансирование, финансовая математика (в процессах стратегирования), студентам предлагается комплекс дисциплин, например, стратегическое лидерство, стратегирование туризма, позволяющих получить качественную подготовку на основе глубокой специализации в соответствии с их интересами.

Конкурентные преимущества программы:

Растущий спрос со стороны рынка на специалистов в области экономической и финансовой стратегии и острая нехватка подготовленных профессионалов для этой сферы деятельности.

Глубокая дифференцированность финансово-экономических и стратегических знаний и специализаций.

Потребность в адаптации мирового опыта стратегирования в практику современных компаний и организаций.

Повышение эффективности деятельности экономических и финансовых институтов России и их интеграция в мировую финансовую систему.

Первый набор студентов в 2020-2021 уч. году на магистерскую программу «Экономическая и финансовая стратегия» в КемГУ составил 20 человек. Второй набор студентов в 2021-2022 уч. году составил 25 студентов. Среди магистрантов данной программы – Начальник Управления аппарата Губернатора Кузбасса М. А. Захаров, Глава Гурьевского муниципального района С. А. Черданцев, Глава Прокопьевского муниципального округа М. А. Шкарабейников, Заместитель главы Прокопьевского муниципального округа К. С. Коробкин, российская гимнастка и серебряный призер Олимпийских игр в Токио А. А. Ильянкова.

Наша кафедра сотрудничает с ведущими зарубежными университетами: Нью-Йоркским, Американским университетом (г. Вашингтон), Ласальским университетом (Пенсильвания), Фордемским университетом (Нью-Йорк), Университетом Альберты (Канада), Шанхайским университетом (Китай), Университетом Приморска (Словения) и др.

Поступив в Кемеровский государственный университет на программу «Экономическая и финансовая стратегия», вы получите уникальную возможность уже в процессе обучения участвовать в разработке реальных стратегий для предприятий, министерств, ведомств и региональных органов власти. Именно так вы приобретете все необходимые знания и навыки профессиональных экономистов-стратегов.

Open letter to applicants
from scientific supervisor of the master's program
"Economic and Financial strategy" of the Regional and
Industrial Development Strategy Department of Kemerovo
State University, Foreign Member of the Russian Academy
of Sciences, Professor Vladimir L. Kvint

Dear applicants!

We invite you to the 2022-2023 academic years to study under the unique master's program "Economic and Financial Strategy" in the "Economics" program, designed for both undergraduate graduates and working professionals: economists, engineers, current and future business and social leaders. Our direction of education for masters - economists and strategists is highly recognized in the world. For the first time in Siberia, the KemSU began preparing economist-strategists, specialists in strategizing.

The program is comparable to the world-class master's program at the Lomonosov Moscow State University Moscow School of Economics. For more than 15 years the program has been improved and proved its effectiveness.

The program involves the study of a number of disciplines of the professional cycle, consisting of specialized authorial courses. Along with basic courses (theory of strategy and methodology of strategic planning, micro- and macroeconomics (strategic aspects), the use of econometrics in strategizing, strategic project financing, financial mathematics (in strategizing), students are offered a range of disciplines (for example, strategic leadership, gas-industrial strategy complex, tourism planning), allowing to receive high-quality training on the basis of deep specialization in accordance with their interests.

Competitive advantages of the program:

- The growing demand from the market for specialists in the field of economic and financial strategy and the acute shortage of trained professionals for this field of activity.
- Deep differentiation of financial, economic and strategic knowledge and specializations.
- The need to adapt the global strategic experience into the practice of modern companies and organizations.
- Improving the efficiency of Russian economic and financial institutions and their integration into the global financial system.

The first student enrollment in 2020-2021 academic year on the master's program "Economic and financial strategy" in the KemSU was 20 people. The second student enrollment in 2021-2022 year was 25 students. Among the master students of this program are the Head of the Office of the Kuzbass Governor M.A. Zakharov, the Head of the Guryev Municipal District S.A. Cherdantsev, the Head of the Prokopyevsk Municipal District M.A. Shkarabeynikov, the Deputy Head of the Prokopyevsk Municipal District K.S. Korobkin, silver medalist of the Olympic Games in Tokyo A. A. Ilyankova.

Our department collaborates with leading foreign universities: New York, American University (Washington), Lasala University (Pennsylvania), University of Fordham (New York), University of Alberta (Canada), Shanghai University (China), University of Primorska (Slovenia) and etc.

Joining the Economic and Financial Strategy program at Kemerovo State University, you will get a unique opportunity to participate in the development of real strategies for enterprises, ministries, departments and regional authorities already during your studies. This is how you will acquire all the necessary knowledge and skills of professional economists and strategists.

克麦罗沃国立大学区域和部门发展战略系"经济和金融战略"硕士
课程的科学主管，
俄罗斯科学院外籍院士
弗拉基米尔•昆特教授
致应招生的公开信

尊敬的应招生！

我们邀请您在2022-2023学年学习独特的硕士课程"经济和金融战略"（经济学）。培训计划是为本科毕业生和工作专业人士（经济学家，工程师，当前和未来的商业和社会领导者）创建的。克麦罗沃国立大学是西伯利亚第一个开始培训经济学家-战略专家的大学。

该课程与罗蒙诺索夫莫斯科国立大学莫斯科经济学院的世界级硕士学位课程类似。15年多，该课程一直在改进，并已证明其有效性。

该课程包括专业学科的研究，专门的作者课程。除了基础课程（战略理论和战略方法，微观和宏观经济学（战略方面），计量经济学在战略中的应用，战略项目融资，金融数学（战略过程中）），学生将研究专业学科，例如战略领导力，旅游战略，使他们能够根据自己的兴趣接受深入专业化的高质量培训。

该课程的竞争优势：

市场对经济和金融战略领域专家的需求不断增长，专业战略家严重短缺。

金融，经济和战略知识和专业的深度差异化。

在公司和组织的实践中应用战略的世界经验的优势。

提高俄罗斯经济和金融机构的效率及其融入全球金融体系。

在2020-2021学年，20学生在克麦罗沃国立大学的"经济和金融战略"硕士课程学习。在2021-2022学年，25学生开始学习。

该硕士课程的学生中：库兹巴斯州长办公室负责人 马克西姆·扎哈罗夫、古里叶夫斯克市辖区负责人 斯塔尼斯拉夫·切尔丹采夫、普罗科皮叶夫斯克市辖区负责人 马克西姆·科罗别伊尼科夫、普罗科皮叶夫斯克市辖区副区长 孔斯坦京·科罗布金、俄罗斯体操运动员，东京奥运会银牌得主阿纳斯塔西亚·伊利扬科瓦。

我们的部门与国外领先的大学合作：纽约，美国大学（华盛顿），拉萨尔大学（宾夕法尼亚州）， 福特汉姆大学（纽约），阿尔伯塔大学（加拿大），上海大学（中国），普里莫尔斯克大学（斯洛文尼亚）等。

克麦罗沃国立大学"经济和金融战略"硕士课程将给您一个独特的机会在培训过程中参与企业，部委， 部门和地区当局的战略发展。这是获得专业经济学家-战略家所有必要知识和技能的最佳途径。

Подписано в печать 05.10.2022. Формат 60x84/16
Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.

Печ. л. 30,75. Тираж 200 экз.

Заказ № 63.

Оригинал-макет изготовлен в Центре книгоиздания
Кемеровского государственного университета
650000, г. Кемерово, пр-т Советский, 73

Отпечатано в Центре книгоиздания
Кемеровского государственного университета
650000, г. Кемерово, пр-т Советский, 73
Кемеровский государственный университет, 650000, г.
Кемерово, ул. Красная, 6.

В сборнике представлены научные статьи участников сессии «Кузбасский Университариум стратега» V Международной научно-практической конференции “Теория и практика стратегирования”.

В кузбасской сессии конференции принимают участие члены Российской академии наук, доктора наук, профессора, магистранты и аспиранты, научные сотрудники и специалисты в сфере стратегирования, руководители промышленных предприятий различных уровней и отраслей из многих регионов России, в том числе из Москвы, Кузбасса, Санкт-Петербурга, а также иностранные ученые из Армении, Германии, Израиля, Киргизской Республики, Китая, Монголии, Словении, США, Республики Узбекистан и Франции.

Исследования посвящены теоретическим, методологическим и практическим вопросам регионального и регионально-отраслевого стратегирования.

Научные статьи и материалы конференции, опубликованные в данном сборнике, полезны научным работникам, специалистам-практикам в области стратегирования, а также аспирантам и студентам высших учебных заведений.