

СБОРНИК ТЕЗИСОВ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР
“ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ,
КИРГИЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА
В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ”





Министерство образования и науки
Российской Федерации

Кемеровский технологический институт
пищевой промышленности



Общество с ограниченной ответственностью
«МКС»

Тезисы докладов
международного научно-практического семинара



***ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ,
КИРГИЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА В
КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ***

*в рамках Федеральной целевой программы
«Исследования и разработки по приоритетным
направлениям развития научно-технологического
комплекса России на 2014-2020 годы»*

Кемерово 2014

УДК 008(4/5)
ББК 71.05(4/5)
Ц 58

Под общей редакцией

доктора технических наук, профессора А.Ю. Просекова

Ц 58 Цивилизационное развитие России, Киргизии и Таджикистана в контексте евразийской интеграции: тезисы докладов международного научно-практического семинара / под общ. ред. А.Ю. Просекова; ФГБОУ ВПО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности». – Кемерово, 2014. – 99 с.

ISBN 978-5-89289-705-1

Материалы изданы в авторской редакции на русском языке. В сборник вошли результаты научных работ по заявленной тематике.

Мнение редколлегии и организационного комитета международного научно-практического семинара может не совпадать с мнением авторов статей, опубликованных в сборнике тезисов докладов.

Международный научно-практический семинар проводится в рамках Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы», государственный контракт № 16.598.11.0037.

УДК 008(4/5)
ББК 71.05(4/5)

ISBN 978-5-89289-705-1

© Кемеровский технологический институт
пищевой промышленности, 2014

УДК 378:339.924

МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

М.Т. Джунушалиев

Член консультативно-экспертного совета
Государственной кадровой службы Кыргызской
Республики, г. Бишкек, Республика Кыргызстан

События последних лет в мировой политике и экономике ускорили процессы национального самоопределения государств на евразийском пространстве, все явственнее начали формулироваться их позиции, отражающие национальные интересы. Эти национальные интересы, а точнее их совокупный баланс, являются отличительной особенностью нынешнего процесса евразийской интеграции. Пришло ясное и четкое понимание того, что противостоять современным вызовам и угрозам возможно лишь сообща, опираясь при этом на разумный баланс и учет особенностей каждой страны.

Другой особенностью сложившихся реалий является и то, что времени для выработки решений на эти вызовы и угрозы становится все меньше, поскольку их разнообразие постоянно расширяется.

Очевидно, что без тщательного и всестороннего изучения ситуации и проблем интеграции во всех ее аспектах сложно принимать эффективные решения. В связи с этим особая миссия возлагается на исследовательские и образовательные институты, как государственные, так и негосударственные. От качества их работы, профессионального взаимодействия в определенной степени

зависит и качество принимаемых государственных решений.

Поэтому актуальной задачей на сегодня является создание механизма, или площадки, взаимодействия исследовательских и образовательных институтов России, Кыргызстана и Таджикистана с целью оказания содействия своим правительствам в анализе различных аспектов и выработке рекомендаций по решению проблем в рамках евразийской интеграции.

Такая площадка должна представлять собой общественный консультационно-экспертный механизм, создаваемый для содействия интеллектуальной поддержки процесса евразийской интеграции, создания условий для регулярного и свободного обмена мнениями между исследовательскими и образовательными институтами стран-участниц интеграции, выработки согласованной позиции исследователей и экспертов по ключевым направлениям интеграции и формирования единой политики в ответ на глобальные вызовы и угрозы. Очевидно, что решение столь больших задач не должна ограничиваться только лишь деятельностью этой площадки.

Кроме того, площадка должна представлять собой живой организм, который находится в постоянном поиске методов совершенствования собственной деятельности.

Предлагаемая модель взаимодействия исследовательских и образовательных институтов:

1. Регулярное проведение совместных исследований по тематикам, которые определяются на площадке в зависимости от актуальности и выявленных приоритетов.

2. В течение года рабочими группами проводятся исследования. Презентация итогов исследования и рекомендаций представляется на каждой последующей встрече участников площадки.

3. Рекомендации с учетом обсуждения на широком заседании участников площадки в виде предложений

выносятся на рассмотрение правительствам на национальном и региональном уровнях.

Потребителями продуктов площадки могут быть не только правительства и региональные власти, но и отдельные министерства и ведомства.

Таким образом, деятельность в рабочих группах, проводящих исследования, имеет наднациональный характер, а работа площадки строится на позиции учета интересов стран-участниц евразийской интеграции. Более того, построение деятельности площадки на основе проведения совместных исследований позволит отработать коммуникативные технологии между участниками процесса, выработать механизмы и процедуры принятия и согласования решений. А практическое воплощение исследований может инициировать реализацию конкретных проектов в процессе интеграции.

Вместе с тем, необходимо учитывать возможные риски и проблемы, к которым относятся:

- Согласование позиций внутри экспертных рабочих групп, поскольку каждая сторона будет исходить из собственных, страновых, интересов.
- Отсутствие средств на финансирование исследований.
- Непринятие рекомендаций на уровне национальных правительств и региональных властей.

Вопросы финансирования могут быть решены за счет создания специального Фонда евразийской интеграции, другой вариант – каждая сторона принимает на себя вопросы поиска средств, для проведения исследовательских работ. Вопросы согласования позиций участниками, нередко имеющими разные интересы - это методологическая проблема, которая может решаться за счет выработки четких механизмов, форматов и процедур деятельности рабочих групп.

УДК 130.2+37(4/5)

КЕМЕРОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ПРИМЕР КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

О.С. Красильникова, М.Г. Паневина

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Формирование Евразийского Союза невозможно без создания культурно–образовательного пространства, потому что сфера образования всегда выполняет важную интегрирующую роль. На Международной научно–творческой конференции «Единое пространство культуры Евразии» (2011 г., г. Якутск) было отмечено, что в условиях глобальных проблем дальнейший культурный, экономический и политический разрыв бывших союзных народов опасен и недопустим т.к. будет сопровождаться «переформатированием всего цивилизационно– культурного кода народов» [1]. Поэтому когда возникают интеграционные модели необходимо иметь ввиду не только экономический фундамент, но и учитывать роль культуры и образования. Для российского высшего образования актуальной остается проблема интернационализации. Число иностранных студентов постоянно увеличивается, если в 1990/1991 гг. – 89,3 тыс., то в 2009/ 2010 гг. 118,7 тыс., выросло число российских вузов, обучающихся иностранных студентов, например в 1990/1991 учебном году – это были 250 вузов, в 2009/ 2010 гг. – 787. Самый большой процент студентов по

данном 2011/ 2012 гг. приходится на студентов стран СНГ 40,9 %. В обучении предметов иностранные студенты отдают предпочтение инженерно–техническим специальностям 53 % (в 1989/ 1990 гг.). Для сравнения естественно–научные и гуманитарные специальности 18%; медицина 17%; сельское хозяйство 7%. В 2010 – 2011 гг. тенденция изменилась, но в целом приоритет остается за инженерно–техническими специальностями 19,7%; медицина 18%; экономика и управление 18%; русский язык 13,5 %; сельское, лесное, рыбное хозяйство 1% и др. Эти данные подготовило Министерство образования и науки, Центр социологических исследования для семинара российских ректоров и проректоров по международной деятельности 05.12.2012 г. [2].

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности представляет общероссийские образовательные тенденции. Так наибольшее число студентов иностранцев приходится на студентов из стран СНГ, с 2011 по 2013 гг. было зачислено и продолжают обучение 186 иностранных студентов. Это студенты из Таджикистана – 104 чел., Казахстана – 64 чел., Киргизии – 16 человек и др. В 2014 году зачислены были следующие иностранные студенты Казахстан – 55 чел., Киргизия – 31 чел., Таджикистан – 2 чел. и др. Общая численность иностранных студентов на 2014 г. – 91 чел. Всего в КемТИППе обучается 277 чел. Динамика поступления иностранных студентов в КемТИПП за 2011 – 2013 гг. - 62 чел. в год, в 2014 г. это число увеличилось до 91 студента т.е. выросло на 31, 8 %. За 2011 – 2013 гг. инженерно – технические специальности выбрали 89,3%; экономические направления – 10,7 %. В 2014 г. 93,5% иностранных студентов выбрали инженерно- технические направления, что соответствует

специфике института и общероссийским тенденциям высшего образования.

Численный анализ иностранных студентов демонстрирует евразийскую специфику обучаемых. Как и для большинства российских вузов с иностранными студентами перед КемТИППом стоит задача их адаптации и включения в образовательный процесс, который предполагает не только успешную учебу, но и участие в культурной, спортивной жизни института, участие в международных, всероссийских олимпиадах по предметам. Иностранные студенты КемТИППа участники и победители математических олимпиад, олимпиад по информатике, химии, физики.

КемТИПП активно участвует в продвижении образовательных программ на Евразийском пространстве, заключил договоры о взаимном сотрудничестве с учебными заведениями Киргизии, Таджикистана, Казахстана. Постоянно сотрудничает с общественным фондом «Единство» (Кыргызстан), общественным фондом «Мэктэп» (Казахстан). КемТИПП организывает подготовку к сдаче экзаменов по русскому языку, математике, химии, предметные олимпиады для школьников Киргизии, Таджикистана, Казахстана, участвует в ярмарках учебных мест этих стран.

По инициативе ректора КемТИПП А.Ю. Просекова институт оказал содействие в техническом оборудовании класса школы Иссык-Кульской области (с. Каджисай). Профильным вузам (Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова, Ошский технологический университет им. М.Адышева и др.) в дар от КемТИППа были переданы учебники, учебно-методические пособия более 500 изданий.

Выше приведенные примеры демонстрируют, что КемТИПП вносит существенный вклад в формирование

единого культурно – образовательного пространства
Евразии.

Список литературы

1. Борисов, А Единое евразийское культурное пространство [Электронный ресурс]/ Режим доступа:<http://tengrifund.ru/edinoe-evrazijskoe-kulturnoe-prostranstvo.html>

2. Материалы совещания-семинара ректоров и проректоров российских вузов по международной деятельности 2012 [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.russia.edu.ru/information/analit/official/_2012/

3. Байкушикова, Г.С. Проблемы создания общего образовательного пространства: евразийское измерение [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://unityxxi.com/stati/2011.html>

4. Ивойлова, И. В России увеличится число иностранных студентов [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/05/07/studenti-site-anons.html>

5. Новый формат евразийского образовательного пространства [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.eurasec.com/evrazijskie-novosti/2015/>

6. Сайт общественного фонда «Единство» [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ed.kyrg.info/vizit-predstavitelya-kemtipp-v-kr/>

УДК 303.446.2

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ ЕДИНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДОВ НА ВЕЛИКОМ ШЁЛКОВОМ ПУТИ

К.Ю. Маркова

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Все более распространенным явлением сегодня становится усиление тенденций к экономическому, культурному и политическому единению стран мира. Это касается и государств самой обширной и многонаселенной части света - Азии.

Вместе с тем расширение политического, экономического и культурного сотрудничества на общеазиатской основе стало уже реальностью. Этому способствуют такие тенденции как рост образовательного уровня населения, специальные меры национальных правительств и международных организаций (ОПЕК, СНГ, ОИК).

Одной из самых ранних тенденций к сближению возникающих государств являлось развитие торговых сетей. Так, Великий Шёлковый путь, соединяющий Азию и Европу, проходил через множество государств и являлся транзитным путем не только для товаров, но и для культурных традиций [1, 34]. Отголоски этих культурных связей можно видеть и сегодня.

Занимаясь исследованием культуры средневековых городов Средней Азии, удалось проследить общие культурные элементы государств, на территории которых находились узловые пункты торгового пути. В древности

часть Киргизии (Чуйская долина) как и Казахстан (Таласская и Илийская долины) составляли регион – Жетысу (Семиречье) – центр урбанизации, связанный Великим Шелковым путем со странами и народами Евразии от Японии и Китая на Востоке до Франции и Италии на Западе. Здесь пролегали маршруты китайских и западных дипломатов, паломников и купцов – Чань-Чунь, Плано Карпини, Гильом Рубрук [2].

Великий Шелковый путь, точнее одно из его направлений, проходило и через Жетысу. Если следовать с Запада, то в Илийскую долину из Чуйской вели несколько направлений: *«Курдайское»* соответствует современной автомобильной трассе Бишкек-Алматы. Зак Курдаем трасса шла вдоль предгорий западной части Заилийского Алатау (маркируется археологическими памятниками – городищами Керимбай-тобе, Актерек, Каскелен), и вела в район современных Алматы и Талгара, где находились известные средневековые города Алматы и Тальхир [3]. Второе *«Кастекское»* направление Шелкового пути, походило через Бишкек, затем приводило к селу Красная Речка, рядом с которым находился один из крупнейших городов Чуйской долины – Навакет [4]. Наиболее ранние известия о городах Илийской долины содержатся в анонимном географическом сочинении X в. «Худу-ал-Алам», где названы два селения «Тон и Тальхиза (Тальхир), расположенные среди гор на границе между владениями джикилей и карлуков, вблизи озера Иссык-Куль» [5].

Взаимодействия народов разных государств, а также отдельных регионов внутри каждого государства, в частности Киргизии, связанных Шелковым путем были многообразны: это взаимодействия скотоводов и земледельцев, степи и города; взаимодействия

политические, экономические, культурные,
этнические.

Археологическое изучение городской культуры позволило выявить новый материал, систематизировать его и рассмотреть целый ряд вопросов, в том числе и аспект развития городской культуры во взаимодействии с кочевой культурой.

В эпоху древнетюркских государств, при Караханидах, а затем при монголах происходит разграничение территории кочевания, стабилизируются маршруты кочевий, закрепляются постоянные зимовки и летовки, развивается земледелие, происходит переход к оседлости отдельных родовых подразделений [6]. В этих условиях происходит формирование городов, как административных ставок, так и центров ремесла, торговли, культуры.

Культурологический аспект взаимодействия характеризуется такими явлениями, как заимствование, подражание, интеграция. Так, к примеру, оседлое население заимствовало у кочевого типы вооружения, украшений, посуды из драгоценных металлов. Однако население не шло по пути слепого копирования, а приносило в эти изделия свои специфические элементы [7].

Но «передав» престижные предметы, связанные с воинской аристократической средой средневекового общества, кочевники могли полностью удовлетворить свои запросы в этих изделиях только при наличии развитого городского ремесла. Таким образом, спрос кочевников и скотоводов стимулировал развитие городского ремесла, а древнетюркские каганы были заинтересованы в строительстве городов. В то же время переходящее к оседлой жизни скотоводческое население перенимало у оседлого населения традиции

строительного дела, а тюркская знать приглашала для возведения дворцовых комплексов и их украшения строителей из числа оседлого населения. В средневековых городах выявлены следы черной и цветной металлургии, кузнечного, ювелирного, гончарного, стеклоделательного и других производств [8]. Обнаруженное огромное количество импортных предметов отражает зафиксированные и в письменных документах активные торговые связи со Средней Азией, Ираном, Индией, Китаем и Японией. Все это позволяет характеризовать города Семиречья как развитые центры ремесленного производства и транзитной торговли. Транзитная торговля в свою очередь стимулировала рост городских центров.

Касаясь взаимодействия в сфере материальной культуры, невозможно обойти вопрос об этнических процессах. Взаимодействия в этническом плане характеризовались двумя видами миграций: перемещения больших групп населения («Великое переселение народов», согдийская колонизация и тюркские завоевания, монгольское нашествие) и микромиграция, когда переселялись небольшие группы населения – проповедники, торговцы. Эти переселения сопровождались интенсивными этногенетическими процессами, которые одновременно носили объединительный характер.

Таким образом, в жизни современных азиатских стран тесно переплетаются черты нового времени и особенностей быта, складывавшиеся на протяжении истории. Именно эти традиции придают неповторимый облик странам и их населению. Они ярко проявляются в специфике архитектурных стилей, языке, прикладном искусстве, устройстве домашнего быта, семейных и праздничных обычаях.

Список литературы

1. Байпаков, К.М. Великий шелковый путь на территории Казахстана / К.М. Байпаков. - Алматы, 2007.
2. Рубрук, Г. Путешествие в восточные страны / Г. Рубрук. - Алма-Ата, 1993.
3. Бубнова, М. А. Средневековое поселение Актобеус. Орловки / М. А. Бубнова // Археологические памятники Таласской долины. – Фрунзе, 1963.
4. Горячева, В.Д. Основные итоги археолого-топографического изучения краснореченского городища в 1978-1983 гг. / В.Д. Горячева, К.М. Байпаков // Красная речка и Бурана.
5. Волин, С. Сведения арабских источников IX-XVI вв. о долине р. Таласс и смежных районов / С. Волин // Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана. - Алма-Ата, 1960.
6. Кожемяко, П. Н. Оседлые поселения Таласской долины / П.Н. Кожемяко // Археологические памятники Таласской долины. – Фрунзе, 1963.
7. Торланбаева, К.У. Синкретизм – основа религиозных воззрений народов Центральной Азии / К.У. Торланбаева // Материалы международной научной конференции «Роль степных городов в цивилизации кочевников», посвященной 10-летию г. Астана 2 июля 2008 г. – Астана, 2008. - С. 98-103.
8. Пещерова, Е. М. Гончарное производство Средней Азии / Е. М. Пещерова. – М.-Л., 1959.

УДК 339.9

МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СССР (НА ПРИМЕРЕ РСФСР, КИРГИЗСКОЙ ССР, ТАДЖИКСКОЙ ССР): УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

О.Э. Мирзараимова, С.М. Царегородцева

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Актуальность данной темы обусловлена общемировыми интеграционными процессами. На фоне глобализации мировой экономики, особенно значим вопрос, как в условиях политического кризиса и развала СССР, правительство стремилось сохранить республиканское экономическое единство. Потому то вопрос о работе межреспубликанского экономического комитета не только интересен, но и практически значим для современной интеграции на постсоветском пространстве.

По данным за 1988 г., общий объем товарообмена 15-ти союзных республик равнялся 330 млрд. руб.: межреспубликанский оборот – 185 млрд. и внешнеторговый – 145 млрд. Сопоставление интенсивности оборота между республиками с движением товаров внутри Европейского Экономического Сообщества ЕЭС приводит к выводу, что СССР имел более интегрированное хозяйство, чем ЕЭС.

Для сохранения экономических отношений 14 ноября 1991 был образован Межреспубликанский экономический комитет СССР, просуществовавший до 26 декабря 1991.

Задачи Межреспубликанского Экономического комитета СССР:

- проведение совместно с республиками единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте; составление и исполнение союзного бюджета;
- осуществление общесоюзных экономических программ; создание межреспубликанских фондов развития, фондов для ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф;
- управление совместно с республиками единой топливно-энергетической и транспортной системами страны;
- управление оборонными предприятиями, космическими исследованиями, союзными системами связи и информации, метеорологии, геодезии, картографии, геологии, метрологии и стандартизации;
- проведение согласованной политики в области охраны природы, экологической безопасности и природопользования;
- осуществление совместно с республиками общесоюзных программ продовольствия, охраны здоровья, социального обеспечения, занятости населения, заботы о материнстве и детстве, культуры и образования, фундаментальных научных исследований и стимулирования научно-технического прогресса;
- принятие мер по обеспечению обороны страны и государственной безопасности; реализация внешней политики Союза ССР, регулирование внешнеэкономической деятельности Союза ССР, координацию внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности республик, таможенное дело;
- осуществление согласованных с республиками мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью.

Несомненно, что сохранение экономических связей после развала СССР позволило бы новым странам облегчить путь в рыночное хозяйство. К несчастью осознание этого пришло не сразу. Только спустя два года, после того как разрыв налаженных экономических связей больно ударил по всем хозяйствующим субъектам, пришло осознание необходимости сотрудничества.

В сентябре 1993 в Москве был подписан Договор об Экономическом союзе (ЭС). В этот союз вошли все 12 стран СНГ. Договор предусматривал, по образцу западноевропейской интеграции, поэтапное создание зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка и валютного союза. Однако политические амбиции отдельных лидеров государств, сделали этот союз нежизнеспособным, потому начались попытки развивать постсоветскую интеграцию с меньшим числом участников.

В январе 1995 Беларусь, Россия и Казахстан (позже к ним присоединился Кыргызстан) подписали соглашения о Таможенном союзе. В феврале 1999 создано единое экономическое пространство, к которому присоединилась Республика Таджикистан. В начале 2000-х гг. Правительство РФ начало предпринимать попытки для укрепления межгосударственных экономических связей. Договор об образовании Евразийского Экономического Сообщества подписан 10 октября 2000 в Астане (Казахстан) президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. Создание ЕврАзЭС, с одной стороны, знаменовало собой поступательное развитие экономической интеграции.

1 июля 2010 г. Россия, Белоруссия и Казахстан основали Таможенный союз. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России – форма торгово-экономической интеграции Белоруссии, Казахстана и России,

предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники Таможенного союза применяют единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими странами. Возможность вступления в ТС Киргизии и Таджикистана сейчас рассматривается.

Можно сделать вывод: Таможенный Союз является копией Межреспубликанского экономического комитета СССР, который призван укреплять экономические связи между государствами, увеличивая их ВВП и кредит доверия друг к другу. При возможности сохранения МЭК Россия на данный момент могла бы иметь сильные торговые связи с соседними государствами и постоянно увеличивающееся благосостояние экономики. Однако, это было невозможно в связи с распадом СССР и МЭК. И только сейчас РФ начинает работать в этой области посредством создания Евразийского экономического сообщества и ТС.

Список литературы

1. Михаил Липкин, Юрий Латов, Евразийское Экономическое Сообщество [Электронный ресурс]/ Режим доступа:

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/EVRAZISKOE_EKONOMICHESKOE_SOOBSHCHESTVO_EVRAZES.html?page=0,2

2. Евразийское Экономическое Сообщество [Электронный ресурс]/ Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%C5%E2%F0%E0%E7%E8%E>

9%F1%EA%EE%E5_%FD%EA%EE%ED%EE%EC%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E5_%F1%EE%EE%E1%F9%E5%F1%F2%E2%EE

3. Таможенный союз ЕАЭС [Электронный ресурс]/Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7_%D0%95%D0%90%D0%AD%D0%A1

4. Гуманитарный и политологический центр «Стратегия», 1988-1991. Распад СССР и путь к СНГ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://hpc-strategy.ru/biblioteka/19881991_raspad_sssr_i_put_k_sng/

5. Межреспубликанский экономический комитет товарищу Силаеву И.С. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2339>

6. Г. Явлинский, Экономика СССР: преодоление наследия тоталитарной системы [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.yabloko.ru/Publ/Speech/yavl-bangkok-1.html>

УДК 37:339.924(4/5)

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ: КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА И РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

И.В. Пузырёва

Управление образования мэрии, г. Бишкек,
Республика Кыргызстан

Образование сегодня играет фундаментальную интегрирующую роль.

Рост взаимозависимости национальных государств бывших республик Советского Союза, расширение и углубление межгосударственного сотрудничества, которые охватывают практически все сферы жизнедеятельности, являются характерными признаками международных отношений XXI века. Это принципиально важно для всего СНГ. Создание общего образовательного пространства с Россией, как аспект интеграции, является актуальным и для нашей республики. Насмное связывает иочень мало чторазделяет.

Со II половины XIX века и до 1991 года Киргизия являлась частью Российской империи, Советской России, Советского Союза. Существование в рамках единого государства наложило неизгладимый отпечаток на взаимоотношения двух народов. Здесь очень важна роль русского языка, и непосредственные связи между университетами, научными центрами, образовательными структурами, которые имеют серьезные шансы на успешную и эффективную реализацию интеграционных процессов.

В настоящее время до 80 % населения Кыргызстана владеют русским языком. В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики русский язык является официальным языком общения в государстве.

Образовательная система столицы Кыргызстана города Бишкек включает в себя 94 государственные муниципальные школы, из них в 32 школах преподавание осуществляется только на русском языке, а в 52-х - на двух языках: часть классов обучается на русском языке, а часть – на киргизском - в соответствии с социальным заказом. Выпускники данных школ имеют возможность продолжать обучение в вузах на русском языке, как в Киргизии, так и в других странах СНГ.

На мой взгляд, после распада СССР интеграционными процессами в области образования в странах СНГ уделялось совершенно недостаточное внимание. В эти годы большую активность проявили другие государства, и образовательная ниша заполнилась учебными заведениями из других стран. Так, например, у нас открылись турецкие лицеи и университеты, американский университет Центральной Азии, американские школы, Кувейтский университет. Представители Турции, Англии, Германии, Китая, Кореи, США активизировали деятельность по вовлечению молодежи Кыргызстана в различные образовательные программы: летние школы, обмен студентами и т.д. Со стороны России большое внимание уделялось поддержке изучению русского языка.

В последние 5 лет ситуация на рынке образовательных услуг претерпела значительные изменения. Многие школы г. Бишкек установили прямые связи с вузами России, в том числе и Сибири. Так, например, школы № 12, 65 тесно сотрудничают с Кемеровским техническим институтом пищевой промышленности, школа № 37 – с Алтайским государственным университетом г. Барнаул, школа № 4 – с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» Москвы, школа № 69 - с Томским архитектурно-строительным университетом.

Одной из первых установила тесные связи Авторская физико-математическая школа-комплекс-лицей (АФМШКЛ)

№ 61 с вузами Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Иркутска, Екатеринбурга, Костромы. Интересным примером сотрудничества является совместная работа по внедрению альтернативных форм проведения итоговой аттестации по физике в форме защиты проектов под руководством научных работников Сибирского государственного аэрокосмического университета Иркутска, успешное функционирование на протяжении ряда лет летней школы и проведения олимпиады «Физтех» Московским физико-техническим институтом.

Неслучайно в последние 2 года более 40% выпускников данной школы стали студентами российских вузов.

Если в предыдущие годы сотрудничество осуществлялось между отдельными образовательными учреждениями, порой это происходило стихийно, то теперь отношения поднялись на новый уровень в масштабах города под руководством Управления образования мэрии г. Бишкек. Это сотрудничество должно иметь системный характер, вот почему так важно для нас подписание в октябре 2014 года Меморандума о сотрудничестве с общественным фондом содействия развитию бизнеса и предпринимательства «Единство» в масштабах столицы Кыргызстана. Меморандум направлен на активизацию совместной профориентационной деятельности по выполнению Межгосударственной программы реализации «Концепции формирования единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств». Успешное осуществление намеченного обеспечит многостороннее сотрудничество в сфере образования, поддержку интеграционных процессов.

Однако существуют определенные проблемы в создании единого образовательного пространства.

Большая разница в учебных программах школьного курса. Особенно это заметно в предметах гуманитарного цикла. Понимание русской классической литературы затруднено отсутствием у учащихся знаний по истории

России 18-20 веков, т.к. в программе по мировой истории, например, в 11 классе на изучение истории России выделяется 3 урока, при этом на изучение второй мировой и Великой Отечественной войн отводится всего 1 час.

Школы с русским языком обучения в настоящее время испытывают проблему в педагогических кадрах. Сказывается то, что отсутствуют педагогические вузы, сокращаются группы с русским языком обучения в университетах. За последние годы вузы не подготовили ни одного преподавателя химии, математики, физики для школ с русским языком обучения. В школах данные предметы ведутся в основном учителями пенсионного возраста.

Педагоги Бишкека благодарны коллегам из Российской Федерации за помощь в повышении профессионального мастерства. Преподаватели российских вузов посетили Бишкек с целью проведения курсов повышения квалификации учителей: представители Российского университета дружбы народов обучили 30 учителей русского языка для школ с русским и киргизским языками обучения, Тульского государственного педагогического университета (учителя русского языка - 35 человек), Иркутского технического университета (учителя физики - 145). Всем учителям были вручены сертификаты российского образца о прохождении курсов повышения квалификации.

Сегодня необходимо создавать единое образовательное пространство не только в сфере высшего образования, но и школьного. Может даже разработать единые требования к выпускникам школ для поступления в высшие образовательные учреждения на евразийском пространстве.

На мой взгляд, успех интеграционных процессов неразрывно связан с синхронизацией образовательных реформ на евразийском пространстве и проведение интеграционной политики не только повышение эффективности сотрудничества, но противостояние многим вызовам современности.

УДК 339.924:811.161.1

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

С.Х. Сангинова

Худжандский государственный университет имени
Б. Гафурова, г. Худжанд, Республика Таджикистан

Как известно, одним из важнейших элементов, скрепляющих цивилизацию, является общий язык её культур. В условиях Евразийской интеграции таким языком, безусловно, является русский язык, качество преподавания которого после распада СССР в средних и высших учебных заведениях Таджикистана заметно ухудшилось.

Приобретение Таджикистаном статуса полноправного члена мирового сообщества, расширение международных связей, экономическое сотрудничество и деловое партнёрство со многими странами, углубляющиеся процессы глобализации во всех сферах материальной и духовной жизни общества, происходящие интеграционные и миграционные процессы требуют создания условий, которые должны способствовать этим переменам.

Современный уровень информационных и коммуникационных технологий, культурное и социально-экономическое развитие Таджикистана обуславливают необходимость поиска новых подходов к управлению сферой человеческого культурно-духовного общения, в котором важная роль принадлежит и русскому языку.

Общее прошлое России и Таджикистана, а также некоторых государств бывшего Союза, на наш взгляд, определяет будущее таджикско – российских отношений и отношений государств Центральной Азии. Это является объективной реальностью. В основе этого лежат

осознанные интересы и цели государств, достижение которых возможно лишь совместными усилиями.

Строительство нового суверенного демократического правового и светского государства Таджикистана, духовные потребности современного общества выдвигают перед высшей школой сложные и ответственные задачи. Наряду с подготовкой молодого специалиста, владеющего знаниями, навыками, профессиональными умениями, необходимо формирование в нём высоких духовных и нравственных качеств личности.

В этом отношении большую роль играет Государственная программа, принятая в целях реализации Указа Президента РТ «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» и занимает важное место в ряду правительственных законодательных документов, определяющих государственную политику в области языкового образования и подготовки педагогических кадров. Само появление этих Государственных документов говорит о том, что государство в полной мере сознаёт необходимость обеспечения достойной жизни и свободного развития каждого члена своего общества через систему образования.

Одной из актуальных проблем в программе социальных преобразований, которые происходят в Таджикистане, является перестройка средней общеобразовательной школы в свете «Государственной программы по совершенствованию преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на период с 2004 по 2014 годы», в которой народное образование рассматривается, как один из решающих факторов культурного и духовного роста личности и социального прогресса общества. Значительная роль в решении этой задачи отводится совершенствованию процесса обучения русскому языку, требования в углублённом изучении которого неуклонно возрастают

вследствие развития многосторонних связей со странами СНГ и дальнего зарубежья, интенсификации процесса обмена достижениями духовной культуры.

Необходимость принятия такой Программы продиктована и тем, что в республике после распада СССР отмечено весьма низкое качество подготовки и переподготовки педагогических кадров, с недостаточным оснащением образовательных учреждений современным обучающим оборудованием. Нехватка научной, научно-методической, учебной, справочной литературы, дефицит высококвалифицированных специалистов также является одной из причин принятия Государственной программы.

В связи с этим ведущей целью принятой Государственной программы является совершенствование преподавания и изучения русского и английского языков. Данная цель предполагает осуществление ряда важных задач, главной из которых является научная разработка государственных и образовательных стандартов, учебных программ и планов, учебников и учебных пособий, без которых невозможно осуществление поставленной цели.

Известно, что в советское время большое внимание уделялось обучению русскому языку в дошкольных учреждениях, особенно в старших группах. В школу приходили дети, пусть с небольшим, но с определённым багажом знаний русского языка.

Конечно, в наше время трудно организовать обучение, когда все группы почти мононациональны. Однако Государственная программа требует «введения непрерывного обучения русскому языку на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольного обучения». Именно в дошкольном возрасте дети легче осваивают неродные языки. Для выполнения требований программы необходимо мобилизовать имеющийся научный и педагогический потенциал, как в дошкольных, так и в других образовательных учреждениях.

Не секрет, что в настоящее время дети, окончившие начальную школу, не приобретают элементарных речевых умений и навыков по русскому языку, не умеют выражать свои мысли в простейших учебных и бытовых ситуациях. Между тем, именно в начальной школе создаётся определённый психологический настрой и воспитывается интерес к изучению русского языка, закладывается тот языковой и речевой фундамент, на котором затем строится весь дальнейший процесс обладания русским языком. Согласно требованию Программы необходимо формирование устойчивой мотивации к изучению русского языка.

В этом плане в республике делается много. Разработка комплекса мер по пропаганде русского языка с помощью радио, телевидения и периодической печати, открытие Центра по распространению русского языка в республике, который должен способствовать расширению русской речевой среды, как в сфере образования, так и в других сферах общественной жизни. Имеется в виду проведение различных молодёжных мероприятий таких, как тематические вечера, конкурсы, молодёжные балы, встречи с представителями русского культурного центра, фестивали русской песни, олимпиады...

Всем известно, что русский язык в образовательной системе Республики Таджикистан продолжает играть важную роль. Очень малое количество часов учебных часов на курс обучения отрицательно, если не пагубно, влияет, прежде всего, на качество обучения молодёжи русскому языку. Отсюда и качество подготовки специалистов. Хорошо бы возродить старые традиции и ежегодно отправлять в ведущие вузы Российской Федерации молодых специалистов для прохождения стажировок и курсов повышения квалификации.

Важную роль в совершенствовании преподавания и изучения русского языка играют грамотно составленные

учебные программы, учебники и учебные пособия для всех ступеней образовательной системы, начиная с дошкольных учреждений. Для этого целесообразно использовать имеющийся потенциал опытных специалистов.

Эти и другие меры могут способствовать не только улучшению ситуации с распространением русского языка и укреплению его позиции в Республике Таджикистан, и на наш взгляд, повлияют и на развитие интеграционного процесса.

Список литературы

1. Указ Президента Республики Таджикистан «Осовершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков на период с 2003 по 2013годы», №1147 от 4 апреля 2003года.

2. Постановление Правительства Республики Таджикистан №508 «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков на период с 2004 по 2014годы».

3. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на период 2004-2014 годы. Душанбе, 2003.

4. Асимова Б.С., Сангинова С.Х. К проблеме совершенствования преподавания и изучения русского языка в Республике Таджикистан. «Содружество» №1, с.51-53, Худжанд, 2008.

5. Самадова Р.А. Актуальные вопросы русской филологии в свете «Государственной программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на 2004-2014 годы»(аналитический аспект).\\ Мы ценим величие красоты духовной(сборник научных статей), Худжанд, Меъроҷ:2010, с.18-52.

УДК 339.924

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОГПИ

Н.К. Харламова

Ошский гуманитарно-педагогический институт,
г. Ош, Республика Кыргызстан

В Киргизской Республике сохраняется двуязычие, что позволяет студентам и преподавателям ориентироваться в теории, системах, технологиях и практике развития педагогики, психологии и частных методик не только в стране, но и России.

Высшая профессиональная школа сохраняет в какой-то мере взаимосвязи в формах, методах, приемах образовательной и научно-исследовательской деятельности, отборе и доступности эффективных образовательных технологий, в практике применения современных технологий. Законодательство Киргизии в области образования, Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования позволяют вузам самостоятельно определять перечень дисциплин (вузовский компонент) и предлагать студентам дисциплины для выбора. Так в ОГПИ им. А. Мырсабекова предлагаются предметы вузовского компонента:

- «Россиеведение» (специальности «Русский язык и литература», «История» и др.).

Дисциплины по выбору студентов:

- «Культура педагогического общения» (специальности «Педагогика и методика начального образования», «Русский язык и литература» и др.).

Спецкурсы, спецсеминары, факультативы:

- «Методика нравственного воспитания» (специальности «Педагогика и методика начального образования», «Русский язык и литература», «Иностранный

(английский, китайский) язык»; «Современный русский язык. Синтаксис», «Развитие русской разговорной речи» (специальности «Педагогика и методика начального образования», «Русский язык и литература», и др.

В ОГПИ, как и в вузах Киргизии, России и ряда других стран, более десяти лет успешно применяется модульное обучение и модульно-рейтинговая система оценки знаний. Модульное обучение основано на идее: обучаемый должен учиться сам, преподаватель осуществляет управление его учением, т.е. мотивирует, организывает самостоятельную поисковую, исследовательскую, научную деятельность, координирует, консультирует, контролирует приобретение им знаний, умений и практических навыков (практико-ориентированное обучение). Модульная технология обучения интегрирует в себе все то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике исторически и разными странами. Элементы интеграции в образовании позволят к концу обучения в вузе не зависимо от того в какой стране получал образование выпускник накопить знания и умения современной науки и успешно применять их в будущем, получив полноценное интеллектуальное, социальное, трудовое, нравственно-эстетическое и физическое образование и развитие – как результат развития всех функций образовательного процесса в их единстве. В 2003 году впервые на Юге Киргизии в нашем вузе был открыт и успешно работает Киргизско-Российский факультет. За годы существования проведена разносторонняя многоплановая работа:

- преподаватели факультета Востоковедения Санкт-Петербургского университета д.и.н., профессор Колесников А.А и к.и.н., доцент Пылёв А.И. работали по программе обмена в течение семестра;

- проводились и проводятся конференции, семинары, круглые столы, педагогические (Ушинские, Сухомлинские, Макаренковские и др.) и юбилейные

литературные (Пушкинские, Лермонтовские, Чеховские, тургеневские, Маршаковские, Чуковские и др.) чтения;

- интеллектуальные игры, выпуск устных журналов «Екатерина II», «Александр Невский» и др., а также литературные и исторические вечера.

Управление учебным процессом осуществляет профессорско-преподавательский состав, постоянно совершенствующий и повышающий свой уровень. Многие преподаватели участвуют в научных, научно-методических, научно-практических конференциях, семинарах, чтениях, круглых столах и др. как в стране, так и за рубежом, а также проходят повышение квалификации в зарубежных, в том числелроссийских вузах. В ноябре 2014 года, благодаря общественному фонду «Единство» (исполнительный директор Сернецкий О.Б.), преподаватель кафедры физики Абдувасиева С.А. прошла курсы повышения квалификации и получила Российский сертификат.

ОГПИ (ректор Зулуев Б.Б.) сотрудничает с Посольствами ряда стран, Генеральным Консульством Российской Федерации в городе Ош, общественными Фондами «Единство» и «Русский мир», вузами Российской Федерации (Москвы, Санкт-Петербурга, Курска, Кемерово). В рамках Договора о межвузовском сотрудничестве с Кемеровским технологическим институтом пищевой промышленности (Ректор Просеков А.Ю.) выездной комиссией проведена олимпиада, в которой впервые приняли участие и наши студенты, проведено анкетирование по выявлению желающих обучаться в магистратуре. Особой благодарности заслуживает пополнение библиотечного фонда ОГПИ (КТИПП передал более 180 учебников и учебных пособий).

Современные интеграционные процессы, элементы интеграции в образовании, позволяют выпускникам получить знания и умения, которые они смогут применить не только в своей стране, но и за пределами.

УДК 339.924(575.3)

ТАДЖИКИСТАН В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

М.М. Акилова

Худжандский государственный университет им. академика
Б. Гафурова, г. Худжанд, Республика Таджикистан

Евразийство является наиболее разработанной идеологией различных консервативных течений, возникших в России в 90-е годы. Уже в самые первые годы после развала Советского Союза оно привлекло внимание некоторых интеллектуалов и политиков – как способ осмыслить катастрофу и по-новому обосновать пространственную преемственность государства.

Евразийство зародилось, прежде всего, как идеологическое движение. Идеи положили начало процессу возникновения новой евразийской целостности, которая воспринимается как альтернатива атлантизму, при этом в процесс формирования новой целостности вовлекают много частей современной Евразии, в том числе и Таджикистан.

Сегодня мы видим евразийскую идеологию как большую культурную и философскую систему, отражающую сложность цивилизации, сложившейся на территории бывшей Российской империи СССР. Сейчас, в свете жесткого противостояния между исламским миром и Западом, в свете конфликта, угрожающего перекинуться и на другие территории, сторонники евразийства все чаще говорят о необходимости ускоренного перехода этой идеологии из культурной плоскости в политическую, как в России, так и в государствах СНГ.

Вопрос о размерах целостности Таджикистана стоял остро в 20-х годах прошлого столетия. И сегодня острым

встает вопрос о том, какой частью и каких больших мировых образований быть Таджикистану и какого характера должны быть отношения части и целого. Одно дело, когда Таджикистан выступает частью СНГ, другое дело, когда наша страна может стать частью Большой Центральной Азии с развалом СНГ в американской модели новой целостности этого большого региона. Совсем по-другому смотрят на Таджикистан радикальные силы исламского мира, которые стремятся радикализировать страну и включить ее в систему мирового политического ислама теократических режимов.

Евразийство предлагается Таджикистану как новая реальность, альтернативная атлантизму. Таджикистан экономически сегодня движется во многом в русле либерального понимания мировой целостности – глобализма США, хотя и является частью Евразии.

Как же к этому относиться Таджикистану? Целесообразно ли Таджикистану стать частью Евразийской целостности или проводить политику балансирования между ними – атлантизмом и евразийством? На наш взгляд, все зависит от того, что в сфере, так сказать материального, предложит евразийство. Если адепты евразийства будут ограничиваться только идеями и призывами к идейному противостоянию атлантизму, то Таджикистану, положение которого чрезвычайно трудное, невозможно будет идти в русле движения, не дающему решений для выхода из периферийного положения [1, 140-141].

Перед Россией как, в свою очередь, осевым районом Евразии, стоит категорический императив в форме задачи нарастающего сотрудничества с Таджикистаном, который объективно находится на перекрестке цивилизаций и не может явно перекашивать свою политику ни в сторону России, ни в сторону Китая, ни в сторону атлантизма. Однако это не означает того, что Таджикистан не может

выбирать сферу преимущественного присутствия в той или иной цивилизации. То есть, вопрос не только в том, как и насколько Россия должна и будет присутствовать в Таджикистане, но и в том, насколько Таджикистан как часть будет присутствовать в той или иной цивилизации, в частности в Евразии с центром с Россией.

Здесь перед нами проблема с двумя сторонами. Первая сторона проблемы в вопросе о присутствии в Таджикистане той или иной целостности, вторая сторона проблемы – в том, насколько Таджикистан станет прочной частью той или иной целостности или цивилизации. Поэтому перед Таджикистаном возникает вопрос не только о том, частью кого и чего ему быть, но и о том, насколько он может быть прочной частью того или иного целого, насколько он может присутствовать в той или иной целостности.

Интеграция в условиях современной глобализации не чье-то пожелание или отдельная инициатива, это всемирная тенденция. И государства на огромном евразийском пространстве, к тому же связанные общностью исторического прошлого, не могут быть от нее в стороне.

Мировой опыт свидетельствует, что в таможенных союзах создаются благоприятные условия для развития торговли, производства, способствуют укреплению не только экономических, но и политических связей государств, которые объединены общим экономическим интересом. В настоящее время для воссоздания единого экономического пространства понадобилось создание нового международного объединения, нацеленного на развитие экономической интеграции. Таким является Евразийский экономический союз.

Президенты России, Беларуси и Казахстана сделали исторический шаг, приняв решение о создании Евразийского экономического союза. После подписания

Договора о Евразийском экономическом союзе 29 мая 2014 года в Астане и начала процесса присоединения Армении к этому договору вопрос о евразийской интеграции Кыргызстана стал главным на повестке дня ЕАЭС.

О желании вступить в новое интеграционное образование на постсоветском пространстве власти Кыргызской Республики заявляли не раз. Страна работает над реализацией Дорожной карты по присоединению к ЕАЭС, а ее президент рассчитывает подписать соответствующий Договор уже 23 декабря на очередном заседании Высшего евразийского экономического совета.

Евразийская интеграция становится также важнейшим фактором и для Республики Таджикистан. В стране усилились дискуссии о плюсах и минусах присоединения к ЕАЭС. Безусловно, вступление страны в интеграционную организацию является серьезным шагом и требует взвешенного подхода, тщательного сопоставления всех положительных и отрицательных последствий. Именно поэтому, для глубокой экспертной проработки вопросов евразийской интеграции страны, был создан Центральноазиатский экспертный клуб «Евразийское развитие».

На заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном было сделано важное заявление, касающееся будущих отношений нашей страны с Евразийским экономическим союзом. По его признанию, Таджикистан «внимательно изучает экономическую базу новой организации и все правовые документы с целью возможного дальнейшего вхождения в это новое интеграционное объединение».

12 июня 2014 года в Душанбе прошло первое заседание Центрально-Азиатского экспертного клуба «Евразийское развитие», созданного группой таджикских интеллектуалов с целью интенсификации евразийского

сотрудничества. Заявленная тема мероприятия – «Форматы и принципы евразийской интеграции после создания Евразийского экономического союза» – была максимально широкой и собрала более 50 специалистов, ученых, экспертов из разных сфер деятельности.

Эксперты данного клуба совместно с коллегами из разных стран попытались оценить потенциальные выгоды, которые получит Таджикистан в случае вступления в Таможенный и Евразийский экономический союзы. Площадкой для обсуждения стала международная конференция «Таджикистан: векторы евразийской интеграции», состоявшаяся 19 ноября в Душанбе.

Важнейшим аспектом евразийской интеграции Таджикистана эксперты считают новую индустриализацию страны с опорой на естественные конкурентные преимущества ее экономического потенциала. По их мнению, первоочередными отраслями, на которые может быть сделан при этом упор, являются сельское хозяйство, пищевая промышленность, легкая промышленность, а также горно-добывающие и перерабатывающие мощности, энергетика.

Как отметил Холназар Мухаббатов, доктор географических наук и руководитель отдела географии в Академии наук Республики Таджикистан, в интеграционных процессах большую роль может сыграть географическое расположение, транзитный потенциал и богатейшие ресурсы Таджикистана, которые необходимо совместными действиями вводить в оборот в интересах развития экономики. По мнению эксперта, Таджикистан может серьезно выиграть от участия в интеграции с Россией и другими партнерами по ЕАЭС [2].

По мнению доктора политических наук, заведующего кафедрой Российско-Таджикского (Славянского) университета Хамида Саидова, евразийская интеграция представляет собой определенный этап

политического развития таджикского общества. Эксперт уверен, что вхождение в Евразийский экономический союз потребует глубокой реформы многих сфер жизни Таджикистана. И эти реформы, считает Хамид Саидов, будут носить прогрессивный характер, поскольку они будут основываться на стандартах ЕАЭС.

Хамид Саидов уверен, что общество Таджикистана готово к принятию решения и вхождению страны в интеграционный процесс. Дело сейчас стоит за экспертами-экономистами, которые должны определить его экономические параметры. «База для интеграции у нас уже имеется. За последние 23 года приобрели опыт экономического взаимодействия на новых, рыночных, основаниях», уверен эксперт. Кроме того, как отметил Хамид Саидов, участие в интеграционном процессе потребует и создания политического измерения интеграции, поскольку взаимодействие в рамках ЕАЭС все равно не может быть сведено исключительно к экономическим вопросам [3].

Ряд экспертов считают, что участие новых государств в интеграционных процессах на постсоветском пространстве равнозначно лишению суверенитета и что единым постсоветское пространство может стать лишь в случае создания наднациональных органов управления, что связано с делегированием участниками объединения части своего национального суверенитета этим органам.

Необоснованное предположение об угрозе для суверенитета Таджикистана, якобы исходящей от ЕАЭС, в ряде экспертных оценок дополняется тем тезисом, что «Таджикистан вот уже как 15-17 последних лет прочно и надолго вписался в контуры российской экономики», прежде всего через труд мигрантов. И далее: «На сегодняшний день для Таджикистана проблемным является не вопрос о практическом включении республики в интеграционные процессы на постсоветском

пространстве. Проблемой являются вызовы, связанные со вступлением в ЕАЭС». То есть, по логике экспертов, Таджикистану не надо интегрироваться глубже, поскольку он и так глубоко интегрирован [4].

Надо сказать, что данный взгляд является весьма распространенным и крайне опасным. Дело в том, что в настоящее время Россия переживает этап стремительной трансформации государства, который отмечен, в числе прочего, стремлением навести порядок на российском рынке труда. Именно с этим связан комплекс мероприятий по борьбе с нелегальной миграцией, в том числе из Таджикистана.

Вхождение в ЕАЭС дает по данному вопросу конкретный ответ: создается единое пространство перемещения рабочей силы. Согласно Договору о ЕАЭС, который вступит в силу с 1 января 2015 года, работники стран союза смогут трудоустраиваться на всей территории ЕАЭС без квот, разрешений и каких-либо иных ограничений. Более того, между членами союза будут признаваться документы об образовании, ученые звания и степени граждан стран-участниц.

Если же Таджикистан остается вне единого рынка труда ЕАЭС, то положение наших мигрантов в регионе будет только ухудшаться. И вовсе не по причине якобы плохого отношения россиян или казахов именно к таджикам. Здесь будут действовать объективные факторы: выход на общий рынок труда ЕАЭС граждан Киргизии, которая присоединяется к союзу с 1 января 2015 года; фактор постоянного притока украинских беженцев по мере ухудшения (прогнозируемого) ситуации в Украине, которые повышают конкуренцию на российском рынке труда; модернизация экономики Российской Федерации, изменяющая структуру рынка труда.

Наконец, не подлежит сомнению, что существующее экономическое положение Таджикистана

ни в коем случае не может устраивать равнодушных к судьбе страны граждан. Очевидно, что для подъёма благосостояния граждан Таджикистан должен пройти реиндустриализацию, создать современные производства с высокой добавленной стоимостью. Но это можно сделать только посредством интеграции в крупное экономическое объединение. Страна с восьмимиллионным населением попросту не способна найти инвестиционные ресурсы для масштабных промышленных проектов и не может обеспечить их окупаемость, если она не включена в единые производственные комплексы более крупной региональной экономики. И такой региональной экономикой для Таджикистана может стать только ЕАЭС.

Председатель Ассоциации политологов Таджикистана А.Мамадазимов, заявил о том, что концепция «Евразийского льва» Таджикистану не подходит. А вместо этого, по мнению эксперта, Таджикистан должен синтезировать концепцию экономического пояса Великого Шелкового Пути, выдвинутую Китаем, и концепцию пояса безопасности вокруг Афганистана, выдвинутую Эмомали Рахмоном в ходе выступления в Генеральной Ассамблее ООН в 1998 году. Результатом такого синтеза, по мнению эксперта, является стратегия «выхода Таджикистана из географического тупика» путем его развития, как «удобного перекрестка между Дальним и Средним Востоком, между Центральной и Южной Азией»[5].

С целью дальнейшего возможного вхождения в новое интеграционное объединение нам необходимо время для изучения правовой базы ЕАЭС, а также всестороннее исследование последствий вступления», – заявил Назриев [6].

Исполнительный директор Центрально-Азиатского экспертного клуба «Евразийское развитие» Гузель Майтдинова отмечает, «что процесс евразийской интеграции Таджикистана требует качественной экспертной и информационно-аналитической поддержки». [6].

Вступление Таджикистана в Евразийский экономический союз – это очень объемная и кропотливая работа, требующая работы со многими документами как ЕАЭС, так и Республики Таджикистан: сопоставить, сравнить, определить плюсы и минусы вступления в ЕАС. Поэтому думаю, что в Таджикистане компетентные лица должны очень внимательно вникнуть в эту тему и составить для себя представление.

На наш взгляд, в ситуации глобального экономического кризиса и обострения геополитической обстановки кооперация сможет объединить не только страны постсоветского пространства, но и большой Центральной Азии, включающей Пакистан, Афганистан и Иран.

Список литературы

1. Акилова М.М. Значимость категорий части и целого в анализе современных социальных процессов (на примере глобальных вызовов Таджикистану).- Душанбе, Ирфон 2010.
2. Итоги работы круглого стола: -Позиция - <http://eurasec.com/pozitsija/4704/>
3. Евразийская интеграция Таджикистана: нужен ответственный подход // <http://eurazvitiye.org/events/20141118>
4. А. Точин. Объединяться в какой-либо союз все равно придется // «Азия-Плюс», №90 (973), 30 ноября 2014г.
5. Юрий Царик. Противники евразийской интеграции в Таджикистане и их иллюзии // <http://www.regnum.ru/news/polit/1813957>.
6. Векторы евразийской интеграции» <http://eurazvitiye.org/events/20141119-0>

УДК 327

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В РАМКАХ ОДКБ

В.С. Гунарь

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) — военно-политический союз, созданный несколькими государствами Евразии (в разное время организация объединяла от 6 до 9 государств) на основе Договора о Коллективной Безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 года.

Задачей ОДКБ является защита территориально-экономического пространства стран участниц договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба.

15 мая 1992 года Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали в Ташкенте договор о коллективной безопасности (ДКБ). Азербайджан подписал договор 24 сентября 1993 года, Грузия – 9 сентября 1993 года, Белоруссия – 31 декабря 1993 года.

Договор вступил в силу 20 апреля 1994 года, рассчитан на 5 лет и допускает продление. 2 апреля 1999 года президенты Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана подписали протокол о продлении срока действия договора на следующий пятилетний период, однако Азербайджан, Грузия и Узбекистан отказались от продления договора, в этом же году Узбекистан присоединился к ГУАМ.

На московской сессии ДКБ 14 мая 2002 года было принято решение о преобразовании ДКБ в полноценную международную организацию — Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 7 октября 2002 года в Кишинёве подписаны Устав и Соглашение о правовом статусе ОДКБ, которые ратифицированы всеми государствами-членами ОДКБ и вступили в силу 18 сентября 2003 года.

В настоящее время в состав ОДКБ входят: Республика Армения, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Беларусь. Для усиления позиций ОДКБ проводится реформирование коллективных сил быстрого развёртывания Центральноазиатского региона. Эти силы состоят из десяти батальонов: три от России, два от Казахстана, остальные страны ОДКБ представлены одним батальоном. Общая численность личного состава коллективных сил — около 4 тыс. человек. Авиационная составляющая (10 самолетов и 14 вертолётов) находится на российской военной авиабазе в Киргизии. Для Киргизии и Таджикистана характерны следующие проблемы: 1) Межэтнические обусловленные несоответствием существующих границ реальному национально-территориальному размещению населения. В этих государствах существуют значительные по численности диаспоры этнических представителей сопредельных стран. При этом этнические диаспоры сосредоточены главным образом в приграничных районах. 2) Сепаратизм на социально-экономической почве. Более низкий по сравнению с соседними государствами (Казахстан, Узбекистан) жизненный уровень может породить стремление национальных меньшинств в приграничных районах к территориальному воссоединению с этнической родиной или сепаратизм. 3) Сепаратизм вследствие ущемления прав национальных меньшинств. 4) Сепаратизм из-за

географической разобщенности территорий внутри государств региона. В частности, Ошская и Джалал-Абадская области Киргизии отделены Ферганским хребтом от остальной части страны. Их территориально-экономическая обособленность усиливается этническим фактором. 5) Борьба за власть между различными политическими силами, имеющая потенциал перерастания в вооруженный конфликт.

Внешними факторами политических конфликтов стран ОДКБ являются:

- Расширение сфер влияния НАТО, подходящих к границам стран участников ОДКБ и развертывание собственных военных баз.
- Прохождение через территории стран-участниц ОДКБ «Северного маршрута» афганского наркотрафика.
- Нестабильная обстановка в соседних регионах и образование Исламского государства («ИГИЛ»).

Перспективы развития.

Следующий этап развития ОДКБ будет направлен на повышение эффективности и способности Организации оперативно реагировать и упреждать возможные угрозы и предпосылки к ним как для национальной, так и коллективной безопасности государств-участников ОДКБ. Решение этих задач будет осуществляться в непростых условиях. Они связаны с нарастанием интенсивности международного терроризма, религиозного экстремизма, незаконным оборотом наркотиков, транснациональной преступностью, продолжающейся угрозой распространения оружия массового уничтожения. Существенное влияние будет оказывать и обстановка в Афганистане, где производство сырья для изготовления наркотиков не сокращается, а наоборот возрастает до угрожающих масштабов. Приоритетные направления ОДКБ определены, согласованы, документально оформлены и подписаны главами всех государств-участников. К числу основных относятся следующие:

1. Создание объединенных военных систем ОДКБ должно происходить на основе согласованных концептуальных взглядов на цели, принципы и задачи, которые возлагаются на объединенные (региональные) группировки войск (сил).

2. Формирование Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству ОДКБ взамен ранее действующей аналогичной комиссии СНГ.

3. Развитие и совершенствование противовоздушной обороны государств - членов ОДКБ.

4. Военно-техническое сотрудничество в соответствии с принятым решением Совета министров обороны ОДКБ, утвердившим Концепцию Программы военно-технического сотрудничества (ВТС) государств - членов ОДКБ на период 2006 -2010 годы. Главные цели ВТС направлены на решение стержневых задач: формирование эффективной системы коллективной безопасности и укрепление военно-технических позиций Организации в различных регионах мирового сообщества.

5. Подготовка военных кадров.

В конце можно добавить, что ОДКБ - не возврат к Варшавскому Договору и не реанимирование понятий «холодной войны». ОДКБ не считает нужным соперничать с другими организациями и блоками. Ее главная задача - обеспечить безопасность и независимость своих государств, направлять и интегрировать свои усилия с другими организациями, военно-политическими блоками с тем, чтобы обеспечить стабильность в мире и противостоять всем угрозам XXI века. Государства - участники ОДКБ никого не рассматривают в качестве своих противников и выступают за взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами. Договор остается открытым для присоединения к нему всех стран, разделяющих его цели и принципы.

УДК 339.924(575.3)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ВХОЖДЕНИЯ ТАДЖИКИСТАНА В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

А.К. Джураев

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Евразийский Союз (ЕАС), полное название Евразийский Экономический Союз – название обсуждаемого в обществе проекта конфедеративного союза государств с единым политическим, экономическим, военным, таможенным, гуманитарным и культурным пространством.

Единое экономическое пространство (ЕЭП) – общий рынок, созданный 1 января 2012 года. В общий рынок входят Белоруссия, Казахстан и Россия, которые ранее 1 июля 2010 года создали таможенный союз.

Полноправные члены объединения:

- Армения (с 10 октября 2014 года)
- Казахстан (с 1 июля 2010 года)
- Россия (с 1 июля 2010 года)
- Белоруссия (с 6 июля 2010 года)
- Кандидаты:
- Киргизия
- Таджикистан
- Сирия

Если в Евразийский союз будут вступать соседи России, то было бы хорошо Таджикистану также присоединиться к союзу. Имеются как положительные, так

и отрицательные стороны этой интеграции, например, некие экономические рамки, но если говорить о ситуации в целом, то положительных моментов гораздо больше. Подумайте, если отменить визовый режим (в рамках Таможенного Союза) между Россией и нашей страной, то на ком это отразится положительно? Конечно, на нашей стране, учитывая, что Таджикистан является ведущим экспортером трудовой единицы. Если все же Таджикистан войдет в Евразийский союз, то это положительно повлияет на экономику и производство Таджикистана, у нас будет общий производственный рынок. К сожалению, после войны полностью Таджикистан еще не восстановился, недостаточно развито сельское хозяйство, именно поэтому наша страна больше приобретет, нежели потеряет с вхождением в ЕАС. Результат очевиден - беспощинный импорт нефтепродуктов, цены на которые в нашей стране очень высоки, далее, возможность более свободного передвижения трудовых мигрантов Таджикистана в странах Таможенного Союза, а именно, отмена разрешений на работу и т.д. Это очень важно, учитывая, что в Россию каждый год отправляется большое количество граждан Таджикистана с целью заработка. Общая сумма денежных переводов в родную страну в 2013 году составила более \$4 млрд. Однако, если миграция в рамках Таможенного союза станет легальной, это увеличит доход мигрантов за счет сокращения расходов на официальное оформление и получение многих документов, которые дают право работать.

Вхождение Республики Таджикистан в Таможенный союз и Единое экономическое пространство позитивно отразится на экономике республики. Но не следует полагать, что привилегии для Таджикистана от вхождения будут получены автоматически – преимущество только откроет для страны новые возможности.

По сообщению пресс-центра Евразийского банка развития (ЕАБР), к этому заключению пришел Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР), анализируя разные стороны и направления экономического развития Таджикистана в исследовании «Оценка экономического эффекта присоединения Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП».

«За последние двадцать лет инвестиции в экономику Таджикистана были значительно ниже потенциального уровня. Инвестиционный потенциал республики сейчас составляет около 2,5 млрд. долларов в год. Вступление в ТС станет хорошим импульсом к притоку внешних и внутренних инвестиций в таджикскую гидроэнергетику, горнодобывающую и легкую промышленность, банковский сектор и АПК», - прокомментировал директор Центра интеграционных исследований ЕАБР Евгений Винокуров.

Аналитики оценили возможности внешней торговли страны и заметили, что таможенные тарифы Таджикистана довольно близки к Единому таможенному тарифу ТС, что поспособствует сплочению и не послужит причиной кардинальной переориентации торговли. Для увеличения продуктивности экспорта следует организовать производство новых товаров и повысить уровень переработки. С вхождением Таджикистана в Таможенный союз, страна получит некоторые преимущества, которые сможет использовать в полном объеме: "Главным образом это энергетика. Достаточно сравнить цены на электроэнергию в Таджикистане и в России. В Таджикистане цены ниже, так как электроэнергия производится на ГЭС. В России и Казахстане электричество по большей части добывают на тепловых станциях. Еще одна область, где Таджикистан может быть конкурентоспособен, - аграрный сектор, что допускает

экспорт фруктов и овощей в страны Таможенного Союза", - считает Павлов.

Страны, принимающие поток иностранных граждан, также будут в плюсе. А именно, бюджет России благодаря налогу на доходы от физических лиц увеличится до 40 млрд. рублей в год.

Объективные проблемы и интересы Таджикистана

В октябре на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон сделал важное заявление, которое касается будущих взаимоотношений Таджикистана с Евразийским экономическим союзом. По словам Эмомали Рахмона, Таджикистан тщательно прорабатывает экономическую базу этой организации и все правовые документы, полагая в дальнейшем присоединиться к этому интеграционному объединению». В стране с особым вниманием обсуждали сильные и слабые стороны вхождения в ЕАЭС. Без сомнения, присоединение страны к интеграционной организации это важный шаг, который надо тщательно обдумать, сопоставляя все плюсы и минусы, влияющие на последствия.

Вопрос о суверенитете

Некоторые эксперты полагают, что фигурирование новых государств в интеграционных процессах на постсоветском пространстве равносильно утери суверенитета и что единым постсоветское пространство будет только в случае образования наднациональных органов управления, что связано с передачей членами объединения доли своего национального суверенитета этим органам. Бесспорно, суверенитет для молодой Республики Таджикистан это неотъемлемая ценность. С таким мнением будет солидарен каждый гражданин

Таджикистана. ЕАЭС – экономическое объединение и не претендует на политическую самостоятельность его участников. В Договоре о Евразийском экономическом союзе четко указаны его главные цели (статья 4): развитие экономики и рост благосостояния населения; создание единого рынка; модернизация и повышение конкурентоспособности экономик. Помимо этого, Договор фиксирует принципы интеграции (статья 3), среди которых есть и «уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности», и «уважение особенностей политического устройства государств-членов».

Наверняка, не все из «евразийских скептиков» знакомы с документами ЕАЭС и судят о нём по принципу сходства с Евросоюзом, где на самом деле есть наднациональные органы с политическими полномочиями, а интеграция в целом осуществляется на основе лояльности разных государств единой либерально-демократической модели развития общества. Однако в ЕАЭС ситуация обстоит иначе.

Другой общераспространенный предрассудок – это доминирующая роль Российской Федерации в ЕАЭС. Тем не менее, закрепленный в Договоре принцип суверенного равенства государств-членов (статья 3) имеет абсолютно однозначный и действенный механизм реализации, роль которого выполняет специальная структура управляющих и регулирующих органов союза.

В основу порядка принятия решений в Высшем Евразийском экономическом совете, Евразийском межправительственном совете и Евразийской экономической комиссии положен принцип консенсуса, что означает, что любой из участников ЕАЭС может отклонить то решение, которое его не устраивает.

Стоит отметить, что Россия, будучи демократичным государством, отказалась от пропорционального представительства в рамках ЕАЭС. Из этого следует, что от каждой страны в органах ЕАЭС одинаково количество представителей и одинаковое количество голосов. В то время как Россия во много раз превосходит других участников союза по экономической силе и народонаселению, Россия не потребовала для себя отличных ото всех прав в процессе совместного управления. Тем временем именно Россия несёт основное финансовое бремя интеграции. До недавнего времени доля вклада со стран-участниц распределялась следующим образом: Россия – 88%, Казахстан – 7,3%, Беларусь – 4,7%.

Вопрос о смысле и выгодах интеграции

Беспочвенное суждение об угрозе для суверенитета Таджикистана, будто бы исходящее от ЕАЭС, в ряде экспертных оценок суммируется с мнением о том, что «Таджикистан последние 15-17 лет крепко и на продолжительное время вписался в контуры российской экономики», главным образом благодаря труду мигрантов. Более того: «Сегодня для республики сложным является не проблема реального включения Таджикистана в интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Сложность заключается в вызовах, которые связаны с вхождением в ЕАЭС».

Грубо говоря, следуя логике экспертов, Таджикистану не нужно интегрироваться глубже, так как он уже глубокоинтегрирован.

Отметим, что это мнение достаточно распространенное и очень чреватым. Обстоятельства сложились так, что в данный момент мы живем во времена быстрой модификации российского государства, которая

отмечена попытками навести порядок на своем рынке труда. Это и дало толчок к борьбе с нелегальной миграцией, не исключая Таджикистан.

Появляется разумный вопрос: как нам помочь нашим согражданам, трудящимся в России, вносящим в экономику Таджикистана значительный вклад общей сложностью до 5 миллиарда долларов в год?

Вступление в ЕАЭС дает по заданной теме достойную мысль: создается единое пространство перемещения рабочей силы. В соответствии с Договором о ЕАЭС, вступающим в силу с 1 января 2015 года, рабочие стран союза будут в состоянии трудоустраиваться на всей территории ЕАЭС без разнообразных квот, разрешений и других ограничений. Вместе с тем, участники союза будут признавать документы об образовании граждан стран-участниц.

Если предположить, что Таджикистан не входит в единый рынок труда ЕАЭС, то состояние таджикских мигрантов в регионе будет лишь осложняться. Совершенно не из-за якобы плохого отношения россиян или казахов в частности к таджикам. Тут мы сможем говорить о непредвзято: выход на общий рынок труда ЕАЭС граждан Киргизии, которая присоединяется к союзу с 1 января 2015 года; фактор постоянного притока украинских беженцев по мере ухудшения (прогнозируемого) ситуации в Украине, которые повышают конкуренцию на российском рынке труда; модернизация экономики Российской Федерации, изменяющая структуру рынка труда.

В конце концов, вне сомнений, нынешнее экономическое положение республики Таджикистан ни при каких обстоятельствах не может соответствовать желаемому. Разумеется, для поднятия достатка граждан, Таджикистану необходимо пройти реиндустриализацию, организовать современные производства с высокой

добавленной стоимостью. Однако воплотить все в жизнь можно лишь благодаря интеграции в крупное экономическое объединение. Страна с населением 8 миллионов человек элементарно не сможет отыскать инвестиционные ресурсы для крупных промышленных проектов и уж тем более не возместит затраты, если она не входит в единые производственные комплексы более масштабной региональной экономики. И этой региональной экономикой для республики может стать только ЕАЭС.

Последовательная и осведомленная позиция – безусловная необходимость.

Существует огромное число объективных, а не мифических проблем, которые тесно связаны с участием Таджикистана в интеграционном проекте. Такие проблемы как снижение таможенных платежей, и вопрос технического регулирования, создания инфраструктуры сертификации, и изменение методологии таможенной статистики, структурные реформы в экономике, повышение эффективности работы таможенных органов и охраны границ, и многое другое.

Я думаю, нельзя позволить, чтобы Таджикистан предстал перед выбором за или против интеграции вслепую. Таджики обязаны знать все плюсы от этого процесса и его минусы, чтобы быть готовыми к серьезным диалогам, которые предоставят возможность сберечь и отстоять национальные интересы и воспользоваться членством в ЕАЭС для укрепления государственности Таджикистана.

Список литературы

1. Майтдинова.Г. Реальные проблемы и реальные интересы Таджикистана в интеграционных процессах / Г. Майтдинова // Азия-Плюс. 2011. – 28 ноябрь.

УДК 94

ИСТОРИЯ КАК ГЛАВНЫЙ ПРЕДМЕТ СПОРОВ В ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Ч.Ж. Карасартова

Институт истории и социально-правового образования,
г. Бишкек, Республика Кыргызстан

История приобретает особое значение именно в переходные периоды. Преобразования конца XX века, связанные с крушением коммунизма и распадом СССР, привели к радикальным изменениям в положении общественных науки их представителей во всем постсоветском пространстве.

Нынешнее состояние научного исторического сообщества в Кыргызской Республике можно охарактеризовать как противоречивое. С одной стороны, бывшие представители исторической науки стремятся к методологическому реваншу и возрождению «обновленного» марксизма, а с другой – новое поколение историков активно использует методологию немарксистской историографии.

Оценивая состояние исторической науки, необходимо принять во внимание несколько объективных и субъективных причиняющих на ее развитие. К объективным можно отнести переходное состояние самого общества, находящегося в стадии социально-экономической, политической и культурной трансформации и связанные с ними новых возможностей в науке таких, как, отмена цензуры, освобождение от партийности, доступ к ранее секретным отечественным и иностранным архивам, установление тесного контакта с учеными других стран, а также развитие исторической науки в новом информационном пространстве. Субъективными причинами явились растущий и неудовлетворенный

интерес общества к собственному прошлому, формированию национальной идентичности и самосознания индивида. Отказ от марксистской интерпретации истории иногда доходит до крайних форм отрицания теории прогресса, поступательного движения мировой истории вообще, до релятивистских оценок исторического развития.

На состояние исторической науки повлияли внешние и внутренние факторы. На фоне мировой глобализации и на основе культурно–исторической концепции и теории цивилизации сложился цивилизационный подход в исторической науке в целом, именно поэтому прежние теоретические конструкции, догматическая окостенелость, идеологический контроль и формы организации показали свою неэффективность и утратили легитимность. Внутренним фактором стал, перекос в государственной поддержке исторической науки до недавнего времени. Последствием этого явилась то, что вместе с серьезными научными дискуссиями на неискушенного читателя хлынула огромная масса псевдонаучной сенсационной литературы. Остро ощущается необходимость переосмысления теоретических, критических и аксиологических оснований интеллектуальной истории.

Возник фундаментальный социальный запрос со стороны государства к историкам, по вопросам анализа не только исторического прошлого, но и его репрезентации в новых исторических условиях. В этих условиях своевременным и важным шагом стал Указ, Президента КР А. Атамбаева "О мерах по углублению изучения исторического и культурного наследия народа Кыргызстана и формированию гражданского патриотизма". "В целях прогрессивного демократического развития Кыргызстана,— говорится в этом документе,— нам необходима консолидация общества на основе общегражданской идентичности, совместной ответственности граждан за сохранение единства и культурного многообразия страны"[1]. С 2012г. при

Президенте КР успешно функционирует Фонд «Мурас» [2], занимающийся этими вопросами. Интерес к истории возрастает потому, что в прошлом пытаются отыскать аналогии происходящему, найти решение современных проблем. Поставлена “задача исторической науки Кыргызстана–исследовать и дать научно обоснованную оценку каждому этапу развития страны”[3]. Сегодня ряд историков, объединившихся в группы, финансируемые как государством, так и отдельными частными лицами, развернули активную деятельность по созданию многотомных трудов, посвященных нашей истории. Выявляются ранее не введенные в научный оборот источники, выдвигаются новые гипотезы.

Вероятно в этом есть свой плюс и трансформация кыргызской исторической науки, в итоге даст возможность оценить общие направления развития исторической мысли, покажет борьбу ценностей внутри профессионального сообщества, а также тенденции академической политики. Подобная ситуация наверное имеется и в других государствах?

К примеру, относительно недавно в нашем КГУ им. И. Арабаева проходила научно-практическая конференция, посвященная «220–летию кыргызского военачальника Нузупаминбашы», который сыграл большую роль в истории Кокандского ханства» яблоком раздора среди ученых оказался вопрос о принадлежности государства, роли кыргызов в нем, присоединения или добровольного вхождения кыргызов в состав России в 19 в., проблемы изучения феномена советского общества в его достижениях и провалах, вопросы постсоветской трансформации по сегодняшний день идут баталии в республиканских средствах массовой информации...., подобная ситуация наверное имеется и в других государствах?

Что делать? Как правильно ответить на этот извечно гамлетовский вопрос?

1. В этом отношении решению проблемы может способствовать интеграция ученых историков всех постсоветских государств, написание учебников совместными усилиями, в процессе обсуждений

2. Совместными усилиями пересмотреть всю систему научных приоритетов. Разработать методологию и теорию истории и источниковедения, отношение к различным направлениям и школам в современной теории исторического познания. Выяснить инновационную составляющую социологических, правовых, экономических и антропологических подходов для решения задач исторической науки. Разработать проблемы сравнительного подхода, вариативности и моделирования в историческом познании, параметров измерения в истории.

3. Изучение историко-культурного развития каждого народа с древности до нашего времени, его социальный, духовный и нравственный опыт, необходимо изучать с точки зрения *цивилизационного* подхода.

Он обязывает исследователя соблюдению многих аспектов:

- во-первых, он учитывает самые разнообразные аспекты исторического процесса, а самое главное он привносит человеческое измерение, его видение мира, с его этическими и эстетическими представлениями, нормами поведения в обществе, в самых разных его проявлениях и формах деятельности.

- во-вторых, рассмотреть структуру и типологию цивилизаций, критерии периодизации исторических циклов, механизмы смены цивилизаций, стадийную и локальную теории цивилизационного развития;

- в-третьих, определить специфику исследуемых исторических проблем, раскрыть его место и роль в системе мировых и локальных цивилизаций, связать события и процессы с тенденциями и ходом всемирной истории, проводить хронологические параллели.

Таким образом, задача объективного исследования исторического наследия страны – это задача политической важности, которая при вдумчивом, научно обоснованном отношении к ней может сыграть важнейшую роль в дальнейшем развитии страны, укреплении межнационального согласия, повышении роли Кыргызстана на международной арене[4].

Ориентирами в историческом образовании является профессионализм, воспитание гражданственности и патриотизма через объективный неконъюнктурный анализ событий и фактов, на основе общегуманитарной культуры и междисциплинарности. При отсутствии глубокой внутренней культуры растет подражательность чужим культурам, что неизбежно обрекает нас на отставание. Ключевым предметом в обучении истории, наряду систориографией и методологией, является источниковедение. Именно эти дисциплины, наряду с исторической информатикой, позволяют воспитывать аналитиков, востребованных во всех сферах общественной деятельности. Нельзя забывать и о моральной ответственности историка за экспертные оценки, за достоверность и объективность информации. Только учитывая вышеуказанное можно говорить об историческом объективизме.

Список литературы

1. К истории страны – почтением[Текст]/ Слово Кыргызстана. – 2012. - 31 января. – С.1.
2. Фонд «Мурас»: сохраним наследие предков[Текст] / Слово Кыргызстана. – 2012. – 8 мая. – С.1.
3. Надо знать свою историю[Текст] / Слово Кыргызстана. – 2014. - 15 октября. – С.2.
4. Маанаев Э.Ж. Историческая наука: в поисках объективности[Текст]/Слово Кыргызстана. –2014.–7 мая.– С.3.

УДК 327(4/5)

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И РОССИИ

С.И. Масаулов

Директор Центра перспективных исследований,
г. Бишкек, Республика Кыргызстан

Центральная Азия – это для России зона стратегических интересов. При этом в коридорах власти стран ЦА принято говорить, что у России нет политической доктрины как таковой по Центральной Азии.

Странам ЦА не удалось разрешить многочисленные региональные проблемы, в их взаимоотношениях растёт напряжение или недоверие. В то же время, государства ЦА нуждаются в действенном формате диалога при решении проблем региона. И на это место обязательно придёт другой игрок, если Россия не будет выполнять исторически предоставленную ей роль.

Официально, цели США в ЦА следующие:

1. *обеспечить* развитие стабильных, демократических государств;
2. *разрешить* региональные конфликты;
3. *способствовать* укреплению дружеских отношений между государствами региона, с одной стороны, и США и их союзниками – с другой;
4. *содействовать* развитию рыночной экономики в странах региона и не допустить несправедливую эксплуатацию их природных ресурсов.

Очевидно, что в такой постановке указанные цели *можно* представить как цели взаимодействия.

Американцы чётко придерживаются стратегии: *рамки – программы – отношения и процедуры*. Именно это позволяет сформировать слой политиков и экспертов, «завязанных» на конкретные проекты.

Отношения стратегического партнёрства между РФ и странами ЦА были определены двусторонними договорами о стратегическом партнёрстве. Определены *приоритеты* сотрудничества. Однако определение только приоритетов – это все равно, что описать намерения. До конкретных проектов здесь еще далеко.

Таким образом, *проблемы* взаимодействия стран ЦА с Россией – это отсутствие согласованной на различных уровнях программы взаимодействия и стратегий её реализации. Это, как представляется, главное направление развёртывания взаимодействия стран ЦА и России.

УДК 339.924(575.3)

ВОЗМОЖНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ТАДЖИКИСТАНА

М.Н. Мухидинов*, М.А. Баротова**

**Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация*

***Калининградский государственный технический университет, г. Калининград, Российская Федерация*

Интеграционные объединения становятся всё более значимой частью мирового сообщества. В условиях продолжающегося мирового кризиса экономики, нестабильных институтов общества все более актуальной становятся вопросы интеграционного объединения. Сегодня мы наблюдаем один из важнейших интеграционных объединений в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) инициированный Россией, Казахстаном и Белоруссией, и на данном этапе объединяющий всего 4 стран-участниц (с Арменией). А также всё больше ведутся переговоры о возможном присоединении Киргизии и Таджикистана.

Для постсоветских стран, которые являются евразийскими по своей истории возникновения и существования, данная интеграция необходима. Их объединяет не только культурно-исторические традиции, но и общность географического евразийского пространства. Евразийская идея является фактором независимого, равного и уважительного отношения стран, так как в исходном пункте она признает глубинную идентичность народов, населяющих единое евразийское пространство.

10 октября 2014 года президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон заявил о необходимости изучения экономической базы и правовых документов с целью дальнейшего вступления в интеграционный союз. Ключевые позиции, которые необходимо изучить

Таджикистану это вопросы, касающиеся трудовой миграции, импортозамещения, энергетики, вопросы пограничья и издержки интеграции.

Некоторые эксперты страны считают, что Таджикистан будет более уверен в обоснованности вступления в союз, если Киргизия присоединится, так как именно тогда у Республики Таджикистан появится общая таможенная граница. Другие эксперты считают, что процесс присоединения Таджикистана к ЕАЭС тормозится из-за наличия территориальных споров между Таджикистаном и Киргизии.

Если Таджикистан решится интегрировать в ЕАЭС, то Россия и другие страны-участницы должны оказывать содействие в повышении конкурентоспособности экспортоориентированных производств, облегчить доступ товаров и услуг на свой рынок. Это связано с тем что, Таджикистан является менее развитой страной-участницей. Выгоды от вступления в интеграционный союз увеличатся, если Таджикистану удастся воспользоваться открывшимися инвестиционными возможностями и обеспечить рост производительности факторов производства. Также как отмечает Всемирный Банк, инвестиции в сфере здравоохранения и образовательные услуги имеют решающее значение для долгосрочного и перспективного роста развития. Система социальной защиты Таджикистана неэффективна в условиях сокращения масштабов нищеты и уязвимости.

Можно сделать вывод о том, что Таджикистану следует серьёзно рассмотреть вопрос о присоединении к ЕАЭС, взвесив все плюсы и минусы.

Список литературы

1. Сидорович, А.В. Идея Евразийского союза в действии / А.В. Сидорович // Казахстанская правда. - 2011. - 11 янв.
2. Демиденко, О.В. Таджикистан и ТС: вызовы и возможности / О.В. Демиденко // Евразийская экономическая интеграция. - 2013. - № 3. - С. 89-108.

УДК 339.924(575.2/.3)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВХОЖДЕНИЯ КИРГИЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Е.А. Уткин

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Евразийский экономический союз – международное интеграционное экономическое объединение, договор о создании которого на базе Таможенного союза ЕврАзЭС подписан 29 мая 2014 года (вступит в силу с 1 января 2015 года). В состав союза входят Россия, Казахстан, Белоруссия и Армения. ЕАЭС создаётся для укрепления экономик стран-участниц, модернизации и повышения конкурентоспособности стран на мировом рынке. До конца 2014 года к ЕАЭС планировалось присоединить Киргизию и Таджикистан.

В современных условиях резкого обострения отношений России с США, ЕС и их союзниками усиливается роль наших партнеров по ЕАЭС. Российские эксперты отмечают положительные перспективы вхождения Таджикистана. Т.к. процесс вхождения приведет к решению социально – экономических проблем, связанных с модернизацией, диверсификацией экономики, трудовой миграцией. Впоследствии вхождение Таджикистана в ЕАЭС позволит возродить промышленность, энергетику, увеличить эффективность аграрного сектора, увеличить поток трудовых мигрантов и их доходы по разным оценкам от 15 до 50 %. В настоящее время у Таджикистана есть возможность вступления на льготных условиях, если власти Таджикистана не решатся в ближайшие три года, то условия вступления в рамках экономического союза ужесточатся. В случае положительного решения Таджикистану предстоит

переговоры с Китаем. В 2014 г. товарооборот Таджикистана и Китая превысил полтора миллиарда долларов, и китайская сторона не захочет иметь дело с неизбежными ограничениями в случае присоединения Душанбе к ЕАЭС.

Киргизские эксперты считают, что учредители ЕАЭС должны были настоять на приеме в союз Киргизии синхронно с Таджикистаном. Поскольку это сразу закрыло бы 500-километровую контрабандную брешь на киргизо-таджикской границе и снизило многие издержки членов ЕАЭС. Вхождение Киргизии в ЕАЭС станет мерой экономического спасения для страны т.к. страна балансирует между целостностью и распадом. Для безболезненного вхождения экономики Киргизии в ТС будет создан специальный фонд развития с уставным капиталом 500 млн долл., Россия предоставит Киргизии льготный кредит 500 млн долл. Таможенный союз позволит добиться экономического суверенитета и укрепить военно-политическую безопасность страны. Вхождение Киргизии ускорит реализацию ряда крупных инфраструктурных проектов: «Интер РАО», ГЭС, «Камбарата-1» и «РусГидро», а также модернизацию киргизской инфраструктуры на средства «Газпрома». Киргизия должна стать полноправным членом ТС в 2015 году.

Общие перспективы ЕАЭС следующие: 1) к 2025 году будет создан прототип межгосударственного Центробанка, единая валюта. 2) Создан единый рынок нефти и газа. 3) Остальные виды товаров, как и прежде, будут свободно перемещаться внутри единого рынка и пересекать его внешние границы по одинаковым для стран-членов пошлинам.

ЕАЭС – это подобие современного ЕС, но только с меньшей интеграцией стран участниц. В современном мире создаётся ещё одна сила, способная кардинально менять ход и направление мировой экономики, как внешне политическим способом, так и военным вмешательством.

УДК 327.7

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г.И. Белоусов

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – постоянно действующая региональная международная организация, основанная в июне 2001 года лидерами шести стран: Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана, поэтому и называется часто «шанхайской шестеркой».

«Основными целями и задачами ШОС являются:

1) укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства; 2) развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе; 3) совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму; 4) поощрение эффективного регионального сотрудничества в областях, представляющих общий интерес; содействие экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе» [1].

Ещё в 60-е годы XX века были заложены предпосылки к созданию Шанхайской организации сотрудничества, а в 1996 году была образована «Шанхайская пятёрка», которая была создана на основе Соглашений между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой об укреплении мер доверия в военной области в районе

границы от 26 апреля 1996 года и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы от 24 апреля 1997 года. Последующие ежегодные саммиты участников «Шанхайской пятёрки» проходили в Москве в 1997 году, Алма-Ате (Казахстан) в 1998 году, в Бишкеке (Киргизия) в 1999 году и в Душанбе (Таджикистан) в 2000 году. Ко времени проведения бишкекского саммита началось создание постоянных механизмов сотрудничества: встреч министров и экспертных групп. Начала складываться новая международная организация. Появились национальные координаторы, назначаемые каждой страной. В 2001 году встреча была проведена в Шанхае. Тогда пять стран-участниц приняли в состав организации Узбекистан, что повлекло переименование организации в Шанхайскую организацию сотрудничества или «Шанхайскую шестёрку». Первыми документами, принятыми ШОС, стали «Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества», «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» и «Совместное заявление о подключении Узбекистана к механизму «Шанхайской пятёрки» [2].

Встреча глав государств в июне 2002 года в Санкт-Петербурге продолжила институциональное оформление ШОС. Декларация о создании организации получила практическое воплощение в подписании двух актов – Декларации глав государств – членов ШОС, названной министром иностранных дел России итоговым политическим документом, и Хартии ШОС – базового уставного документа[2].

По итогам московского саммита, состоявшегося 28-29 мая 2003 года, были созданы Секретариат ШОС с штаб-квартирой в Пекине и Региональная антитеррористическая

структура (РАТС). Главами стран-участниц были затронуты вопросы борьбы с терроризмом и экстремизмом. Среди 30 подписанных тогда документов были положения, определяющие функционирование органов организации – положения о Совете глав государств, Совете глав правительств и Совете глав МИД.

А с 1 января 2004 года ШОС начала функционировать как полноценная международная структура, обладающая собственными рабочими механизмами, персоналом и бюджетом.

«Образование Шанхайской организации сотрудничества знаменует собой начало перехода... на новый этап развития, отвечает тенденциям современной эпохи, реалиям данного региона, коренным интересам народов всех государств-участников» [3].

«Как сказал Лао-цзы: «Кто умеет крепко стоять – того нельзя опрокинуть. Кто умеет опереться – того нельзя свалить». И мы с вами опираемся друг на друга в течение столетий. Уверен, Россия и Китай всегда могут опереться друг на друга, могут рассчитывать на помощь и взаимную поддержку» [4].

Высшим органом для принятия решений в ШОС является Совет глав государств-членов (СГГ). Он собирается раз в год и принимает решения и указания по всем важным вопросам организации. Совет глав правительств государств-членов ШОС (СГП) собирается один раз в год для обсуждения стратегии многостороннего сотрудничества и приоритетных направлений в рамках организации, решения принципиальных и актуальных вопросов экономического и иного сотрудничества, а также утверждает ежегодный бюджет организации. Помимо заседаний СГГ и СГП, действует также механизм встреч на уровне руководителей парламентов, секретарей советов безопасности, министров иностранных дел, обороны,

чрезвычайных ситуаций, экономики, транспорта, культуры, образования, здравоохранения, руководителей правоохранительных ведомств, верховных и арбитражных судов, генеральных прокуроров. Механизмом координации в рамках ШОС служит Совет национальных координаторов государств-членов ШОС (СНК). Организация имеет два постоянно действующих органа - Секретариат в Пекине, Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте. Генеральный секретарь ШОС и Директор Исполнительного комитета РАТС ШОС назначаются Советом глав государств из числа граждан государств-членов на ротационной основе в порядке русского алфавита названий государств-членов сроком на три года и являются международным должностным лицом. С 1 января 2013 эти посты соответственно занимают Д.Ф.Мезенцев (Россия) и Чжан Синьфэн (Китай). Важнейшими экономическими инструментами являются: Деловой совет и межбанковское объединение ШОС. Важнейшие гуманитарные инициативы: Молодежный совет ШОС, Университет ШОС.

У ШОС имеются страны-наблюдатели (Афганистан, Индия, Иран, Монголия, Пакистан), а также партнеры по диалогу (Беларусь, Турция, Шри-Ланка). Государство или организация, получившие статус наблюдателя или партнера по диалогу, имеют право:

быть приглашенными на открытые заседания ШОС, участвовать без права голоса и с предварительного согласия председательствующего в обсуждении вопросов в рамках направлений их сотрудничества с ШОС; распространять письменные заявления по интересующим их вопросам, получать доступ к документам и решениям органов ШОС, если соответствующие органы ШОС не вводят ограничения на их распространение.

Статус партнера по диалогу и страны-наблюдателя не дает права участвовать в подготовке и подписании документов Организации, участвовать в выработке решений органов ШОС.

За 12 лет своего существования ШОС были достигнуты конкретные достижения: создание РАТС в Ташкенте, налаживание взаимодействия между компетентными органами, занимающимися противодействием незаконному обороту наркотиков; регулярное проведение военных учений «Мирная миссия»; регулярное проведение антитеррористических учений; строительство автомобильных дорог «Волгоград-Астрахань-Атырау-Бейнеу-Кунград»; создание «Высокоскоростной информационной магистрали ШОС», объединение оптико-волоконных кабелей всех государств-членов ШОС в целостное информационное кольцо; открытие Университета ШОС, амбициозного образовательного проекта, объединившего более 80 вузов стран ШОС; проведение фестивалей искусств и передвижных выставок художественного и прикладного искусства.

Важным направлением деятельности ШОС является сотрудничество в сфере безопасности. Деятельность антитеррористической структуры приносит свои плоды. Только за период между двумя саммитами ШОС (5 июля 2005 года – 15 июня 2006 года) было предотвращено более 450 терактов, были задержаны 15 главарей террористических организаций, еще 400 находятся в розыске [5].

Вторая важная «ипостась» ШОС – экономическое сотрудничество. Несмотря на то, что ШОС изначально была создана для совместно борьбы с угрозами терроризма, сепаратизма и экстремизма, ее деятельность получила и экономическую

направленность. Так, приоритетными направлениями экономического сотрудничества стран-участниц ШОС являются: высокие технологии, сельское хозяйство, транспорт, телекоммуникации, кредитно-банковская сфера[6].

В 2005 году было создано межбанковское объединении ШОС. Приоритетное внимание: инвестиционное сотрудничество, обмен деловыми предложениями, координация действий в информационной сфере. В 2006 году был учрежден Деловой совет ШОС, неправительственная структура, объединяющая авторитетных представителей бизнес-сообществ. Цель Делового совета: принимать рекомендательные решения и давать экспертные оценки. 2009 г. – основан Молодежный совет ШОС, который является важным элементом деятельности ШОС, позволяющий не только углубить культурные и образовательные связи между народами стран-участниц, но и придающий ее работе новый импульс. С 2012 года в рамках Молодежного совета ШОС проводятся Молодежные форумы ШОС по предпринимательству и приграничному сотрудничеству, где рассматриваются идеи и проекты преподавателей студентов, предпринимателей в области образования, бизнеса, экологии; проводятся турниры и товарищеские матчи, спортивные соревнования; проводятся фестивали, выставки; организуются молодежные лагеря (Рис.1).

Сегодня в рамках экономического сотрудничества ШОС реализуются такие проекты: 1. Строительство транспортно-логистического комплекса «Южноуральский» с грузооборотом 2,5 млн. тонн в год. 2. Совместный выкуп карт UnionPay, создание на российском Дальнем Востоке и в китайской провинции Хейлунцзян сети терминалов, принимающих рубли и юани.



Рис. 1. Заседание одной из секций II Молодежного форума Шанхайской организации сотрудничества

Перспективными проектами являются: создание Фонда развития (специального счета) и Банка развития ШОС; строительство международных мультимодальных центров логистики, торговли и туризма; внедрение энергосберегающих технологий.

Немаловажным направлением деятельности ШОС является культурное сотрудничество. Впервые министры культуры стран-участниц ШОС активно поддерживали проведение Дней культуры, участие художественных коллективов и деятелей искусств в 2002 году. С тех пор гуманитарное сотрудничество стало важной составляющей деятельности ШОС, ведь без него невозможно развитие традиционной дружбы между народами, раскрытие потенциала добрососедства и настоящего единения. Культурными инициативами ШОС являются: недели образования «Образование без границ»; обмен студентами

и преподавателями; создание единых учебных центров. В 2012 году Президент России В. В. Путин выдвинул инициативу запуска на пространстве ШОС широкого межкультурного диалога[7].

«ШОС может дать пример мирного сосуществования и взаимообогащающего сотрудничества различных рас, народов, религий, цивилизаций и культур». Н. Назарбаев, президент Казахстана.

Шанхайская организация сотрудничества уделяет большое внимание развитию широких и многоплановых контактов с различными государствами и международными организациями.

Если в начале ее создания ЕС и США пассивно смотрели на ее деятельность, то теперь все чаще встает вопрос о взаимодействии, а в общественно-политических СМИ появляются разнообразные комментарии деятельности.

Но, несмотря на сплоченность стран-участниц, отмечается ряд вопросов, по которым наблюдаются противоречия в политике членов ШОС. К примеру, Китай, рассматривая страны ШОС как перспективный рынок сбыта, считает, что приоритеты ШОС между антитеррористической и экономической деятельностью должны делиться поровну, а в перспективе экономическая стратегия может занять главное место в деятельности организации. Россия, напротив, настаивает на сохранении традиционной активности ШОС в области борьбы с проявлениями «трёх зол» (по терминологии ШОС): терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом и, опасаясь установления экономической гегемонии Китая в Азии, предпринимает усилия для того, чтобы сдерживать предложения Пекина по интенсификации экономического сотрудничества в рамках ШОС[7].

В сентябре 2014 года в Душанбе прошел очередной саммит ШОС, по итогам которого участники подписали новую Душанбинскую декларацию, обозначив в ней основные проблемы и задачи, стоящие перед организацией.

В многостороннем и двусторонних форматах, состоялся обмен мнениями по важнейшим региональным и международным вопросам, в том числе, по ситуации в Афганистане, в странах Ближнего Востока, Северной Африки и других прилегающих к пространству ШОС регионах, в частности, речь шла и об украинском кризисе[7].

Следующий саммит будет проходить в Уфе в 2015 году под председательством России, где Россия предполагает довести до реализации выдвинутые в 2012 году инициативы создания на базе Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте универсального центра, который объединит функции по борьбе с терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, организованной преступностью и информационными угрозами. Также было объявлено, что перешедшее к России председательство будет отмечено расширением состава членов ШОС (повышение статуса Индии и Пакистана до полноправных "государств-членов"). Таким образом, внутри ШОС по-прежнему сохраняется понимание того, что наша страна выполняет роль локомотива в общем развитии ШОС, генератора новых идей.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что всестороннее сотрудничество в рамках ШОС даёт мощное направление на сближение стран. Деятельность ШОС значительно увеличивает шансы построить надёжные партнёрские отношения на огромной территории, что особенно привлекательно на фоне

«санкционной политики» со стороны Запада.

«Выбор, сделанный государствами-членами ШОС в начале XXI века на пути углубления добрососедских, дружественных и партнерских отношений в регионе, стал достойным примером для мирового сообщества в деле достижения реальных результатов в области совместного развития». – Астанинская декларация десятилетия ШОС[4].

Список литературы

1. Хартия Шанхайской организации сотрудничества. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/>
2. ЧжаоХуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества. – М.: Московский Центр Карнеги, 2005. – 63 с. – (Рабочие материалы; N5)
3. Декларация о создании шанхайской организации сотрудничества: [Электронный ресурс]. URL: <http://sectsco.org>ru/>
4. <http://sectsco.org>ru/>
5. <http://sectsco.org>ruPATC/>
6. Комиссина И. Н.; Куртов А. А. Шанхайская организация сотрудничества // Кокарев К. А. Россия в Азии: проблемы взаимодействия : сборник статей. – М.: Изд-во Российского института стратегических исследований, 2006. – С. 251–316.
7. Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития / Сост.: А.Ф. Клименко. – 1-ое. – М.: Ин-т Дальн. Вост., 2008. – 400 с. – 300 экз.

УДК 339.924

РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Ш.А. Закирова

Кыргызский государственный технический университет
имени И. Раззакова, г. Бишкек, Республика Кыргызстан

Евразийство - чрезвычайно актуальная тема не только для России, но и для ее соседей, поскольку может предложить альтернативное европейскому видение дальнейшего совместного развития. Богатейший опыт длительного сосуществования, общая история, способность говорить на одном языке-все это дает несомненные преимущества и практические возможности для цивилизационного развития наших стран.

В результате евразийских интеграционных процессов происходит смешение культур стран евразийского проекта, что дает новые возможности для укрепления связей между народами, нациями и культурами. В процессе всемирной глобализации, общая задача всех представителей общественности заключается в том, чтобы установить прочные и солидарные связи между всеми народами в целях создания новой цивилизации.

Молодежь, как самая активная часть населения, не остается в стороне от происходящих процессов. Сегодня становится важным содействовать вовлечению молодежи в социально-экономическое развитие, как своих стран, так и всего евразийского пространства. Целью молодежного сотрудничества в евразийском пространстве должно стать, во-первых, укрепление дружеских отношений, взаимопонимания и сотрудничества между нашими

странами, во-вторых, раскрытие творческого, духовно-нравственного потенциала подрастающего поколения на основе взаимообогащения национальными культурами, в-третьих, развитие профессионального, научно-образовательного потенциала на передовом опыте государств в данных сферах.

На сегодняшний день в молодежной среде, в обществе существует определенный интерес, и они стремятся к общению с соседними, братскими народами. Поэтому возникает серьезная потребность в активизации молодежного сотрудничества на евразийском пространстве, в содействии по осуществлению их взаимодействия, обмену опытом. Поэтому в данный момент, мы совместно с общественным фондом «Единство» прорабатываем вопрос о сотрудничестве с российскими Вузами на более широкой неполитической основе (наука, бизнес, религия и т.д.)

Кроме того, с 23 декабря 2014 года Кыргызстан станет членом Таможенного союза (Россия, Казахстан, Белоруссия), а далее членом Евразийского экономического союза, что позволит мобилизовать ресурсы для укрепления национальной экономики, создать благоприятные условия для гуманитарного сотрудничества и межкультурного обогащения. В этой связи хочется отметить особую роль русского языка для развития интеграционных процессов, который является основой межнационального общения. Сегодня в большинстве Вузах и школах Кыргызстана обучение проводится на русском языке, поэтому и сотрудничество между молодежью наших стран будет легче строиться.

Регулярные встречи молодежи и обсуждение значимых вопросов в дружеской обстановке способствуют качественно новому уровню развития интеграционных процессов. Деятельность в этом направлении также

позволит привлечь к обсуждению наиболее значимых вопросов двусторонних отношений представителей молодежи по углублению сотрудничества между странами-участницами евразийского проекта, что способствует развитию содержательного диалога между нашими странами.

Таким образом, если мы хотим мирного сосуществования, добрососедских отношений, процветания нашим потомкам и всему евразийскому континенту, без активной работы с молодежью не обойтись. Подобная работа «на перспективу» могла бы привести к формированию группы молодых лидеров, ориентированных на долгосрочное плодотворное сотрудничество евразийских стран. Сегодняшние молодые лидеры завтра станут у руля своих стран и будут определять ход развития истории.

УДК 339.924:377(4/5)

ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

О.В. Солошенко

Эколого-экономический лицей № 65,
г. Бишкек, Республика Кыргызстан

Кыргызстан стоит на пороге вступления в Таможенный союз. Рассмотрены и просчитаны все экономические составляющие данного процесса. Однако, важно помнить об образовательном и культурном взаимодействии стран.

В условиях меняющегося рынка труда вопросы определения места человека в обществе, его профессиональное развитие, изменение требований к уровню образования стали актуальными.

Вопросы профессиональной ориентации учащихся средних школ, особенно обостряются. К чему готовить выпускника школы? Какие профессии станут наиболее востребованными в быстроменяющихся условиях жизни?

Ответом на эти вопросы может стать активная система профориентации в школах.

Статистика показывает, что основными направлениями для обучения в высших учебных заведениях молодые люди Кыргызстана, кроме своей страны, выбирают страны ближнего зарубежья. Наибольшей популярностью пользуются Российская Федерация, Белоруссия, Казахстан.

Активная реклама Российских вузов позволяет находить всё больше желающих получить в них

образование. Учащихся из Кыргызстана особенно привлекают несколько причин.

Возможность получить высокий уровень профессиональной подготовки. Рынок образовательных услуг Кыргызстана достаточно большой и разнообразный, но обладание российским дипломом повышает конкурентную способность молодого человека на рынке труда всего мира.

Следующей причиной считается возможность упрощённого получения Российского гражданства. В условиях недостатка промышленной базы Кыргызской Республики, диплом Российской Федерации позволяет найти рабочее место на крупных предприятиях России, свободно интегрироваться и адаптироваться в обществе.

Немаловажной причиной является возможность получения качественного обучения на бюджетной основе в рамках предоставленных квот для обучения.

Получение специальности, которой не обучают в вузах Кыргызстана, также расширяет горизонты образования молодого человека.

Возможность получить два диплома Кыргызстана и России одновременно делает очень популярным среди выпускников школ-гимназий и лицеев Кыргызско-Российский Славянский Университет им. Б. Ельцина в г. Бишкек.

Кыргызско-Российский Славянский университет лидирует в рейтинге вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места по итогам Общереспубликанского тестирования. Что подтверждает выбор выпускников школ.

Ежегодно, спрос на получение образования в данном вузе растёт среди выпускников. В частности,

только в 2014 г из 93 выпускников ЭЭЛ № 65 34 поступили в КРСУ им. Ельцина, что составляет 36%.

7 человек стали студентами высших учебных заведений России, среди которых МГУ, Высшая школа экономики, Томский политехнический университет, Балтийский технический университет, Казанский федеральный университет, Иркутский государственный технический университет

География российских вузов, представляющих свои услуги гражданам нашей страны, постоянно расширяется.

Благодаря работе общественного фонда «Единство», представительству «Россотрудничества» в КР, администрациям вузов, ученики старших классов школ Кыргызстана имеют уникальную возможность знакомиться с палитрой профессий, с заданиями и требованиями российских вузов от Калининграда до Дальнего востока, узнать об условиях обучения.

Одной из эффективных форм профориентации стала выставка-ярмарка российских образовательных организаций.

Большой популярностью пользуются выездные экзамены и открытые олимпиады, целью которых является поддержка талантливой молодёжи и предоставление дополнительных возможностей при поступлении и обучении.

В свою очередь культурные связи стран позволили сохранить единый язык общения, понимание подходов к образованию. Это облегчает процесс адаптации выпускников школ в учебных заведениях, которые были когда-то частью единой образовательной системы.

На этапе интеграции необходимо выработать единый формат образовательных стандартов. Важно согласование образовательных программ таким образом,

чтобы выпускник средней школы в странах Таможенного Союза обладал набором компетентностей, достаточным для успешного продолжения обучения в любом вузе каждой из стран участницы нашёл себе применение на рынке труда.

Одним из пунктов осуществления стратегии образования Кыргызской Республики до 2020г. является переход к профильному обучению учащихся 10-11 классов.

Традиционно в школах гимназиях и лицеях Кыргызстана сформировалось несколько профильных направлений: гуманитарное, физико-математическое, химико-биологическое и т. п.

Профильное обучение осуществляется за счёт часов школьного компонента в учебном плане в форме элективных предметных курсов.

В ЭЭЛ № 65 профильные курсы представляют несколько направлений: эколого-экономическое (экология, экономика), физико-математическое (физика, математика), химико-биологическое (химия, биология), гуманитарное (литература, история), лингвистическое (английский, кыргызский, русский языки), технологическое (дизайн в оформлении, дизайн и конструирование одежды, основы сайтостроения), экологическое проектирование, школьная экономическая компания.

Опыт лицея показывает, что внедрение в профильные курсы по экономике вопросов программы первого курса высшей школы, работа на опережение, ведёт к тому, что выпускники, выбирающие экономические специальности свободно поступают в учебные заведения Кыргызстана и России. Они становятся победителями олимпиад , проводимых вузами.

Общение с выпускниками прошлых лет, успешно осваивающими программы обучения, также позволяет

сделать вывод о необходимости более тесного взаимодействия высших учебных заведений с профильной школой.

Частичная интеграция программ высшей школы в профильные предметы гимназий и лицеев позволит на уровне получения среднего образования более эффективно осуществлять профессиональную ориентацию молодого человека.

В современной школе профильное обучение также нуждается в тесном взаимодействии с учреждениями дополнительного образования, начального профессионального образования.

Евразийские интеграционные процессы, несут в себе огромный потенциал для развития образовательной системы Кыргызстана, открывают новые перспективы в образовательном направлении.

Список литературы

1. Евразийская интеграция Кыргызстана и образовательные процессы. <http://www.region.kg>

2. Результаты Общереспубликанского тестирования и зачисления на грантовые и контрактные места вузов Кыргызской Республики в 2014г.: отчёт Центра оценки в образовании и методов обучения. - Б.: Аль Салам, 2014. – 116с.

3. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020года.. Министерство образования и науки – Бишкек 2012.

4. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы.- Министерство образования и науки Кыргызской Республики – Бишкек 2012.

УДК 32(4/5)

РОССИЯ, КИРГИЗИЯ, ТАДЖИКИСТАН: ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНФИГУРАЦИИ

В.А. Суртаев

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Прошло 23 года со времени распада СССР. За это время произошло много изменений в бывших республиках Советского Союза. Однако, большая часть произошедшего в них только усугубляла политический, экономический, социальный и культурный кризис. В Украине гражданская война, балтийские страны в экономической и политической зависимости от конъюнктур западных стран. Государства Средней Азии и Кавказа оказались в политической и экономической изоляции, из-за чего закрылись многие предприятия, а люди стали безработными, упал уровень грамотности, многие вынуждены уезжать на заработки в Россию и другие более развитые страны. Всё выше перечисленное является прекрасной почвой для роста межнациональных конфликтов, терроризма и экстремизма.

На сегодняшний день лишь три страны СНГ: Белоруссия, Россия и Казахстан обладают достаточно высокой политической и экономической устойчивостью, высокими уровнями развития в экономическом и научном плане, относительно высоким уровнем жизни среди населения, политической независимостью от внешних угроз. И, конечно, одним из самых важных факторов, обеспечивших развитие этих стран, является их экономическая и политическая интеграция, из-за чего

сохранились многие предприятия и возникли новые, основанные на кооперации трудовых и сырьевых ресурсов, развивается взаимная торговля, наука и ВПК. Это укрепляет их политические позиции в мире. Улучшение политического и экономического сотрудничества Средней Азии к России является важным как для России, так и для этих стран. Поэтому не случайно в последние годы наблюдаются позитивные шаги по укреплению многосторонних отношений России, Киргизии и Таджикистана.

Между тем общими проблемами государств Средней Азии являются: высокий уровень бедности и безработицы, коррумпированность, зависимость от внешних поставок углеводородов и финансов, большей частью из России и Китая. И удивительнее всего то, что от опасного Афганистана страны Средней Азии изолируются меньше, чем от друг друга, что негативно отражается на жизни простых граждан этих государств. Благодаря границам, которые были проведены в 20-е гг. XX в., Ферганская долина напоминает из себя слоеный пирог. В советские годы границы были уловными, и долину можно было проехать на велосипеде за неделю. Теперь же на границах стоят погранзаставы, таможи и даже визовый режим для таджиков и киргизов, желающих уехать в Узбекистан. Некоторые участки минированы, и в случае нарушения границы пограничники открывают огонь. И в тоже время эти границы «спокойно» пересекаются наркоторговцами [1].

В Киргизии к политическим и экономическим проблемам добавляются национальные. Страна с шестимиллионным населением остается фрагментированной по этническому, географическому, родоплеменному и клановому признакам[2]. Из-за 2-х

революций и межэтнических конфликтов уже погибло до 10 тыс. человек [1].

В Таджикистане дело обстоит гораздо лучше. Однако на протяжении более 17 лет не преодолен синдром усталости от гражданской войны 1992 – 1997 гг. Она унесла жизни нескольких десятков тысяч человек, а еще десятки тысяч заставила спасаться бегством в Афганистане и других странах [2].

Однако не всё так плохо. Средняя Азия имеет достаточно выгодное положение с точки зрения транзита между Китаем, Индией, Россией и Ближним Востоком, который в свою очередь связан со странами Европы и Африки. Не зря через эти страны долгое время проходил исторически известный «шелковый путь», по которому издревле шли караваны с шёлком из Китая и специями из Индии. Выгодное торгово-экономическое, геополитическое положение этих стран постоянно вызывает интерес у США и Китая [3].

США заинтересованы этой территорией как местом, через которое можно провести трубопровод из Пакистана до Европы, чтобы ослабить роль российского экспорта газа в экономике Европы. Только известно, что самим США этот проект, называемый проектом «Нового Шёлкового пути» будет крайне невыгодным из-за удалённости Европы от Пакистана, и нефть в данном случае выгоднее будет экспортировать из Ближнего Востока, где и запасы ее больше. Иное дело обстоит в политическом плане. США стремятся подчинить этот регион, чтобы лишить Китай и Россию возможности доминирования в нём, что ослабляет их экономические и политические возможности И, в тоже время, усиливает косвенное доминирования в регионе США. Однако, США потерпели поражение, т.к. после того, как верный им киргизский президент Аскар Акаевич Акаев был свергнут после Тюльпановой революции,

многие политики Таджикистана и Киргизии повернулись в сторону России [3].

Другое дело обстоит с Китаем. Этой стране Средняя Азия нужна именно как транзитная зона, через которую Китай смог бы торговать с Индией, странами СНГ, включая Россию, с Ближним Востоком и конечно с Европой. Благодаря устойчивому присутствию в регионе, Китай получает доступ к нефти и природному газу из Каспия, Сибири и Ближнего Востока. Это создает условия для энергетической безопасности Китая от западных стран. К тому же партнёрство Китая в отличие от партнёрства с США крайне выгодно самим странам Средней Азии, включая Таджикистан и Киргизию, т.к. инвестиции и торговля с Китаем развивают эти страны экономически, что способствует уменьшению социальных, экономических и политических проблем. Так, например, 1992 по 2012 гг. товарооборот Китая со странами Центральной Азии увеличился с \$460 млн. до \$46 млрд. или в 100 раз, а это инвестиции и в промышленность, и транспортную сферу, и культуру и другие сферы. За период 2006 – 2013 гг. экспортно-импортный банк Китая предоставил Таджикистану более \$ 1 млрд. льготных кредитов и грантов на сумму 500 млн. юаней для реализации инфраструктурных транспортных и энергетических проектов. Объем накопленных китайских инвестиций в экономику республики составил \$500 млн. Установлено прямое автомобильное сообщение на трассе Душанбе – Хорог – Кашгар и строятся новые дороги. Через Таджикистан пройдет четвертая очередь трансазиатской газовой магистрали из Туркменистана в Китай. Более того, Китай участвует в освоении минеральных ресурсов и развивает сельское хозяйство [3].

Конечно, цели России и её действия во многом схожи с целью и действиями Поднебесной. Также эти

страны находятся в зоне свободной торговли. Нельзя забывать и о том, что на территории России работают многочисленные трудовые мигранты из этих стран. Однако, Россия не обладает достаточной экономической и финансовой мощностью, чтобы экономически на равных соперничать с Китаем в Центральной Азии. В тоже время, Китай намеревается в дальнейшем использовать возможности транссибирской магистрали для торговли с Европой, поэтому ему невыгодно соперничество с Россией. К тому же Средняя Азия расположена рядом с опасным Афганистаном. Это создает риски реализации проектов Китая на этой территории. Аналогично можно сказать и о политической неустойчивости. Чтобы избежать всего этого, нужно чтобы на данной территории присутствовала хорошо обученная профессиональная армия с большим опытом борьбы с терроризмом и наркобизнесом. Армия Китая данным опытом пока не обладает, и потому Таджикистан и Киргизия не могут рассчитывать на её помощь в случае возникновения политической нестабильности и террористической угрозы. Другое дело армия России и её союзников, обученная чеченскими войнами и операциями на всей территории СНГ [3].

Чтобы обеспечить военную безопасность стран СНГ, в 1992 г. была создана Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Это военно-политический союз включает в себя такие страны как Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Армения. Они подписали 15 мая этого года Договор о Коллективной Безопасности (ДКБ). Именно благодаря этой организации на данный момент обеспечиваться не только военная безопасность стран СНГ, но и борьба с терроризмом, наркобизнесом, нелегальной миграцией, транснациональной организованной преступностью,

коллективное реагирование на чрезвычайные ситуации, гуманитарные катастрофы, широкий спектр угроз в информационной сфере и борьба с кибернетической преступностью. Понятно, что борьба со всем этим идёт с переменным успехом, так как этому препятствуют экономические и политические проблемы, как в Средней Азии, так и в России. Однако, со временем эти проблемы решаются, а армия совершенствуется, к тому же других альтернатив для стран Средней Азии не предвидится не на настоящий период, не в ближайшей перспективе.

Также необходимо учесть, что для усиления позиций ОДКБ проводится реформирование коллективных сил быстрого развёртывания Центральноазиатского региона. Эти силы состоят из десяти батальонов: три от России, два от Казахстана, остальные страны ОДКБ представлены одним батальоном. Общая численность личного состава коллективных сил – около 4 тыс. человек. Авиационная составляющая (10 самолетов и 14 вертолётов) находится на российской военной авиабазе в Киргизии. Благодаря силам ОДКБ можно бороться с достаточно крупной внешней агрессией на начальный период времени и терроризмом в Средней Азии.

Конечно, некоторым журналистам, политологам показалось проявлением слабости то, что силы ОДКБ не были применены при государственном перевороте в Киргизии в 2010 г., однако, судя по тому, к чему привели вооруженные вмешательства США в Ирак и Афганистан, видно, что в данном случае ОДКБ поступило правильно. К тому же ОДКБ не бездействовало в этом случае: оно организовывала поиски зачинщиков беспорядков и координацию сотрудничества по пресечению деятельности террористических групп, которые фактически влияли на

ситуацию из Афганистана, борьбу с наркомафией, работающей на юге Киргизии, контроль всех информационных источников, работавших на юге страны. Благодаря этому удалось избежать большего кровопролития.

Можно подвести итоги. Для того, чтобы решить все проблемы этих стран и сделать из Средней Азии богатый «сказочный край Востока», «Центр Азии», плодами которой будут пользоваться все страны Евразии, необходимо совместная работа, как России, так и Китая. Данный процесс создаст наиболее выгодные для стран Евразии условия, решит важнейшую проблему терроризма и экстремизма и сделает мир безопасней и лучше.

Список литературы

1. Дубнов А.Ю. Центральная Азия в ближневосточном антураже // Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. Globalaffairs.ru/ number/Poslednii-mirazhnesmenyaemosti-15184](http://www.Globalaffairs.ru/number/Poslednii-mirazhnesmenyaemosti-15184)
2. Дубнов А.Ю. Долина без грез// Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. globalaffairs.ru/woussr/Dolina-bez-grez-15264](http://www.globalaffairs.ru/woussr/Dolina-bez-grez-15264)
3. Дергачев В. «Мягкое» наступление Китая в Центральной Азии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dergachev.ru/analit/The_Great_Silk_Road/03.html#.VlgaIzga3ct
4. Организация Договора о коллективной безопасности // Википедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

УДК 339.924(4/5)

ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЕВРАЗИЙСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ

С.А. Франк

Кемеровский технологический институт пищевой
промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация

Фонд Развития Евразийского Сотрудничества (далее Фонд) возник в апреле 2012 г. Главной целью его создания стала необходимость, в условиях современного мироустройства, продвижения идей нового интеграционного объединения на постсоветском пространстве. В результате в основе его деятельности заложены принципы, ориентированные на евразийскую интеграцию и общеевразийскую идентичность.

Таким образом, Фонд призван продвигать, популяризировать идеи новых вариантов евразийского сотрудничества, где особое место отводилось первоначально созданию Евразийского Союза, а сегодня – Большого Евразийского союза. Новый союз уже выходит за границы СНГ, т.к. предполагает вступления в него Китая, Индии, Ирана, Македонии. В этой связи большое внимание уделяется деятельности Фонда, который выступает своеобразным коммуникационным звеном на пути данной интеграции. На сегодняшний день Фондом было сделано много в этом направлении.

Показательно, что Фонд Развития Евразийского Сотрудничества оказывает свое влияние на такие темы экономики как: Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Зона свободной торговли СНГ: точки роста

национальных экономик в условиях мирового финансового кризиса.

Фондом ведется огромная работа по восстановлению и укреплению двусторонних, а также по созданию многосторонних связей между постсоветскими государствами в сферах экономики, политики, вопросах международной и региональной безопасности.

Экономические проблемы постсоветских государств, и прежде всего России, долгое время не позволяли им заняться реальной интеграцией. Конкретные шаги были сделаны лишь к концу первого десятилетия XXI в., когда Россия достаточно укрепилась экономически и политически.

В перспективах у Фонда стоит создание эффективной системы сотрудничества, взаимопомощи и совместного развития, ведь только так в кратчайшие сроки можно выбиться в лидеры мировой экономики.

Благодаря Фонду на первых этапах развития новой волны евразийской интеграции был, как известно, создан Таможенный союз (ТС). В ходе его формирования была намечена и осуществлена унификация основных положений регулирования взаимной торговли между участниками ТС, сформирован единый таможенный тариф (ЕТТ), создана единая таможенная территория и образована комиссия Таможенного союза в качестве специального наднационального органа управления этим объединением.

В целом роль Фонда в интеграции весьма значительна: отмена таможенного контроля на внутренних границах ТС; снижение, а затем и полная отмена таможенных барьеров во взаимной торговле России, Казахстана и Белоруссии, что привело к увеличению их взаимного товарооборота более чем на 35%, превывсив темпы роста их внешнеторговых

операций с другими зарубежными странами; улучшилось положение в транспортных перевозках через общие границы членов Таможенного союза. Так, Евразийская экономическая комиссия функционирует как наднациональный орган.

Кроме экономических аспектов интеграции укрепляется взаимодействие постсоветских государств и в сфере безопасности. Здесь основную роль играет военно-политический союз, в который на сегодня входят практически те же страны: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. Важность Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) для многих стран СНГ основана на том, что, несмотря на заверения и обещания других государств и организаций, они понимают, что в случае реальной угрозы со стороны террористов или религиозных экстремистов только Россия и ее союзники способны прийти на помощь.

В военно-политическом союзе Фонд заинтересован в перспективах сближения с Западом на базе ценностей европейской цивилизации или возрождение постсоветского пространства на основе общих цивилизационных истоков новых независимых государств, а так же важно привлечении государств-членов ОДКБ к обсуждению общемировых проблем исоздания единого оборонного пространства.

И главной целью Фонда, к которой он стремится, является воссоздание на постсоветском пространстве ранее существовавших связей, между республиками, которые были некогда частью огромного государства, готовые преодолеть узкий национализм и клановую ограниченность ради безопасности своих стран и будущего своих народов.

Список литературы

1. Официальный сайт: «Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politobzor.net>
2. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня//Евразийская интеграция в XXI веке. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – С. 12-20.
3. Смирнов А. «У сторонников ЕврАзЭС времени на раскачку нет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ava.md/projects/es-ts/018055-andrei-smirnov-u-storonnikov-evrazes-vremeni-na-raskachku-net.html>
4. Умаханов И.М.-С. Евразийская интеграции как ответ на вызовы XXI века// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. Международный научно-аналитический журнал. - №13- 2013.С. 15-18.
5. Чуфрин Г. Евразийская экономическая интеграция: этапы трудного пути. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evra.su/sl/stati/evraziiskaja-yekonomicheskaja-integracija-yetapy-trudnogo-puti.html>

УДК 321(51)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Х.Х. Хувайдуллоев*, А.А. Калонов**

**Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово, Российская Федерация*

***Уральский федеральный университет имени первого президента РФ Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Сразу после распада СССР, в ходе дискуссии, которые шли в Вашингтоне и в Москве, часто звучали мрачные сценарии относительно будущего Центральной Азии. Высказывались мнение, что эти государства определенно не готовы к независимости и вряд ли смогут ее сохранить.

Сегодня все пять центральноазиатских стран являются независимой страной. Сейчас в каждом из этих стран имеются собственная архитектура и культурный колорит. Если сравнивать сегодняшний день с 1991 год, то мы увидим, как страны Центральной Азии очень прогрессируют в плане развитии города. В каждой из этих стран более половины населения составляет молодежь до 30 лет, которая получила среднее образование в рамках национальной школьной системы.

В XXI веке региональная интеграция становится отличительной чертой мирового развития. В культурноцивилизационном отношении заслуживающим внимания представляется идея создания Союза Центральноазиатских Государств (СЦАГ). Эта идея, выдвинутая Президентом РК Н.А. Назарбаевым еще в

феврале 2005 года. Несмотря, на то, что Узбекистан не поддерживает эту идею, роль региональных экономических связей в дальнейшем будет только усиливаться.

В решении многих экономических, политических и культурных проблем большую роль играет глобализация. Глобализация является только инструментом и эффективно в плане развития. Но в условиях глобализации будут противоречия и сложнейшая трансформация одной социальной системы в другую. Каждая страна Центральной Азии имеет свою социальную систему, культуру и традицию.

Центральная Азия – это один из самых обеспеченных в мире энергоресурсами регион. Согласно международным источникам Казахстан по запасам нефти занимает 8 место в мире (3,4% мировых запасов нефти). По добыче угля региону принадлежит 10 место в мире, он лидирует по запасам редких и черных металлов. По совокупному производству золота (Узбекистан – 90 тонн, Кыргызстан – 24, Казахстан – 18,9) занимает 9 место. Центральная Азия могла бы стать самообеспеченным и развитым регионом с достойным уровнем жизни населения.

Страны Центральной Азии должны усилить объединение в рамках региональной интеграции, чтобы не остаться в качестве сырьевой базы. Речь идет о становлении самостоятельно экономического и политического региона.

Культура играет большую роль в условиях глобализации. Задача культуры в развитии цивилизации является, сохранения ценностей, которую их предки выработали за многие годы, четко ответит на вопрос будущности своих стран, найти свою национальную идентичность, тем самым вернуть базовые

культурноцивилизационные ориентиры, дать гражданам уверенность в завтрашнем дне.

Сегодня, к сожалению, уровень жизни и социальная защищенность, показатели здоровья, уровень образования и культурного развития населения, состояние преступности и охраны окружающей среды в Центральной Азии в числе худших в мире. Согласно Докладу ООН *о развитии человека* в 2011 году, страны Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан входят в страны, со средним уровнем развития человеческого потенциала занимая соответственно 115, 126 и 127 мест.

Идентичность может содержаться в истории, традициях, языке, литературе, музыке и фольклоре. Именно на этой основе строится идентичность европейских стран. Чувство сопринадлежности, формирующееся под влиянием культуры, является важным фактором интеграционного процесса. Идентичность включает в себя такие факторы как национальное самосознание, общие интересы и ценности, исторический опыт, религиозный фактор.

Только лишь объединившись экономически, технологически и духовно в самодостаточный суперэтносцивилизацию, можно адекватно реагировать на вызовы глобализации и проводить политику в своих интересах.

Интеграция жизненно необходима странам Центральной Азии. Но в отличие от потенциальных возможностей интеграции ее реальные возможности в настоящее время, к сожалению, невелики, поскольку страны региона не очень заинтересованы в это.

Любой интеграционный процесс может натолкнуться на дилемму, возникающую между экономикой и геополитикой: если первая стремится к интеграции национальных экономических стратегий, то вторая начинает деформировать интеграционные

процессы, поднимая из глубин памяти те или иные притязания (этнонациональные, территориальные и другие), которые не вписываются в нормы и понятия стабильного и поступательного историкоэкономического процесса.

Несмотря на политические границы, народы региона живут в одном культурноцивилизационном пространстве, имеют общие традиции, культуру, религию и историю. Естественно, разделить историческое, культурное и цивилизационное наследие региона невозможно. Это достояние принадлежит всему населению нашего общего культурноцивилизационного пространства. Понимание этого направляет нас к новым идеям в отношении региональной интеграции для того, чтобы расширить наши представления относительно ее возможностей.

Список литературы

1. Байдаров Е.У. Центральноазиатская интеграция в контексте единого культурного цивилизационного пространства. [Электронный ресурс] / Е. Байдаров. - Электрон. текстовые дан. – Москва: -2003. Режим доступа:

<http://carnegieendowment.org/2013/09/09/центральноазиатская-интеграция-в-контексте-единого-культурно-ивилизационного-пространства/gmmg?reloadFlag=1>.

СОДЕРЖАНИЕ

Научные достижения и перспективы взаимодействия российского, киргизского и таджикского научно-исследовательских сообществ и образовательных институтов

Джунушалиев М.Т. Механизмы взаимодействия исследовательских и образовательных институтов в контексте евразийской интеграции.....	3
Красильникова О.С., Паневина М.Г. Кемеровский технологический институт пищевой промышленности как пример культурно-образовательного евразийского пространства.....	6
Маркова К.Ю. Межкультурные коммуникации единого культурного пространства городов на Великом Шёлковом пути.....	10
Мирзараимова О.Э., Царегородцева С.М. Межреспубликанское экономическое сотрудничество в СССР (на примере РСФСР, Киргизской ССР, Таджикской ССР): упущенные возможности.....	15
Пузырёва И.В. Интеграционные процессы в образовании: Кыргызская Республика и Российская Федерация.....	20
Сангинова С.Х. Роль русского языка в процессе евразийской интеграции.....	24
Харламова Н.К. Интеграционные процессы в ОГПИ.....	29

*Экономические и политические аспекты
евразийской интеграции*

Акилова М.М. Таджикистан в контексте евразийской интеграции.....	32
Гунарь В.С. Военно-политическая интеграция на постсоветском пространстве в рамках ОДКБ.....	41
Джураев А.К. Экономические и политические аспекты интеграции вхождения Таджикистана в Таможенный Союз.....	45
Карасартова Ч.Ж. История как главный предмет споров в постсоветских государствах.....	53
Масаулов С.И. О взаимодействии стран Центральной Азии и России.....	58
Мухидинов М.Н., Баротова М.А. Возможность евразийской интеграции Таджикистана.....	60
Уткин Е.А. Перспективы вхождения Киргизии и Таджикистана в евразийский экономический союз.....	62

Опыт интеграции в общевразийское научно-образовательное пространство

Белоусов Г.И. Шанхайская организация сотрудничества: история создания и перспективы деятельности.....	64
Закирова Ш.А. Роль молодежи в евразийских интеграционных процессах.....	74

Солошенко О.В. Вопросы профессиональной ориентации учащихся средней школы в условиях евразийской интеграции.....	77
Суртаев В.А. Россия, Киргизия, Таджикистан: перспективы новой геополитической конфигурации...	82
Франк С.А. Фонд Развития Евразийского Сотрудничества и его влияние на евразийскую интеграцию.....	89
Хувайдуллоев Х.Х., Калонов А.А. Актуальные вопросы цивилизационного общества Центральной Азии.....	93

ЛР №020524 от 02.06.97.

Подписано в печать 14.12.2014. Формат 60х84^{1/16}

Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Уч.-изд. л. 6,2. Тираж 300 экз.

Заказ № 131

ПЛД №44-09 от 10.10.99.

Отпечатано в лаборатории множительной техники
 Кемеровского технологического института пищевой
 промышленности
 650002, г. Кемерово, ул. Институтская, 7



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР
“ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ,
КИРГИЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА
В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ”